« علاقة الدافع للانجاز ببعض سمات الشخصية والجنس والتخصص » لـــدى طلبـــة الجامعـــة

اعـــداد
د٠ محمـد المـرى محمـد اسماعيل
مدرس علـــم النفـــس التربـــوى
كليـة التربيـة ـ جامعـة الزقازيق

المقـــــدمة :

احتلت المكونات الدافعية فى الشخصية مكانة أســـــاسية فى كل ما قدمه علم النفس حتى الآن من نظـم ونماذج ونظريات ، وتمثل دافعية الانجـاز احـد الجوانب الهامة فى نظـام الدوافع الانسانية ٠

وقامت بحوث ماك كليلاند (Mcclleland, 1953) وزملاؤه وتلاميذه فى مجـال دافعية الانجاز لتشمل كثيرا من دول العـالم ، واستمرت اكثر من ثلاثين عاما ، وكلها بحوث ودراسات تدور حول محور واحد يتلخص فى أن الفـرد الذى لديـه تخيلات تدور حول الانجاز والذى يفكـر فى عمل اشـياء جديدة فى مستوى متميز ، يتميز ســـلوكه بخصائص انجازية معينة ٠ وأن المجتمع الذى ترتفع فيه نسبة هؤلاء الافـراد يتصف بالتفكير المنجـز ، الامـر الذى يترتب عليه أن يصبح هـذا المجتمع مجتمعا نشيطا مجددا متطورا ٠

وتعتبر دافعية الانجاز متغيرا ديناميا فى الشخصية ، بمعنى أن هذه الدافعية شأنها شـأن غيرها من الدوافع تتأثر بالمتغيرات الاخرى فى الشـخصية وتؤثـــر فيها ففى تجـربة قام بهـا فرنش وتوماس (Frenchsthomas, 1958) توصلا الى وجود معامل ارتباط بين الدافعية للانجـاز ودرجـة المثابرة ، وانه غالبا ما يصل التلاميذ ذوو الدافعية العاليـة للانجاز الى حلول المشكلات التى يقومون بحلها ٠ وفى دراسة قام بهـا روزن (Rosen, D'Androde, 1956) أوضحت أن تنمية الاعتماد على النفس والاستقلالية ترتبط بدافعية الانجاز بدرجة كبيرة ٠ وأوضح

بيـــــركى (Purkey, 1970) ان الافراد الذين يتمتعون بمستويات مرتفعة من احترام الذات يتصفون كذلك بالثقة بالنفس وتحكم داخلى - وهى صفات سبق أن ذكرها ماك كليلاند (Mcclleland, 1953) لمكونات او مصاحبات لارتفاع الحاجة للانجـــاز .

ويرى فيروف (Veroff, 1975) ان دافع الانجاز له مسارات واهداف متعـــددة ، فقد يكون سعيا لتحقيق الاستقلالية والذاتية ، او سعيا لتحقيق القـــوة ، او سعيا لتحقيق قيم اجتماعية ، او سعيا لتحقيق التنافس ، أو سعيا لتحقيق الكفاءة ، او سعيا للانجاز فى حـد ذاته .

ولقـد أوضحت الدراســات ان الدافع للانجاز يرتبط ايجابيـــــا بالاستقلال والثقة بالنفس ويمكن تنميته تجريبيا ، فقـد وجـد ان أطفال الرياض الذين يقضون معظم اوقاتهم فى انشـطة تحصيلية مثل التلوين والطلاء ويبذلوا جهودا فى هــذه الاعمال يكونون اقل اعتمادا على المســاعدات الخارجية عن زملائهم الذين لا يشـــــتركون فى مثل تلك الانشطة التحصيلية الا نادرا (فاروق ، ١٩٨٦) .

ودلت الدراســات على ان الدافعية للانجاز تظهر فى اوضـــح صورها عندما يشعر الطفل بدرجة من الاستقلال الذاتى . فالأطفال الذين يعيشون فى نطــاق أســر تنمى لديهم الشعور بالمسئولية وحرية الحركة يظهرون قــدرا كبيرا من الدافعية للانجاز ، بعكس الاطفال فى الاســر التى تضيق الخناق على ابنائهـــا ، بهدف توفير الحماية لهم . وقـد لا تكون الحرية نفســها سببا كافيــا لرفع مستوى الدافعية للانجاز اذا لم يقترن ذلك بشعور الطفل بأن هــذه الحرية المتــاحة هى ضمن مطالب اجتماعية محددة (بدر العمـــــــر ، ١٩٨٦) . وقد وجـد هيكوزن (Heskhausen, 1967) ان الاطفال من الطبقات العليــا فى البرازيل لا يتمتعون بمستوى عال من الدافعيــة للانجاز وكان سبب ذلك ان آمال آبــاء هؤلاء الاطفال فى مستقبل ابنائهم كانت عالية ، بينما كان مستوى ما يطلب منهم قليــلا ..

ويرى موراى Murray ان هناك جوانب مزاجية فى الشخصية ترتبط

بالحـاجة للانجاز مثل الشهرة ، الطموح ، الحرية ، الاســتقلال والسيطرة وغيرها من الجوانب ٠

وفى دراســـــة سامبسون (Sampson, 1971) وجد أن أصحاب المستويات العاليـة فى حاجة الانجـاز أكثر ميلا لعـدم المسايرة ، وفى دراســة لسامسلون Samelson انتهت الى أن الدرجات العالية فى الانجاز ترتبـط بالمســايرة ٠ ولقـد أوضح فينـر (Wiener, 1972) أن الدافع للانجاز والخلق مظهران متداخلان لعملية التنشئة لاجتماعية، اذ يصبح الانجاز فى غياب الخلق أو المعايير الاجتماعية المتفق عليها، مدمـرا لكل من الفـرد والمجتمع ٠ فقـد يعتبر الانجاز دافعـا فرديا للنجاح ، والخلق دافعا اجتماعيا ٠

وقد تبين للباحثين أن الافراد ذوى دافعيـة الانجاز المرتفعـــة يميلون الى السلوك والتصرف بطرق أو أساليب معينة يتميزون فيها عن غيرهم من الافراد (الاعسر ، ١٩٨٣) ٠ حيث بينت دراســـة لوويـــل (Lowell, 1952) أن الافراد الذين حصلوا على درجات عالية فى الدافع للانجاز أبدو مستوى من الاداء فى المسائل الحسابية واللغـــوية أعلى من الافراد الذين حصلوا على درجات منخفضة ٠

كما أظهرت الدراسـة ذاتهـا أن الافراد ممن لديهم الدافعيـة العاليـة للانجاز لديهم القدرة على القيـام بعـدد أكبر من الاعمال وينجزون تلك الاعمال بنوعية متميزة وكفاية عالية ، كما قاموا بحل عـدد أكبر من المشكلات ، على عكس الافراد ذوى الدافعية المنخفضة للانجـاز ٠

ويذكر الكايند (Elkind, 1978) أن الذكور بصفة عامة يحققون فى دافـع الانجاز درجات أعلى من الاناث (فاروق ، ١٩٨٦) ٠

مشكلة الدرســة :

يمكن صياغة مشكلة الدراسة فى التساؤلات الاتية : ـ

١ ـ هل توجـد علاقة بين درجات طلبة الجامعة فى الدافـــع

للانجاز ودرجاتهم فى سمات الشخصية (كما تقاس باختبارات جوردون) ؟

٢ - هل يختلف الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس ؟

٣ - هل يختلف الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة باختلاف التخصص ؟

٤ - هل توجد تفاعلات ثنائية بين سمة الشخصية والجنس والتخصص فى الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة ؟ (على التوالى) .

٥ - هل توجد تفاعلات ثلاثية بين سمة الشخصية والجنس والتخصص فى الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة ؟ .

أهمية الدراسة :

١ - تنمية دوافع الانجاز لدى الافراد وذلك من خلال معرفة سمات الشخصية لدى الاشخاص ذوى الانجاز المرتفع .

٢ - تطوير اجراءات التوجيه المهنى وزيادة الانتاجية فى المهن، وذلك من خلال اختيار وتوزيع الاشخاص الذين يتميزون بسمات شخصية ترتبط بالانجازات العالية على المهن المختلفة والمناسبة لهم .

٣ - تطوير اجراءات التوجيه التعليمى ، وذلك بتوزيع المتعلمين الذين يتميزون بسمات شخصية ترتبط بالانجازية العالية على التخصصات الدراسية التى تتطلب هذه الدافعية المرتفعة .

ومما يزيد من أهمية هذه الدراسة ان البحوث السابقة لم تجمع على نوع العلاقة بين دافعية الانجاز وكل من سمات الشخصية والجنس والتخصص .

الاطـــــار النظـــرى :

أولا : الدافع للانجـاز :

يعتبر موراى (Murray, 1938) حاجـة الانجـاز من اكثر الحاجات النفسية اهمية فى قائمته الاولى للحاجات النفسية ، والتى بلغت ٢٨ حاجة ، وتعنى حاجـة الانجـاز عند موراى الرغبـة فى عمل الاشياء بدقـة وسرعة قـدر الامكان .

ويرى موراى ان حاجـة الانجاز قد اعطيت اسم ارادة القـوة فى كثير من الاحيان وتندرج تحت حاجة اكبر واعم واشمل هى الحاجة للتفـوق .

واختار ماك كليلاند Mclleland وزملاؤه حاجة الانجاز من قائمة موراى للحاجات النفسية ، واطلقوا عليها اسم الدافع للانجاز ، ويعنى عندهم الرغبة فى مقابلة المعايير الداخلية للامتياز .

وصاغ اتكنسون (Atkinson, 1957) نظرية فى الدافع للانجاز تعطى حسابا رياضيا مضبوطا للسلوك المرتبط بالانجاز ، اذ يرى أن السلوك المرتبط بالانجاز دالة فى عاملين :

الاول : الرغبـة فى النجـاح ، وهـذا يجعل الفرد يتجـه نحو الهـدف .

والثانى : الخوف من الفشل ، وهـذا يجعل الفرد يبتعـد عن الهـدف .

ولقـد ظهر عـدد من التوسعات والتعديلات النظرية ، لنظرية اتكنسون الاصلية ، فنجـد راينور (Raynor,1971) وسع نظرية اتكنسون ليتعامل مع مسألة « التوجـه للمستقبل » ، كما قـدم اتكنسون نفسه مفهوم دينامية العمل الذى يرى أن السلوك تيـار مستمر من الافعال الناجحة ، فالانسـان نشط اكثر منه سـالب فى سـلوكه ، فعندما ينتهى السلوك يبـدا بالضرورة سلوك آخـر .

ويقـدم كال (Kuhl,1978) تعـديلا للنظـرية اتكنسـون فيقتـرح ان متغير القيمة الحافزة للنجاح ومتغير القيمة الحافزة للفشل ، يجب ان تعـدل لتشمل قياس المعايير الشخصية التى يضعها الفرد للنجاح.

واسـتنتج فاينستين (Wienstein,1969) ان نموذج ماك كليلاند واتكنسون لم يعتمد للفحص الامبيريقى ، ويرى ان هذا الوضـع يتطلب مراجعة النظرية برمتها ، وان مقاييس الانجـاز ينبغى ان يعتمد فى بنائها على اسس نظرية اخـرى .

وقام هيرمانز (Hermans,1970) ببناء مقياس للانجاز بعيدا عن نظرية اتكنسون بعد ان حصر جميع المظاهر المتعلقة بهذا التكوين، وتوصـل الى ان المقاييس المتعددة الاوجـه ، اكثر اتساقا وصدقا من تلك المقاييس الاخـرى المشتقة مباشرة من نظرية التكنسون .

وتمكن جاكسون وآخرون (Jeckson,1976) من رسم ملامـح اتجـاه جـديد للدافع للانجـاز ، على اعتبار انه نتيجة ستة عوامـل مستقلة تظهر باتسـاق وثبات ، بصرف النظـر عن اختـلاف وسـائل القيـاس ، وان هـذه العوامل بمثابة نموذج متعدد الابعاد لتكوين الانجـاز ، كما انـه لا يعترف بأن دافع الانجاز ليس مجـرد تكوين احـادى البعـد .

وقام محمود عبد القادر (١٩٧٧) ببناء مقياس للانجاز على اسـاس الاتجـاه النظرى الجـديد لجاكسون ، كذلك قام محمـد عمران (١٩٨٠) ببنـاء مقياس للانجاز والمستخدم فى الدراسـة الحالية ـ على اسـاس الاتجاه النظرى الذى وضعه موراى ويتفق مع الاتجاه الجـديد لجاكسون فى دافعية الانجاز . وان كانت كلهـا بداية اتجـاه نحـو نظرية جـديدة لدوافع الانجاز .

ويتحدد مصطلح الدافع للانجـاز لـدى ماك كليلاند على انـه « استعداد ثابت نسـبيا فى الشخصية ، يحـدد مـدى سعى الفـرد ومثابرته فى سبيل تحقيق او بلوغ نجاح يترتب عليـه نوع من الارضاء

وذلك فى المواقف التى تتضمن تقييم الاداء فى ضوء مستوى محدد للامتياز » . ويتبنى الباحث ذلك التعريف لانه اكثر التعريفات وضوحا وشمولا ، وتوافر اداة يمكن عن طريقها قياسه فى البيئة المصرية والتى سوف يعتمد عليها الباحث فى عملية القياس لهذا الدافع .

ثانيا : سمات الشخصية :

لعبت النظريات دورا بارزا فى دراسة الشخصية ، وقد تأيدت تلك النظريات بدراسات على اعداد كبيرة نسبيا من طلاب الجامعة غالبا ولقد اختلفت النظريات التى حاولت تعريف الشخصية وتفسير نموها وقياسها ، وقد اتجهت نظريات الشخصية الى ان ترتبط بوجهات نظر معينة مثل التحليل النفسى والسلوكية والمعرفية او الانسانية (دافيدوف ، ١٩٨٣) .

وتهتم نظرية السمات بتحديد سمات الشخصية وتحليل عواملها سعيا لتصنيف الناس والتعرف على السمات والعوامل التى تحدد السلوك ، والتى يمكن قياسها وتمكن من التنبؤ بالسلوك (حامد ، ١٩٨٠) .

وتقول هذه النظرية ان لكل فرد سمات شخصية ثابتة يمكن أن تلاحظ لديه كما يمكن ان نفرق بين شخص واخر او ان نميز بين الاشخاص بعضهم البعض على أساس من هذه السمات ، ومن ناحية اخرى فان هذه السمات الى جانب ثباتها بصفة عامة ، فانه يمكن وصف الشخص بصورة عامة وبدرجة كبيرة من الثبات ، ويتسم بسمات مختلفة يمكن اسنادها اليه (لويس ، ١٩٥٩) .

وتقوم نظرية السمات على اساس التحليل العلمى الموضوعى للشخصية ، لذا فانها تعتبر المجال الذى يستخدم فيه القياس النفسى. وتستمد جذورها من الاعتقاد بأن ميول الانسان السلوكية يمكن تصنيفها على انها سمات Traits او عوامل يمكن قياسها باستخدام الاختبارات (تشايلد ، ١٩٨٢) .

الدراســـات الســـابقة :

تم تقسيم الدراسات السابقة الى مجموعتين : -

الاولى تناولت العلاقة بين الدافع للانجـــاز وبعض المتغيرات الشـخصية .

والثانية تناولت العلاقة بين الدافع للانجاز والجنس والتخصص.

أولا : الدراسات التى تناولت العلاقة بين الدافع للانجـــاز وبعض المتغيرات الشخصية : -

وضح ماهون (Mahone,1960) بانه توجد علاقة بين الطموحات المهنيـــة وما اذا كان التلميـذ مدفوعا بدافعية النجـاح او مدفوعا بدافعية تجنب الفشل فمن خـلال دراسـته على بعض طلبة الجامعة ، اتضح انه كلمـا كان الطالب مدفوعا للنجـــاح كانت طموحاته اقـل واقعية ، وكلما كان مدفوعا بدافع تجنب الفشل كنت طموحاته اقل واقعيـة .

وقام ميشيل (Mitchell,1961) بدارسة تهدف الى معـــرفة طبيعة الدافع للانجـاز ، وذلك على عينة قوامها (١٣١) طالبـــة بمعهد تدريب المعلمات ، حيث طبق عليهن سبعة مقاييس للانجاز ، منها الاسقاطى ومنها الموضوعى ، وقائمة للصفات الشخصية ومقياس للقلق وغيرها من المقاييس ، وقـد تبين ان معاملات الارتباط بينهـا شـديدة الانخفاض ، وخصوصا الاسقاطية منها .

وقام هيرمانز (Hermans,1970)ببناء مقياس الدافع للانجاز ، وعند صياغة عبارات المقياس استخدمت الصفات العشر الاتية : - مستوى الطموح المرتفع ، السلوك الذى تقل فيـه المغامرة ، القابلية للتحرك للامام ، المثابرة ، الرغبة فى اعادة التفكير فى العقبات ، الدراك سـرعة مـرور الوقت ، الاتجـاه نحو المستقبل ، اختيار مواقف المنافسة ضـد مواقف التعاطف ، البحث عن التقدير ، والرغبة في الاداء الافضل . وفى ضـوء ثلاث دراسـات اجراها هيرمانز لغرض

بنـاء المقياس تبين أن المقيـاس المتعدد الاوجـه أكثر ثبـاتا وصـدقا من بعض المقاييس الاخـرى ٠

وفى دراسة جاكسون وآخرين (Jackson and others,1976) حـول طبيعـة الدافع للانجـاز ، على عينة قوامها (١٥٥) طالبـا وطالبة بالجامعة ، تم تطبيق المقاييس الآتية : ـ

التقدير الذاتى ، الوصف الشخصى ، التمثيل الداخلى ، قائمة الصفات الشخصية ، وباستخدام التحليل العاملى انتهت الدراسـة الى أن الدافع للانجـاز نموذج متعدد الابعـاد ٠

وفى ١٩٨٠ قام محمد عمران بدراسـة تضمنت حاجتى الانجاز والانتساب وعلاقتهما بالمسـايرة ، وتوصل الى عـدم وجود علاقة بين حاجـة الانجـاز والمسـايرة لـدى طلاب وطالبات الجامعة ٠

وفى دراسـة عبد اللطيف عمارة (١٩٨١) عن علاقـة الدافـع للانجاز بالميول المهنية والابتكارية على عينة قوامها (٤١٤) من طلاب وطالبـات المرحلة الثانوية تم تطبيق مقياس الدافع للانجاز الـذى أعـده ابراهيم قشقوش ومقياس كيودر للميول المهنية واستبيان لقيـاس الميـول الابتكارية ، توصلت الدراسـة الى وجـود علاقة موجبـة دالة بين الدافع للانجاز والميول الابتكارية وبعض الميول المهنية ٠

وفى دراسـة البرت واخرين (Albert,K. W,and others,1982) عن العـلاقة بين الحاجـة للانجاز والحاجة للانتماء ، طبقـة مقياس مكـون من (٣٠) مفردة لقيـاس الحاجـة للانجاز والحاجة للانتماء على عينة مكونة من (١٦٤) فـردا من الجنسين ، توصلت الدراسـة الى وجـود ارتباط موجب بين الحاجة للانجاز وكل من الحاجـة للانتماء ومستوى الصف الدراسى لـدى الجنسين ٠

وفى دراسة سوويل وآخرين (Sawell, T. and others,1982) عن العلاقة بين المتغيرات الشـخصية والمعرفية والانجاز لـدى (٤٩) من الطلاب

السود بالمرحلة الثانوية اشارت النتائج الى ارتفاع الدافع للانجاز لدى الذكور ، كما ان العلاقة بين الدافع للانجاز والمقاييس الاخرى لمتغيرات الدراسة كانت غير دالة .

وفى عام (١٩٨٣) قام كل من صفاء الاعسر ، ابراهيم قشقوش ومحمد سلامة بدراسة العلاقة بين دافعية الانجاز وبعض المتغيرات العقلية والشخصية والاجتماعية فى المجتمع القطرى ، وذلك على عينة قوامها (١٠٦) من طالبات جامعة قطر واستخدم المقاييس الآتية : مقياس دافعية الانجاز ، اختبار الاستدلال اللغوى ، مقياس مفهوم الذات ، مقياس وجهة الضبط ، مقياس القيم ، مقياس الحاجات ، استبيان المعاملة الوالدية ، مقياس التوافق الاسرى ومقياس التوافق فى البيئة الجامعية . وتم استخدام معامل ارتباط بيرسون لبيان طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة ، واسفرت الدراسة عن تفاوت فى النتائج كما اسهمت فى تحديد ملامح ومكونات البرامج التى يمكن ان توضع بهدف تنمية دافعية الانجاز لدى طلاب المجتمع القطرى .

وفى دراسة مغاورى عيد الحميد (١٩٨٤) عن الحاجة للانتماء والحاجة للانجاز وعلاقتها بالمسئولية الاجتماعية وذلك على عينة قوامها (٣٠٠) من طلاب وطالبات كلية التربية بجامعة قناة السويس، حيث طبق عليهم مقياس حاجة الانتماء ومقياس المسئولية الاجتماعية المعدل ومقياس حاجة الانجاز الاجتماعى وهم من اعداد صاحب الدراسة ، كذلك مقياس حاجة الانجاز من اعداد محمد عمران وكشفت الدراسة عن نتائج اهمها : عدم وجود علاقة ارتباطية بين حاجة الانجاز والمسئولية الاجتماعية لكل من الذكور والاناث ، كذلك كشفت الدراسة عن وجود علاقة ارتباطية موجبة قوية بين حاجة الانجاز الاجتماعى والمسئولية الاجتماعية لكل من الذكور والاناث ، كما انه لا توجد فروق دالة احصائيا بين الجنسين فى الدافع للانجاز .

وفى دراسة جونسون (Johnson,1984) عن تاثير الشخصية

على دافعية الانجاز ، حيث كانت العينة عبارة عن (١٠٠) من طالبات الجامعة ، تم تطبيق المقاييس الاتية عليهن : استبيان توجيه الاسرة والعمل ، مقياس عـزو النجاح والفشل ، مقياس الاتجاه نحو المرأة ومقياس للشخصية . تم اسـتخدام تحليل الانحـــدار المتعدد حيث اشارت النتائج الى ان متغيرات الشخصية مجتمعة كانت منبئة لدافعية الانجـــاز .

ثانيا : الدراسات التى تناولت العلاقة بين الدافع للانجـاز وكل من الجنس والتخصص : -

قام جارى (Gary,1975) بدراسـة الفروق بين الجنسـين فى الدافع للانجاز وتأثير المنزل على الدافع للانجاز ، حيث تكونت العينة من (٢٢٥) موظفا وموظفة فى الهيئات الحـــكومية واستخدم مقياس هيرمانز Hermans فى تحديد الدافع للانجاز ، وتوصلت النتائج الى وجـود فروق دالة بين الذكور والاناث فى دافعية الانجاز لصالح الاناث . كما وجـد أن الافراد الذين يلقون تشجيعا وعونا على الاستقلال فى المنزل يحرزون درجات مرتفعة فى دافعية الانجاز عن اولئك الذين يلقون تشجيعا اقل فى المنزل فى هـذا المجال (ابو المجد ، ١٩٨٧).

وفى دراســـة محمود عبد القادر (١٩٧٧) على عينة مكونة من (٤٥٧) طالبـا وطالبـة من كليـات الاداب والعـلوم والتجـــارة بجامعـة الكويت ومن معهـد المعلمين .

امتدت اعمارهم من ١٨ الى ٢٥ سنة ، واستخدم مقياس الدافع للانجاز من اعداده ، واشارت النتائج الى عدم وجود فروق فى دافعية الانجـاز لـدى الابناء عندما يختلف مستوى تعليم الاباء ، وان هناك فروقا فى دافعية الانجاز بين الطلاب والطالبات لصالح الطلاب .

وقام لوكس وآخرون (Loucks, S. and others,1976) بدراســـة الفروق فى الدافع للانجاز بين الطلاب والطالبات بالسنة الاولى بكلية الطب على عينة قوامها (١٤٦) فردا وذلك باستخدام مقياس مهربيان للانجاز Mehrabian achievement Tendency scale وتوصلت الدراسة الى

وجود فروق دالة بين الطلاب والطالبات فى دافعية الانجاز لصالح الطالبات .

وفى دراسة محمد عمران (١٩٨٠) على عينة من طالبات كلية التربية جامعة عين شمس قوامها (٣٠٠) فرد بالفرقة الرابعة (ادبى - علمى) وذلك باستخدام مقياس للدافع للانجاز من اعداده ، اسفرت نتائج الدراسة عدم وجود فروق بين الطلاب والطالبات فى دافعية الانجاز .

وفى دراسة نيجارد (Nygard,1982) على عينة مكونة من (١٦٧) من الاناث والذكور مستخدما مقياسا لدافعية الانجاز من اعداده ومع آخرين ، توصل الى وجود فروق دالة احصائيا بين الذكور والاناث فى دافعية الانجاز لصالح الذكور .

واجريت دراسة كرو (Crew,1982) لبحث الفروق فى حاجات الانجاز والقوة والتواد بين الذكور والاناث الراشدين . تضمنت العينة (٧٤) فردا منهم (٤٤) من الذكور و (٣٠) من الاناث . وتوصلت الدراسة الى عدم وجود فروق دالة فى مستوى الدافع للانجاز بين الراشدين والراشدات (فاروق ، ١٩٨٦) .

وقام الباحث (١٩٨٤) بدراسة الفروق بين البنين والبنات فى دافعية الانجاز على عينة قوامها (٤٢٢) من طلاب وطالبات المدارس الثانوية العامة ، مستخدما مقياس الدافع للانجاز للاطفال الراشدين اسفرت الدراسة عن وجود فروق دالة احصائيا بين البنين والبنات فى الدافع للانجاز لصالح البنات .

وفى دراسة محمد فليفل (١٩٨٥) عن البناء العاملى لمتغيرات الدافعية للانجاز وعلاقته بالمستوى التعليمى ، حيث كانت عينة الدراسة (١٦٨) طالبا بالمرحلة الجامعية ، (١٨٦) تلميذا من المرحلة الثانوية ، مستخدما عدة مقاييس للتعرف على متغيرات دافعية الانجاز ، واظهرت الدراسة ان البناء العاملى لمتغيرات دافعية الانجاز يختلف لدى مجموعة التعليم الجامعى عنه لدى مجموعة التعليم الثانوى .

وفى دراسة فاروق عبد الفتاح (١٩٨٦) على عينة قوامها (٣٦٢) من طلاب وطالبات جامعة الملك سعود بالرياض من كليات التربية والآداب والعلوم الادارية والخدمة الاجتماعية وذلك من المستويات الدراسية الاولى حتى الرابعة ، حيث استخدم مقياس الدافع للانجاز للاطفال والراشدين وتوصلت الدراسة الى ان متوسط درجات الطلاب فى الدافع للانجاز اعلى من متوسطات الطالبات بصفة عامة ، ولا يزداد مستوى الدافع للانجاز لدى الطلاب مع تقدم المستوى الدراسى بمقادير ذات دلالة ، بينما يزداد ذلك المستوى لدى الطالبات بمقادير ذات دلالة احصائية .

وتوصل ابو المجد الشوربجى (١٩٨٧) من دراسته على عينه قوامها (٣٨١) من طلاب وطالبات الجامعة الى وجود فروق دالة احصائيا بين البنين والبنات فى دافعية الانجاز لصالح البنين .

« تعليق عام على الدراسات السابقة »

* يتضح من استعراض الدراسات السابقة ان اغلبها قد اجريت على عينات من المراحل الابتدائية حتى الجامعة ، كما استخدمت فيها مقاييس مختلفة سواء للدافع للانجاز او لمتغيرات الشخصية .

* الاساليب الاحصائية التى استخدمت فى الدراسات السابقة متعددة سواء اختبار «ت» ، او تحليل التباين او معامل الارتباط او تحليل الانحدار المتعدد .

* يوجد تناقض بين نتائج الدراسات السابقة ، منها ما اختص بالعلاقة بين الدافع للانجاز والجنس ، او ما اختص بالعلاقة بين الدافع للانجاز وسمات الشخصية .

* الدراسات التى تناولت العلاقة بين الدافع للانجاز والتخصص قليلة العدد نسبيا رغم أهميتها .

* لا توجد دراسات (على قدر علم الباحث) تناولت

التفاعلات بين سمات الشخصية والجنس والتخصص وآثرها على دافعية الانجـاز ، حيث يهمنا النظرة الشمولية الكلية للشخصية المنجزة .

فـــروض الدراســـة :

فى ضـوء الاطـار النظرى ونتائج الدراسـات السابقة وتساؤلات الدراسـة ، يفترض الباحث انـه : -

١ - توجد علاقة موجبة بين درجات طلبة الجامعة فى الدافـع **للانجاز ودرجاتهم فى سمات الشخصية (كما تقاس باختبارات جوردن)**.

٢ - يختلف الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس.

٣ - لا يختلف الدافع للانجاز لـدى طلبة الجامعة باختـلاف التخصص .

٤ - لا توجـد تفاعلات ثنائية بين سمة الشخصية والجنس فى الدافع للانجاز (على التوالى) .

٥ - لا توجد تفاعلات ثلاثية بين ســمة الشخصية والجنس والتخصص فى الدافـع للانجـاز .

اجـراءات الدراســة :

أولا : العينـــــة :

تضمنت عينة الدراسة الحالية (٣٢٢) من طلبة السنة الثانيـة بكلية التربية جامعة الزقازيق موزعـة كالاتى :

(أ) التخصصات العلمية (الرياضيات - التـاريخ الطبيعى والطبيعة والكيمياء) : -

- (٨١) من الطلاب
- (٨٠) من الطالبات

(ب) التخصصات الادبية (الفرنسى ، الجغرافيا ، الفلسفة والاجتماع) :

- (٨١) من الطلاب
- (٨٠) من الطالبات

ويبلغ متوسط اعمار الطلاب (٢١) سنة و (٨) شهور ، بينما يبلغ متوسط اعمار الطالبات (٢٢) سنة و (٢) شهر ٠

ثانيا : الأدوات :

١ - مقياس الدافع للانجاز : -

استخدم لقياس الدافع للانجاز المقياس الذى اعده محمد اسماعيل عمران (١٩٨٠) ، ويتكون من (٤٥) بنـدا ٠

منهـا : -

(أ) (٢٤) بندا تعكس المستوى العالى فى الطموح والتحمل والمثابرة عند الفرد ويعنى بها الدافعية الذاتية للانجاز عند الفرد او الجانب الشخصى فى الانجـاز ٠

(ب) (١٠) بنود تعكس الاهتمـام بالتفوق على الآخرين فى مختلف المجالات التنافسية ، كما تمثل الاستعداد من أجل الاهـداف الكبيرة - ويعنى بها الجانب الاجتماعى فى الانجـاز ٠

(ج) (١١) بندا تعكس اهتمام الفـرد المنجز ، وحرصه على الوصول الى المستوى الجيـد وبلوغ معايير الامتياز فى كل ما يقـوم بـه من عمل - يعنى بها جانب المستوى ٠

وللمقياس ورقـة اجابة ، عبارة عن سلم متدرج مكون من ثلاث خانات تمثل ثلاثة متغيرات : موافق - غير موافق - لا ادرى ، حيث تعادل هـذه الخانات ثلاث قيم او نقاط ، فالدرجة (٣) تعنى اقصى الموافقة ، والدرجة (١) تعنى عـدم الموافقة ، بينما الدرجة (٢) تعنى ما بين الموافقة التامة وعدمها ٠

واستخدم مصمم المقياس طريقة اعادة الاختبار فى التحقق من ثبات المقياس على عينة قوامها (١٠٠) من طلبة السنة الرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس وحسب معامل الارتباط بين درجات افراد العينة فى التطبيقين ، فكان (٠ر٦٣) ٠

وقام الباحث الحالى بحساب ثبات المقياس بنس الطريقة على عينة قوامها (١٠٠) من طلبة السنة الثانية بكلية التربية - جامعة الزقازيق ، فكان معامل الارتباط = ٠ر٦٨

ويذكر مصمم المقياس انه تم عرض المقياس على لجنة من المتخصصين فى علم النفس والقياس النفسى ، واستبعد العبارات التى لم تتفق عليها اللجنة واجرى التعديلات التى اشاروا بها ٠ كما قارن بين أصحاب الدرجات العالية (اعلى ٢٧٪) ، واصحاب الدرجات المنخفضة (أقل ٢٧٪) فى عينة قوامها (٨٠) من طلبة الفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة عين شمس - وذلك لمعرفة البنود المميزة وغير المميزة ، وقد حذفت البنود التى لا تميز ٠

وقام الباحث الحالى بحساب معامل الارتباط بين درجات (١٠٠) من طلبة السنة الثانية بكلية التربية - جامعة الزقازيق على المقياس ومعدل التقدير العام للنجاح فى نهاية السنة الاولى لديهم (على ان يعطى : ممتاز ٦ درجات ، جيد جدا ٥ درجات ، جيد ٤ درجات ، مقبول ٣ درجات ناجح بمواد درجتان ، وراسب درجة واحدة) ووجد معامل الارتباط يساوى (٠ر٤٦) ٠

٢ - قائمة الشخصية :

وضعها فى الاصل ل٠ف جوردون Gordon Personal Inventory وهى فى صورتها العربية من اعداد « فؤاد ابو حطب وجابر عبد الحميد وهى تعطى قياسا سريعا وملائما لاربع من سمات الشخصية لها اهميتها فى فى توافق الاشخاص الاسوياء فى المواقف الاجتماعية والتربوية وهى الحرص والتفكير الاصيل والعلاقات الشخصية والحيوية ٠

وقام معدا المقياس بحساب معاملات الثبات للمقاييس الاربعة بطريقة اعادة الاختبار على عينة من طلاب الدبلوم الخاصة (جامعة عين شمس والازهر) ، وقام الباحث الحالى باعادة حساب معاملات الثبات بنفس الطريقة للمقاييس الاربعة على عينة قوامها (١٠٠) من طلبة السنة الثانية بكلية التربية - جامعة الزقازيق ، والجدول رقم (١) يوضح تلك المعاملات ٠

جدول رقم (١) : معاملات الثبات الاصلية والجديدة للمقاييس الاربعة فى القائمة

المقياس	معامل الثبات الاصلى	معامل الثبات المحسوب
الحرص	٠ر٦٤	٠ر٦٦
التفكير الأصيل	٠ر٥٢	٠ر٥٦
العلاقات الشخصية	٠ر٥٦	٠ر٥٣
الحيوية	٠ر٤٢	٠ر٤٠

وتؤكد دراسة قام بها فؤاد ابو حطب عن التفضيل الفنى وسمات الشخصية الصدق التكوينى للمقياس ٠

٣ - البروفيل الشخصى :

وضعه فى الاصل ل٠ ف جوردون Gorden Personal Profile واعد صورته العربية كل من فؤاد ابو حطب وجابر عبد الحميد ، ويستخدم هذا المقياس فى تقدير اربع سمات شخصية هامة فى الاعمال اليومية بالنسبة للشخص السوى وهى : السيطرة ، الاتزان الانفعالى والاجتماعى وهو مناسب للاستخدام مع طلاب المدارس الثانوية والجامعات ومع الراشدين فى العديد من المجالات المختلفة ٠

وقام معدا المقياس بحساب معاملات الثبات للمقاييس الاربعة بطريقة اعادة الاختبار على عينة من طلاب الدبلوم الخاصة بكلية التربية

جامعة عين شمس ، وقام الباحث الحالى باعادة حساب معاملات الثبات بنفس الطريقة للمقاييس الاربعة على عينة قوامه (١٠٠) من طلبة السنة الثانية بكلية التربية - جامعة الزقازيق ، والجدول رقم (٢) يوضح تلك المعاملات .

جدول رقم (٢) : معاملات الثبات الاصلية والجديدة للمقاييس الاربعة فى البروفيل

المقياس	معامل الثبات الاصلى	معامل الثبات المحسوب
السيطرة	٠ر٧١	٠ر٧٣
المسئولية	٠ر٦٧	٠ر٦٥
الاتزان الانفعالى	٠ر٦٩	٠ر٧٠
الاجتماعية	٠ر٧٨	٠ر٧٣

وتؤكد دراسات كل من فؤاد ابو حطب عن التفضيل الفنى وسمات الشخصية ، وجابر عبد الحميد على معاهد الخدمة الاجتماعية والتربية الرياضية ، الصدق التكوينى للمقياس .

ثالثا : الاسلوب الاحصائى :

١ - قام الباحث بحساب المتوسط الحسابى ، الوسيط ، الانحراف المعيارى ، ومعامل الالتواء لدى كل من الطلاب والطالبات فى التخصصات العلمية والادبية جداول أرقام (٣) ، (٤) .

٢ - تم استخدم الارباعيات كمعيار لتصنيف درجات الافراد فى سمات الشخصية ، حيث تم تقسيم درجات كل سمة الى مجموعتين : مجموعة الربيع الاول (منخفضة) ومجموعة الربيع الثالث (مرتفعة) وذلك لدى الجنسين فى التخصصات العلمية والادبية .

- استخدم تحليل التباين ذو التصميم (٢ × ٢ × ٢) للمتوسطات غير الموزونة (مرتفع / منخفض السمة ، ذكور / اناث ، علمى /

أدبى) وذلك لتحديد الفروق بين متوسطات درجات أفراد العينة فى الدافع للانجاز (Ferguson,1982) .

- استخدمت طريقة شفيه Scheffe لبيان اتجاه دلالة الفروق بين المتوسطات (Fergnson,1984) .

- استخدمت معادلة معامل الارتباط التتابعى لتحديد درجة العلاقة بين متغيرات الدراسة (البهى ، ١٩٧٩) .

جـــدول رقم (٣) : المتوســـط الحســـابى ، الوســـيط ، الانحـــراف المعيـــارى ، ومعـــامل الالتـــواء لمتغيـــرات البحـــث لـــدى الطـــلاب من التخصصات العلميـــة والادبيـــة

السـمة	العلمى (ن = ٨١)			الادبـــى (ن = ٨١)			
	م	ط	ع	م	ط	ع	ل
الدافـع للانجـاز	١١٣ر٢٤	١١٣ر٥٨	١٠ر١٥	١٠٩ر٧٩	١١١	٨ر٤٦	٠ر٤٢٩
الحـــرص	٢٤ر٤٦	٢٤ر٤٢	٥ر١٧	٢٣ر٧٥	٢٣ر٨٦	٣ر٩٢	ـ٠ر٠٨٤
التفكيـر الاصـيل	٤٥ر٤١	٢٥ر٦٠	٤ر٤٧	٢٤ر٢٨	٢٤ر٥٥	٤ر٤٧	ـ٠ر١٨١
العـلاقات الشخصية	٢٣ر٥٩	٢٣ر٦٠	٤ر٩٥	٢٣ر١٢	٢٢ر٤٣	٤ر٨٧	٠ر٤٢٥
الحيـــوية	٢٤ر٧٤	٢٤ر٨٨	٤ر٠٢	٢٤ر٢٢	٢٥ر٢٥	٤ر٧٨	ـ٠ر٦٤٦
الســـيطرة	٢٢ر٨٨	٢٣ر٧١	٥ر٥١	٢٢ر٤٦	٢٣ر٠٦	٥ر٦٣	ـ٠ر٣٢٠
المســـئولية	٢٣ر٥٣	٢٣ر٩٢	٤ر٣٣	٢٢ر٤٧	٢٢ر٦٥	٤ر٣٧	ـ٠ر١٢٤
الاتـزان الانفعالى	٢٢ر١٥	٢٢ر٧٥	٤ر٢١	٢١ر٨٢	٢٢ر٤٣	٤ر١٦	ـ٠ر٤٤٠
الاجتمـــاعية	٢١ر١٢	٢١ر٥٥	٤ر٢٧	٢٠ر٧٠	٢١ر٠٨	٦ر٠٠٣	ـ٠ر١٩٠

جـــدول رقم (٤) : المتوســـط الحســـابى ، الوسـيط ، الانحـــراف المعيـــارى ومعـــامل الالتـــواء لمتغيـــرات البحـث لـــدى الطالبـــاب من التخصصات العلميـــة والادبيـــة

السـمة	العلمى (ن = ٨٠)				الآدبـــى (ن = ٨٠)			
	م	ط	ع	ل	م	ط	ع	ل
الدافـع للانجـاز	١٠٨ر٨	١١٠ر٢٥	١٠ر٢٧	-٠ر٤٢٤	١٠٤ر٢٥	١٠٤ر٥٠	١٠ر٤٧	-٠ر٠٧٢
الحـــرص	٢٤ر٧٣	٢٤ر٣٣	٥ر٧٩	٠ر٢١	٢٢ر٥٦	٢٣ر٠٧	٤ر٤٤	-٠ر٣٥
التفكيـر الاصـيل	٢٤ر٣٦	٢٤ر٢١	٥ر٥٥	٠ر٠٨	٢١ر٤١	٢١ر٦١	٣ر٨٧	-٠ر١٦
العلاقات الشخصية	٢٤ر٢٠	٢٤ر٥٠	٦ر٠١	-٠ر١٥	٢١ر٨٥	٢٢ر٠٨	٤ر٦١	-٠ر١٥
الحيـــوية	٢٣ر٣٨	٢٢ر٩٣	٥ر١٨	٠ر٢٦	٢١ر٨٠	٢١ر٨٨	٤ر٢٥	-٠ر٠٦
الســـيطرة	٢١ر٥٥	٢١ر٥٠	٥ر٣١	٠ر٠٣	١٩ر٩٨	١٩ر٥٠	٤ر٩٨	٠ر٢٩
المســـئولية	٢٠ر٩٦	٢٠ر٨٨	٥ر٠٥	٠ر٠٥	٢٠ر٥١	٢٠ر٨٨	٤ر١٣	-٠ر٢٧
الاتـزان الانفعالى	٢٠ر٣٠	٢٠ر٧٩	٥ر١٦	-٠ر٢٩	١٩ر٤٠	١٩ر٨٦	٤ر٦٥	-٠ر٣٠
الاجتمـــاعية	٢٠ر٠٦	٢٠ر٢٥	٥ر٣٠	-٠ر١١	١٩ر١١	١٩ر٠٨	٥ر٠٥	٠ر٠٢

- فى الجدولين السابقين رقم (٣) ، (٤) : تشير الرموز م ، ط ، ع ، ل الى المتوسط الحسابى ، الوسيط ، الانحراف المعيـــارى ، ومعمال الالتـــواء على التـــوالى .
- يتضح ايضا أن جميع معاملات الالتواء صغيرة مما يـدل على اعتدالية التوزيـع لدرجـــات الطلبـة فى متغيـــرات البحـث .

جـــدول رقم (٥) الدرجات الخـام المقابلة للارباعيات بالنسبة لسمات الشخصية لـدى كل من الطـلاب والطالبات فى التخصصات العلمية والادبيـــة

السـمة	الطـلاب			الطالبات		
	علمـى		ادبـى	علمـى		ادبـى
	ط١	ط٣	ط١	ط١	ط٣	ط١	ط٣
الحـرص	٢١ر٢١	٢٧ر٨١	٢٠ر٩٦	٢٠ر٩	٢٨ر٥٠	١٩ر٣٦	٢٥ر٨٣
التفكيـر الاصـيل	٢١ر٩٥	٢٨ر٤٨	٢١ر٥٣	٢٠ر٨٣	٢٧ر٠٠	١٨ر٣٦	٢٤ر٥٩
العلاقات الشخصية	٢٠ر٣٥	٢٧ر٢٥	٢٠ر٥٢	٢٠ر٥٠	٢٦ر٨٣	٢٩ر١٠	٢٥ر٥٠
الحيـوية	٢٢ر١١	٢٧ر٧٨	٢١ر٥٦	٢٠ر٣٣	٢٦ر٢٥	١٩ر٢٥	٢٤ر٥٠
السـيطرة	١٩ر٠٤	٢٧ر١٣	١٨ر٨٢	١٧ر٨٣	٢٥ر٣٠	١٦ر٦٣	٢٣ر٣٠
المسـئولية	٢١ر٠٤	٢٦ر٤٠	١٩ر٦٨	١٧ر٣٣	٢٤ر١٧	١٨ر٥٠	٢٣ر١٧
الاتزان الانفعالى	١٩ر٨٠	٢٥ر١٥	١٨ر٣١	١٧ر١٧	٢٤ر٧٢	١٦ر٦٤	٢١ر٩٣
الاجتمـاعية	١٨ر٩٥	٢٤ر٢٥	١٦ر٩٢	١٦ر٩٣	٢٣ر٦١	١٦ر١٠	٢٣ر١٠

- فى الجـدول السـابق تشـير الرموز ط ١ ، ط ٣ الى الارباعى الاول والارباعى الثالث على التوالى

تابع جدول رقم (٦) : تحليل التباين لدرجات الدافع للانجاز عند دراسة سمات الشخصية والجنس والتخصص

السيطرة	٥٢٠٫٧٩	١	٥٢٠٫٧٩	٥٫٤٩	٠٫٠٥
الجنس	١٧١٫٢٧	١	٢٧٤٫٢٧	٢٫٧٣	غير دال
التخصص	٧١١٫٢١	١	٧١١٫٢١	٥٫٩٠	٠٫٠٥
السيطرة × الجنس	٢٩٣٫٠٤	١	٢٩٣٫٠٤	٢٫٩٣	غير دال
السيطرة × التخصص	١١٥٫٣٦	١	٤٦٥٫٣٦	١٫١٤	غير دال
الجنس × التخصص	١٨٩٫٠٥	١	١٨٩٫٠٥	١٫٨٧	غير دال
السيطرة × الجنس × التخصص	١٢٤٫٣١	١	١٢٤٫٣١	١٫٢٣	غير دال
داخل المجموعات	١٧٤٨٩٫٣٩	١٤٥	١٢٠٫٦٢	—	—
المسئولية	٢٤٤٧٫٠٦	١	٢٤٤٧٫٠٦	٣٠٫٩٥	٠٫٠١
الجنس	٧٦٧٫٩٥	١	٧٦٧٫٩٥	٩٫٣٢	٠٫٠١
التخصص	٦٥١٫٢٥	١	٦٥١٫٢٥	٨٫٦١	٠٫٠٥
المسئولية × الجنس	٢٥١٫٣٩	١	٢٥١٫٣٩	٣٫٠٧	غير دال
المسئولية × التخصص	٢٦٫١١	١	٢٦٫١١	٠٫٣٥	غير دال
الجنس × التخصص	٦٠٫٣٠	١	٦٠٫٣٠	٠٫٧٤	غير دال
المسئولية × الجنس × التخصص	٤٠٫٩٠	١	٤٠٫٩٠	٠٫٤٩	غير دال
داخل المجموعات	١٥٢٤٫٧١	١٤٦	١٠٤٫٩٠	—	—
الاتزان الانفعالي	٢٢١٤٫٠٢	١	٢٢١٤٫٠٢	١٨٫٣٢	٠٫٠١
الجنس	٩٦٦٫٩٩	١	٩٦٦٫٩٩	٧٩٫٨٢	٠٫٠١
التخصص	٢٣٧٫٨٢	١	٢٣٧٫٨٢	١٩٫٥٢	غير دال
الاتزان × الجنس	٤٢١٫٤٨	١	٤٢١٫٤٨	٣٤٫٨٤	٠٫٠٥
الاتزان × التخصص	٠٫٢٣	١	٠٫٢٣	٠٫٠٢	غير دال
الجنس × التخصص	٢٣٫٧١	١	٢٣٫٧١	١٫٩٥	غير دال
الاتزان × الجنس × التخصص	٢٠٫٩٣	١	٢٠٫٩٣	١٫٧١	غير دال
داخل المجموعات	١٥٢٥٤٫١٥	١٥٩	٩٥٫٤٢	—	—
الاجتماعية	٨٣٫٣٤	١	٨٣٫٣٤	٠٫٨٩	غير دال
الجنس	٤٤٥٫٦٢	١	٤٤٥٫٦٢	٤٫٧٦	٠٫٠٥
التخصص	٥٩٦٫٩٨	١	٥٩٦٫٩٨	٦٫٣٩	٠٫٠٥
الاجتماعية × الجنس	٣٢٢٫٩٦	١	٣٢٢٫٩٦	٣٫٤٥	غير دال
الاجتماعية × التخصص	١٦٫٥٠	١	١٦٫٥٠	٠٫١٧	غير دال
الجنس × التخصص	٨٫٩١	١	٨٫٩١	٠٫٠٩	غير دال
الاجتماعية × الجنس × التخصص	١٧٫٣٨	١	١٧٫٣٨	٠٫١٧	غير دال
داخل المجموعات	١٤٥٥٫٥٥	١٤٥	٩٩٫٢٠	—	—

د الجدولية (١٥٠ : ٠٫٠٥) = ٣٫٩١
(١٥٠ : ٠٫٠١) = ٦٫٨١

جدول رقم (٦) : تحليل التباين لدرجات الدافع للانجاز عند دراسة سمات الشخصية والجنس والتخصص

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
الجنس	١٤٦٥ر٢٨	١	١٤٦٥ر٢٨	١٨ر١٨	٠ر٠١
التخصص	٦٧٣ر١٤	١	٦٧٣ر١٤	٨ر٣٦	٠ر٠١
الجنس x التخصص	٥٨١ر١٧	١	٥٨١ر١٧	٧ر٢١	٠ر٠١
الجنس x الجنس	٧٢٤ر٧	١	٧٢٤ر٧	٩ر١١	٠ر٠١
الجنس x التخصص	٥٢ر٢٦	١	٥٢ر٢٦	٠ر٦٥	غير دال
الجنس x التخصص	١٢ر١٨	١	١٢ر١٨	٠ر١٦	٠٠ ٠٠
الجنس x الجنس x التخصص	١٤٣ر٢٠	١	١٤٣ر٢٠	١ر٧٨	٠٠ ٠٠
داخل المجموعات	١٢٥٧٦ر٤٢	١٥٦	٨٠ر٦٢	—	—
التفكير الأصيل	٢٢٣٧ر٩٨	١	٢٢٣٧ر٩٨	٢٢ر٦٦	٠ر٠١
الجنس	٧٢٧ر٢٤	١	٧٢٧ر٢٤	٧ر٠٥	٠ر٠١
التخصص	٤٨٦ر٥٥	١	٤٨٦ر٥٥	٤ر٦٨	٠ر٠٥
التفكير الاصيل x الجنس	٥٠ر٧٤	١	٥٠ر٧٤	٠ر١٩	غير دال
التفكير الاصيل x التخصص	٢٦٧ر٩٥	١	٢٦٧ر٩٥	٢ر٦٠	غير دال
الجنس x التخصص	١١ر٨٦	١	١١ر٨٦	٠ر١٢	غير دال
التفكير x الجنس x التخصص	٢٠ر٠٩	١	٢٠ر٠٩	٠ر٢٠	غير دال
داخل المجموعات	١٥٥٧٨ر٥٠	١٥١	١٠٢ر٦٩	—	—
العلاقات الشخصية	١٠٦٢ر٣٢	١	١٠٦٢ر٣٢	٧ر٣٢	٠ر٠١
الجنس	٥٦٩ر١٢	١	٥٦٩ر١٢	٤ر١٣	٠ر٠٥
التخصص	١٢٩٠ر٧١	١	١٢٩٠ر٧١	٩ر٣٧	٠ر٠١
العلاقات الشخصية x الجنس	١ر١٥	١	١ر١٥	٠ر٠٠٩	غير دال
العلاقات الشخصية x التخصص	٥٧ر٥١	١	٥٧ر٥١	٠ر٤٢	غير دال
الجنس x التخصص	٣ر٠	١	٣ر٠	٠ر٠٠٤	غير دال
العلاقات x الجنس x التخصص	٤٧٤ر٤٩	١	٤٧٤ر٤٩	٣ر٤٢	غير دال
داخل المجموعات	٢١٠٧٨ر٦٦	١٥٢	١٢٧ر٧٧	—	—
الحيوية	٥٨٥٥ر١٦	١	٥٨٥٥ر١٦	٦٩ر٤٠	٠ر٠١
الجنس	٥١٨ر٢٢	١	٥١٨ر٢٢	٦ر١٦	٠ر٠٥
التخصص	١١٨٧ر٨٦	١	١١٨٧ر٨٦	١٤ر١١	٠ر٠١
الحيوية x الجنس	٩٥٨ر٩١	١	٩٥٨ر٩١	١١ر٣٩	٠ر٠١
الحيوية x التخصص	٠٠ر٣٦	١	٠٠ر٣٦	٠ر٠٠٤	غير دال
الجنس x التخصص	٨٣ر٤٨	١	٨٣ر٤٨	٠ر٩٩	غير دال
الحيوية x الجنس x التخصص	٢٩٤ر٢٢	١	٢٩٤ر٢٢	٥ر٢٨	٠ر٠٥
داخل المجموعات	١٣٣٠٦ر٧٤	١٥٨	٨٤ر٢٠	—	—

جدول رقم (٧) : قيم ف للفرق بين أى متوسطين فى درجات الدافع للانجاز عند دراسة تفاعل (الحرص × الجنس)

السمة	طلاب ذوو حرص منخفض	طلاب ذوو حرص مرتفع	طالبات ذوات حرص منخفض	طالبات ذوات حرص مرتفع
طلاب ذوو حرص منخفض	–	٠ر٩٨	١٧ر٦٥**	٠ر٨٢
طلاب ذوو حرص درتفع		–	٢٧ر٩٧**	٠٠٥ر
طالبات ذوات حرص منخفض			–	٢٧ر١٢**
طالبات ذوات حرص مرتفع				–

– ف (٨٠ ، ٠ر٠٥) = ٣ر٩٦ * دال عند مستوى ٠ر٠٥

(٨٠ ، ٠ر٠١) = ٦ر٩٦ ** دال عند مستوى ٠ر٠١

جدول رقم (٨) : قيم ف للفرق بين اى متوسطين فى درجات الدافع للانجاز عند دراسة تفاعل (الحرص × الجنس

السمة	طلاب ذوو حيوية منخفضة	طلاب ذوو حيوية مرتفعة	طالبات ذوات حيوية منخفضة	طالبات ذوات حيوية مرتفعة
طلاب ذوو حيوية منخفضة	–	١١ر٩٠	١٥ر٨٠ **	١٤ر١١ **
طلاب ذوو حيوية مرتفعة		–	٥٤ر٨٠ **	٠ر١٧
طالبات ذوات حيوية منخفضة			–	٥٧ر٥٣ **
طالبات ذوات حيوية مرتفعة				–

– ف (٨٠ ، ٠ر٠٥) = ٣ر٩٦ * دال عند مستوى ٠ر٠٥

(٨٠ ، ٠ر٠١) = ٦ر٩٦ ** دال عند مستوى ٠ر٠١

جدول رقم (٩) : قيم ف للفرق بين اى متوسطين فى درجات الدافع للانجاز عند دراسة تفاعل (الاتزان الانفعالى × الجنس)

السمة	طلاب ذوو اتزان انفعالى منخفض	طلاب ذوو اتزان انفعالى مرتفع	طالبات ذوات اتزان انفعالى منخفض	طالبات ذوات اتزان انفعالى مرتفع
طلاب ذوو اتزان انفعالى منخفض		٩ر٤١	١٢ر٨٥	١ر٥٤
طلاب ذوو اتزان انفعالى مرتفع	-		٢٩ر٧٦ **	٠ر٤٥
طالبات ذوات اتزان انفعالى منخفض	-	-		٢١ر٥٢ **
طالبات ذوات اتزان انفعالى مرتفع	-	-	-	

- ف (٨٠ ، ٠ر٠٥) = ٣ر٩٦
(٨٠ ، ٠ر٠١) = ٦ر٩٦

* دال عند مستوى ٠ر٠٥
** دال عند مستوى ٠ر٠١

جـــدول رقم (١٠) : قيـم معـاملات الارتباط بين درجات الدافع للانجاز ودرجات سمات الشخصية لـدى الطـــلاب والطالبـات فى الشعب العلمية والادبيـة

السـمة	الطـــلاب				الطالبـــات			
	العلمى (ن = ٨١)		الادبى (ن = ٨١)		العلمى (ن = ٨٠)		الادبى (ن = ٨٠)	
	معـامل الارتباط	مستوى الدلالـة	معـامل الارتباط	مستوى الدلالـة	معـامل الارتباط	مستوى الدلالـة	معـامل الارتباط	مستوى الدلالـة
الحـــرص	٠ر٢٣٩	٠ر٠٥	ـ٠ر٠٠٨	غيردال	٠ر٣٣٢	٠ر٠١	٠ر٤٠٨	٠ر٠١
التفكير الاصـيل	٠ر٣٦٦	٠ر٠١	٠ر١٠٤	،، ،،	٠ر٣٩٤	٠ر٠١	٠ر٢٤٦	٠ر٠٥
العلاقات الشخصية	٠ر١٣٥	غيردال	٠ر١٦٤	،، ،،	٠ر٢٥٣	٠ر٠٥	٠ر١٥٥	غير دال
الحيـــوية	٠ر٣٠٥	٠ر٠١	٠ر٢٧٥	٠ر٠٥	٠ر٤٣٨	٠ر٠١	٠ر٦٥٢	٠ر٠١
الســـيطرة	٠ر١٦٩	غيردال	ـ٠ر٠٥٣	غيردال	٠ر٢١٩	٠ر٠٥	٠ر٢٩٢	٠ر٠١
المســـئولية	٠ر٢٧٩	٠ر٠٥	٠ر١٥٩	،، ،،	٠ر٤٨٢	٠ر٠١	٠ر٣٧٦	٠ر٠١
الاتزان الانفعالى	٠ر١٩٥	غيردال	٠ر٠٦٥	،، ،،	٠ر٤٣٤	٠ر٠١	٠ر٤٣٤	٠ر٠١
الاجتمـــاعية	ـ٠ر٠٠٤	غيردال	ـ٠ر١٤٤	،، ،،	٠ر١٠٤	غيردال	٠ر١٧٢	غير دال

ـ ر الجدولية (٨٠، ٠ر٠٥) = ٠ر٢١٧
(٨٠ ، ٠ر٠١) = ٠ر٢٨٣

جدول رقم (١١) : قيم معاملات الارتباط بين درجات الدافع للانجاز ودرجات سمات الشخصية لدى العينة الكلية (ن = ٣٢٢ فردا)

السمة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
الحرص	٠ر٢٨٨	٠ر٠١
التفكير الاصيل	٠ر٣٥٣	٠ر٠١
العلاقات الشخصية	٠ر٢٠٥	٠ر٠١
الحيوية	٠ر٤٥٨	٠ر٠١
السيطرة	٠ر٢١٠	٠ر٠١
المسئولية	٠ر٣٨١	٠ر٠١
الاتزان الانفعالى	٠ر٣٤٨	٠ر٠١
لاجتماعية	٠ر٠٧٧	غير دال

- ر الجدولية (٣٠٠ ، ٠ر٠٥) = ٠ر١١٣
(٣٠٠ ، ٠ر٠١) = ٠ر١٤٨

« مناقشة النتائج وتفسيرها »

الفرض الأول : -

ينص الفرض الأول على انه : -

« توجد علاقة موجبة بين درجات طلبة الجامعة فى الدافع للانجاز ودرجاتهم فى سمات الشخصية (كما تقاس باختبارات جوردون) » .

عند دراسة سمات الشخصية ، كانت نتائج تحليل التباين لدرجات الدافع للانجاز ، جدول رقم (٦) هى :

١ - توجد فروق دالة احصائية عند مستوى ٠ر٠١ فى الدافع للانجاز بين (مرتفعى / منخفضى) سمات الشخصية الاتية : الحرص ، التفكير الاصيل ، العلاقات الشخصية ، الحيوية ، المسئولية والاتزان الانفعالى وذلك اثناء دراسة الجنس والتخصص .

وبتطبيق طريقة شفيه ، وجدت قيم ف ، ف/ على التوالى كالآتى:-

ف = ٥٣ر١١ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠١ر٠ لصالح مرتفعى السمة
ف = ٣٤ر٢٣ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠١ر٠ لصالح مرتفعى السمة
ف = ٧ر٧٦ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠١ر٠ لصالح مرتفعى السمة
ف = ٢٤ر٦١ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠١ر٠ لصالح مرتفعى السمة
ف = ٦٩ر٣٠ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠١ر٠ لصالح مرتفعى السمة
ف = ٠٦ر٢٣ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠١ر٠ لصالح مرتفعى السمة

٢ - توجد فروق دالة احصائيا عند مستوى ٠٥ر٠ فى الدافع للانجاز بين (مرتفعى / منخفضى سمة السيطرة وذلك اثناء دراسة الجنس والتخصص ٠

وبتطبيق طريقة شفيه ، وجدت قيمة ف = ٩٣ر٣ ، ف/ ٩١ر٣ عند مستوى ٠٥ر٠ لصالح مرتفعى السمة ٠

٣ - لا توجد فروق دالة احصائيا فى الدافع للانجاز بين (مرتفعى / منخفضى) سمة الاجتماعية وذلك اثناء دراسة الجنس والتخصص ٠

- كما وجدت معاملات ارتباط موجبة دالة عند مستوى ٠١ر٠ بين درجات الدافع للانجاز ودرجات سمات الشخصية لدى العينة الكلية ، باستثناء سمة الاجتماعية فكان غير دال وذلك للعينة الكلية ، جدول رقم (١١) ٠

وبالنظر الى هذه النتيجة نجد أنها تتفق مع معظم الدراسات السابقة مثل نتائج دراسات كل من ماهون (Mahone, 1960) هيرمانز (Hermans, 1970) ، جاكسون (Jackson, 1976) البرت (Albert. 1982) مغاورى عبد الحميد (١٩٨٤) وجونسون (Johnson, 1984) ٠

بينما اختلفت النتيجة الحالية مع نتائج دراسات كل من : ميتشيل (Mitchell, 1961) ، سوويل (Sawell, 1982) وقد يكون عينة الدراسة الحالية وهى المرحلة الجامعية مع عينات تلك الدراسات

وهى المرحلة الثانوية وخصوصا أن الدافع للانجاز يختلف باختلاف مستوى الصف الدراسى (Albert, 1982) .

ومن هنا يمكن القول ان الافراد ذوى الدافع للأنجاز المرتفع يتميزون بسمات شخصية مرتفعة هى : الحرص ، التفكير الاصيل ، العلاقات الشخصية ، الحيوية ، السيطرة ، المسئولية ، والاتزان الانفعالى بينما لا يتصفون بسمة الاجتماعية والعكس صحيح . وهذا يتفق مع ما ذكره ماك كليلاند من أن الافراد المنجزين يميلون الى التعلم بدرجة اسرع والى العمل على نحو أفضل ، والى تبين مستويات مرتفعة من الطموح ، والميل الى تذكر الاعمال غير المكتملة ، والى ادراك العالم بأبعاد مختلفة ، ويشير ماك كليلاند الى ان ذلك راجع الى التدريب على الاستقلال (طلعت منصور ، ١٩٧٨) ، وهذا ما اكدته الدراسات من أن الدافعية للانجاز تظهر فى أوضح صورها عند يشعر الطفل بدرجة من الاستقلال الذاتى (بدر العمر ، ١٩٨٦) . كما يرى موراى Murray ان هناك جوانب مزاجية فى الشخصية ترتبط بالحاجة للانجاز مثل الشهرة ، الطموح ، الحرية ، الاستقلال ، والسيطرة وغيرها من الجوانب . كما أن الدافع للانجاز دافع فردى ، اذ قد يهتم الفرد بالنتيجة والغاية بغض النظر عن الوسيلة ، أى ان الفرد المنجز قد يكون اجتماعيا وقد لا يكون ، فالدافع تحكمها معايير ثقافية فى المقام الاول ، كما يحكم الانجاز نفسه طبيعة النسق الاجتماعى السائد والنظام السياسى القائم والامكانيات المادية فى المجتمع وغير ذلك .

وفى النهاية يتحقق صدق الفرض الاول جزئيا .

الفرض الثانى :

ينص الفرض الثانى على انه : -

« يختلف الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة باختلاف الجنس » .

عند دراسة الجنس ، كانت نتائج تحليل التباين لدرجات الدافع للانجاز ، جدول رقم (٦) هى :

١ ـ توجد فروق دالة احصائيا بين الجنسين فى الدافع للانجاز عند مستوى ٠ر٠١ وذلك اثناء دراسة سمات الحرص ، التفكير الاصيل ، المسئولية الاتزان الانفعالى ٠

وبتطبيق طريقة شفيه ، وجدت قيم ف،ف/ على التوالى كالاتى :ـ

ف = ٨ر٧٦ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح الذكور
ف = ٦ر٥٣ ، ف/ = ٣ر٩١ عند مستوى ٠ر٠٥ لصالح الذكور
ف = ٨ر٦٩ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح الذكور
ف = ٨ر٢٦ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح الذكور

٢ ـ توجد فروق دالة احصائيا بين الجنسين فى الدافع للانجاز عند مستوى ٠ر٠٥ وذلك اثناء دراسة سمات العلاقات الشخصية ، والحيوية الاجتماعية ٠

وبتطبيق طريقة شفيه ، وجدت قيم ف ، ف/ على التوالى كالآتى :

ف = ٣ر٦٧ ، ف/ = ٣ر٩١ عند مستوى ٠ر٠٥ ف غير دالة
ف = ٧ر٥٨ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح الذكور
ف = ٤ر٣٠ ، ف/ = ٣ر٩١ عند مستوى ٠ر٠٥ لصالح الذكور

٣ ـ لا توجد فروق دالة احصائيا بين الجنسين فى الدافع للانجاز وذلك اثناء دراسة السيطرة ٠

وبالنظر الى هذه النتائج بصفة عامة نجد انه توجد فروق بين الجنسين فى فى الدافع للانجاز لصالح الذكور وذلك باستثناء دراسة سمتى العلاقات الشخصية والسيطرة وتتفق هذه النتائج بصفة عامة مع نتائج دراسات كل من محمود عبد القادر (١٩٧٧) ، نيجارد (Nygard, 1982) فاروق عبد الفتاح (١٩٨٦) ، وأبو المجد الشوربجى (١٩٨٧) وقد يكون راجع ذلك الاتفاق الى تشابه عينات تلك الدراسات مع عينة الدراسة الحالية والتى اختيرت من طلبة الجامعة ٠ بينما اختلفت هذه النتائج مع نتائج دراسات كل جارى (Gary, 1975) ، لوكس وآخرون (Loucks, S. and others, 1979) ، كرو (Crew, 1982) وقد يكون راجع ذلك الاختلاف لتباين المستويات الثقافية بين تلك الدراسات

والدراسة الحالية وخصوصا أن الدافع للانجاز مكتسب وليس موروثا . كذلك اختلفت النتائج مع نتائجدراسات كل من محمد عمران (١٩٨٠) والباحث (١٩٨٤) ، وقد يكون راجع ذلك الاختلاف الى أن عينة محمد عمران بالرغم من أنها من طلبة الجامعة الا أنها كانت فى السنوات النهائية مما يرفع من دافع الانجاز لدى الجنسين بقدر متساو للحصول على الشهادة والانتهاء من الدراسة ، بينما الاختلاف مع دراسة الباحث (١٩٨٤)بسبب اختلافعينة الدراسة من المرحلة الثانوية الى الجامعية .

ويمكن تفسير تفوق الذكور على الاناث فى الدافع للانجاز ، على أساس أن الادوار الاجتماعية والعملية التى يضطلع بها الذكور فى مجتمعنا أكبر من التدريس ، حيث تنظر الانثى لتلك المهنة على أنها من أفضل المهن التى تناسب دورها فى مجتمعنا على أساس انها وسيلة تؤهلها لان تكون فى وضع اجتماعى مناسب ويتفق مع مسئوليتها عن المنزل والاسرة ، بينما ينظر الذكر على أنه المسئول الاول عن أمور الاسرة والانفاق عليها ، مما يدفعه الى بذل الجهد والانتاج أكثر .

ويتضح لنا أن الفرض الثانى تحقق جزئيا .

انفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على انه : -

« لا يختلف الدافع للانجاز لدى طلبة الجامعة باختلاف التخصص » .

وعند دراسة التخصص ، كانت نتائج تحليل التباين لدرجات الدافع للانجاز ، جدول رقم (٦) هى :

١ - توجد فروق دالة احصائيا بين التخصص العلمى والتخصص الأدبى فى الدافع للانجاز عند مستوى ٠١ر٠ ، وذلك اثناء دراسة الحرص ، العلاقات الشخصية والحيوية ، وبتطبيق طريقة شفيه ، وجدت قيم ف ، ف/ على التوالى كالآتى : -

ف = ٨ر٨٤ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح التخصص العلمى
ف = ٠٠٢ر١١ ،ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح التخصص العلمى
ف = ١٢ر٨٢ ،ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح التخصص العلمى

٢ - توجد فروق دالة احصائيا بين التخصص العلمى الآدبى فى الدافع للانجاز عند مستوى ٠ر٠٥ ، وذلك اثناء دراسة التفكير الاصيل ، السيطرة ، المسئولية والاجتماعية ٠

وبتطبيق طرقة شفيه ، وجدت قيم ف ، ف/ على التوالى كالآتى :
ف = ٥ر٩٩ ، ف/ = ٣ر٩١ عند مستوى ٠ر٠٥ لصالح التخصص العلمى
ف = ٦ر٠٧ ، ف/ = ٣ر٩١ عند مستوى ٠ر٠٥ لصالح التخصص العلمى
ف = ٦ر٣١ ، ف/ = ٣ر٩١ عند مستوى ٠ر٠٥ لصالح التخصص العلمى
ف = ٧ر٠٦ ، ف/ = ٦ر٨١ عند مستوى ٠ر٠١ لصالح التخصص العلمى

٣ - لا توجد فروق دالة احصائيا بين التخصصين العلمى والآدبى فى الدافع للانجاز وذلك اثناء دراسة الاتزان الانفعالى ٠

وبالنظر الى هذه النتائج بصفة عامة نجد انه توجد فروق بين الطلبة فى التخصص العلمى والتخصص الآدبى فى الدافع للانجاز لصالح طلبة التخصص العلمى وذلك باستثناء دراسة سمة الاتزان الانفعالى فقط ٠

وبالرغم من قلة الدراسات السابقة فى هذا المجال الا ان هذه النتيجة جاءت منطقية ، كما انها تتفق مع ما ذكره لويل (Lewell 1952) من انه عند مقارنة الافراد الذين يحصلون على درجات مرتفعة فى اختبارات قياس الدافع للانجاز بالافراد ذوى القدرات المساوية لقدراتهم ولكنهم يحصلون على درجات منخفضة فى هذا الدافع ، نجد ان افراد الفريق الاول يؤدون فى المتوسط افضل من افراد الفريق الثانى فى كثير من الامور الرياضية والعلمية واللغوية ، وفى الوصول الى حلول للمشكلات العقلية الاخرى ، كما انهم يتفوقون فى المدرسة الثانوية وفى الجامعة ، ويميلون فى حياتهم العملية الى الارتفاع

فوق مستوى اسرهم العلمى والاقتصادى ويحتلون مكانة مرموقة فى المجتمع (فاروق ، ١٩٨٦) كما يعتقد الباحث ان طبيعة المواد الدراسية فى التخصصات العلمية تحتاج الى مزيد من الجهد والعمل لاستيعابها اكثر من المواد الدراسية فى التخصصات الادبية مما يولد الدافع للانجاز لديهم بصفة مستمرة وبقوة اكثر من غيرهم .

ويتضح لنا ان الفرض الثالث تحقق جزئيا .

الفرض الرابع :

ينص الفرض الرابع على انه : -

« لا توجد تفاعلات ثنائية بين سمة الشخصية والجنس والتخصص فى الدافع للانجاز (على التوالى) » .

وكانت نتائج تحليل التباين الخاصة بهذا الفرض ، جدول رقم (٦) ، هى : -

١ - يوجد تأثير للتفاعل بين سمة الحرص والجنس على درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠١ر٠

وبتطبيق طريقة شفيه ، جدول رقم (٧) كانت النتائج كالاتى :-

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحرص المنخفض والطالبات ذوات سمة الحرص المنخفضة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠١ر٠ لصالح الطلاب ذوى سمة الحرص المنخفضة.

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحرص المرتفعة والطالبات ذوات سمة الحرص المنخفضة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠١ر٠ لصالح الطلاب ذوى سمة الحرص المرتفعة .

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطالبات ذوات سمة الحرص المنخفضة والطالبات ذوات سمة الحرص المرتفعة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠١ر٠ لصالح ذوات سمة الحرص المرتفعة .

- لا توجد فروق دالة احصائيا بين باقى التفاعلات ، جدول (٧) .

٢ - يوجد تأثير للتفاعل بين سمة الحيوية والجنس على درجات الدافع عند مستوى ٠,٠١ .

وبتطبيق طريقة شفيه ، جدول رقم (٨) كانت النتائج كالاتى:-

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحيوية المنخفضة والطلاب ذوى سمة الحيوية المرتفعة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠١ لصالح الطلاب ذوى سمة الحيوية المرتفعة.

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحيوية المنخفضة والطالبات ذوات سمة الحيوية المرتفعة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠١ لصالح الطالبات ذوات سمة الحيوية المرتفعة .

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحيوية المنخفضة والطالبات ذوات سمة الحيوية المنخفضة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠١ لصالح الطلاب ذوى سمة الحيوية المنخفضة.

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحيوية المرتفعة والطالبات ذوات سمة الحيوية المنخفضة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠١ لصالح الطالبات ذوات سمة الحيوية المرتفعة.

- لا توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سمة الحيوية المرتفعة والطالبات ذوات سمة الحيوية المرتفعة .

٣ - يوجد تأثير للتفاعل بين سمة الاتزان الانفعالى والجنس على درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠٥ .

وبتطبيق طريقة شفيه ، جدول رقم (٩) كانت النتائج كالاتى : -

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطلاب ذوى سنة الاتزان

الانفعالى المنخفضة والطالبات ذوات سمة الاتزان الانفعالى المنخفضة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠١ لصالح الطلاب ذوى سمة الاتزان الانفعالى المنخفضة فى درجات الدافع للانجاز عند مستوى ٠,٠١ لصالح ذوى سمة الاتزان الانفعالى المرتفعة ٠

- توجد فروق دالة احصائيا بين الطالبات ذوات سمة الاتزان الانفعالى المنخفضة والطالبات ذوات سمة الاتزان الانفعالى المرتفعة ٠

- لا توجد فروق دالة احصائيا بين باقى التفاعلات ، جدول رقم (٩) ٠

٤ - لا يوجد تأثير للتفاعل بين الجنس وباقى سمات الشخصية - كل على حدة - على درجات الدافع للانجاز ٠

٥ - لا يوجد تأثير للتفاعل بين التخصص وسمات الشخصية - كل على حدة - على درجات الدافع للانجاز ٠

٦ - لا يوجد تأثير للتفاعل بين الجنس والتخصص على درجات الدافع للانجاز ٠

وهذه النتيجة - بصفة عامة - تشير الى تأثير التفاعل بين الجنس وبعض سمات الشخصية (الحرص ، الحيوية والاتزان الانفعالى) على درجات الدافع للانجاز بينما لا يوجد تأثير لباقى التفاعلات سواء باقى سمات الشخصية أو التخصص مع الجنس ، وبالرغم من عدم وجود دراسات سابقة تناولت تلك التفاعلات المختلفة ، الا ان الباحث يرى أن للجنس وبعض سمات الشخصية مثل الحرص والحيوية والاتزان الانفعالى دور قوى فى ابراز الدافع للانجاز ، بمعنى انه نجد ان الذكور ذوى سمات شخصية معينة مثل الحرص والحيوية والاتزان الانفعالى لديهم دافع للانجاز أقوى من الاناث ذوات نفس السمات ، وقد يكون راجعا ذلك الى الحرص الشديد من قبل الذكور على انجاز اعمالهم بصورة جيدة بدافع قوى للمسئوليات والمهام الملقاه على عاتقهم فى تحمل واجبات الحياة ، وما يفرضه المجتمع من دور للذكر يختلف عن الانثى

٠والتى تكون تقريبا فى تلك السن أو المرحلة ، معظمهن اســـتقرت حياتهن الزوجية ، بعكس الذكور مازالوا فى مرحلة الوصـــول الى الهدف والعمل على بنـاء مستقبل مشرق بالنسبة لـه ٠ وبالطبع الفرد ذوى الدافع القوى للانجاز دائما يكون شـديد الحرص على انجـاز اعماله ولـديه النشاط والحيوية المستمرة وغالبا ما يكون ثابتا انفعاليا لانـه دائما يتخطى كل هـدف من أهداف حيته بثقة فى نفسه مما يشجع على الاستمرارية فى تخطى تلك الاهداف المرحلية فى حياته٠

ومع هـذا نجد ان النتيجة الحالية لا تعطى تأثيرا لبـــاقى التفاعلات المختلفة والتى يدخل فيهـــا التخصص كعامل أسـاسى ، بمعنى انـه ليس للتخصص دور فى أبـراز الدافع للانجاز لـــدى الافراد ، وقد يكون ذلك راجعا الى طبيعة الدراسة فى كلية التربية ـ عينة الدراســة الحالية فى أنها تخـرج مدرسى اللغات أو الرياضيات مثـلا لنفس الهـدف ، ولالا يوجـد ما يدفع أى تخصص للتفوق على التخصص الاخر ، ذلك أن رواتب المدرسين واحدة ، وفرص الاعارة أيضا متساوية ، بل أصبحت ظاهرة الدروس الخصوصية منتشرة فى جميع التخصصات والتى كنـا نعتقد أنهـا مبرر قـوى لاختيار بعض طلبة كلية التربية لتخصصات معينة ، لكن أصبحت الامور حاليـــا متساوية تقريبا سواء على المستوى المـادى أو الاجتماعى للمـدرس حيث نعيش فى مجتمع واحـد سياق ثقافة واحـدة ٠

وفى النهاية يتضح تحقيق صدق الفرض الرابع جزئيا ٠

الفـــرض الخامس :

ينص الفرض الخامس على أنـه : ـ

« لا توجد تفاعلات ثلاثية بين ســـــمة الشخصية والجنس والتخصص فى الدوافع للانجاز » وكانت نتائج تحليل التباين الخاصة بهـذا الفرض ، جدول رقم (٦) ، هى : لا توجد تفاعلات ثلاثية بين ســمة الشـــخصية والجنس والتخصص فى الدافع للانجاز باستثناء التفاعل بين سمة الحيوية والجنس وتخصص فهو دال عند مستوى ٠٥ر٠

وذو مستوى ضعيف من الدلالة - وهكذا يتضح لنا تحقيق صدق الفرض الخامس ، بمعنى انه ليس للجنس والتخصص وسمة الشخصية معا دورا فى ابراز الدافع للانجاز ، وقد يكون ذلك راجعا الى طبيعة الدراسة بكلية التربية - كما ذكرت سابقا - وهى عينة الدراسة الحالية ، كما انه نعيش مستوى ثقافى واحد ، حيث يختلف الدافع للانجاز باختلاف المستويات الثقافية المختلفة ، وهذا ما اكده ماك كليلاند MacClleland 1961 **من ان المجتمعات** الحضارية تتفاوت فيما بينها من حيث تشجيعها على دوافع الانجاز .

« المراجـــــــع »

١ - أبو المجد ابراهيم الشوربجى : العلاقة بين المستوى الثقافى للاسرة ودافعية الانجاز ، **رسالة ماجستير** ، كلية التربية - جامعة الزقازيق ، ١٩٨٧ .

٢ - بدر عمر العمر : أهمية الدافعية للانجاز فى الارشاد التربوى. **المجلة التربوية ، كلية التربية - جامعة الكويت . المجلد الثالث ، العدد التاسع ، ١٩٨٦** ، ص ٣٨ - ٥٤ .

٣ - **حامد عبد السلام زهران : التوجيه والارشاد النفسى** ، القاهرة: عالم الكتب ، ١٩٨٠ ، ط ٢ .

٤ - دينيس تشـــايلد : **علم النفس والمعلم** ، ترجمة عبد الحليم محمود وآخرون ، القاهرة : مؤسسة الاهرام ، ١٩٨٢ ، ط ٣

٥ - صـفا الاعسر وآخرون : **دراسات فى تنمية دافعية الانجاز . قطر** ، جامعة قطر ، مركز البحوث التربوية ، ١٩٨٣ .

٦ - طلعت منصور وآخرون : **أسس علم النفس العـام ، القاهرة :** الانجلو المصرية ، ١٩٧٨ ، ص ٣٤٦ .

٧ - عبد اللطيف يوسف عمارة : علاقة الدافع للانجاز بالميول المهنية والابتكارية . رسالة ماجستير كلية التربية - جامعـة المنصورة ، ١٩٨١ .

٨ - فاروق عبد الفتاح موسى : **اختبار الدافع للانجاز للاطفـال والراشدين** ، القاهرة : النهضة المصرية ١٩٨١ .

٩ - ـــــــــــــ : علاقة الدافع للانجـــاز بالجنس والمسـتوى الدهرالمى لطلاب الجامعة فى المملكة العربية الس«ودية **المجلة التربوية كلية التربية - جامعة الكويت ، المجلد الثالث ، العدد الحادى عشر ، ديسمبر ١٩٨٦ ، ص ٥٦ - ٧٢ .**

١٠ - فؤاد أبو حطب ، جابر عبد الحميد : كراسة تعـليمات البروفيل الشخصى ، القاهرة ، دار النهضة العربية (د . ت) .

١١ ـ ـــــــــــــــ : كراسة تعليمات قائمة الشخصية ، القاهرة ، دار النهضة العربية (د . ت) .

١٢ ـ فؤاد البهى السيد : **علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى** ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٧٩ ، ط ٣ .

١٣ ـ لندال . دافيدوف : **مدخل الى علم النفس** ، ترجمة سيد الطواب وآخرون ، الرياض : دار المريخ للنشر ، ١٩٨٣ ، ط٢.

١٤ ـ لويس كامل مليكه وآخرون : **الشخصية وقياسها** ، القاهرة : المصرية ١٩٥٩ .

١٥ ـ محمد اسماعيل عمران : حاجة الانجاز وحاجة الانتساب وعلاقتهما بالمسايرة ، رسالة دكتوراه كلية التربية ـ جامعة عين شمس ، ١٩٨٠ .

١٦ ـ محمد المرى محمد اسماعيل : العلاقة بين عوامل القدرة على التفكير الابتكارى وبعض جوانب الدافعية ـ **رسالة دكتوراه** كلية التربية ـ جامعة الزقازيق ، ١٩٨٤ .

١٧ ـ محمد عبد المجيد فليفل : البناء العاملى لمتغيرات الدافعية للانجاز وعلاقته بالمستوى التعليمى . **رسالة ماجستير** كلية التربية ـ جامعة الازهر ، ١٩٨٥ .

١٨ ـ مغاورى عبد الحميد مرزوق : الحاجة للانتماء والحاجة للانجاز وعلاقتها بالمسئولية الاجتماعية ، **رسالة دكتوراه** كلية التربية ـ جامعة قناة السويس ، ١٩٨٤ .

١٩ ـ محمود عبد القادر : **دراستان فى دافعية الانجاز وسيكلوجية التحديث للشباب الجامعى** ، القاهرة : الانجلو المصرية ١٩٧٧.

20 — Albert, K.W. and Lindgren, H. C. : — Achievement and Affiliation Motviation and their Correlates. **Educutional and Psychological Measurment 1982, 42 (4), 15 - 18.**

21 — Atkinson, U. W. : Motivational determinates of risk Taking behavior **Psychology Rev. 1957, 68, 359 - 372.**

22 — Ferguson, G. A. : — **Statistical Analysis in Psychology and Education.** Fifth Edition, Mc Graw-Hill, International Book Company, Singapore, 1984,

23 — French, E. G. & Thomas, F. H. : —
The Relation of Achievement Motivation to Problem-Solving Effectiveness. **Journal of Abnormal and Social Psychology, 1958, 56, 45 - 48.**

24 — Heckhausen, H. : — **The Anatomy of Achievement Motivation** Academic Press, New York, 1967.

25 — Hermans, H. M. : A Questionnair of Achievement Motivation. **J, Appl. Psychol. 1970, 54, 353 - 363.**

26 — Jakson, D. M. Et-al : — Is Achievement a Unity Construct. **J. Research in Pers. 1976, 10, 1 - 21.**

27 — Johnson, C. H, :
Effects of Personality Correlates on Achievement Motivation in Traditienal and Reentry College Women.
Paper Personted at **the Annual Meeting of the southeastern Psychological Association,** 1984.

28 — Kuhl, J. : Standard Settelling and risk Performance.
Psychol, Rev, 1978, 85, 239 - 248.

29 — Loucks, S, and others : — Sex Related Psychological characteristics of Medical Students.
Journal of Psychology, 1979, 102, 119 - 123.

30 — Lowell, E, L. : — The Effect of Need for Achivement on Learning and Speed Performance.

31 — Mahone, C. H. : Fear of Failure and Unrealistic Vocational Aspiration.
Journal of Abnormal and Social Psychology, 1960, 60, 253 - 241.

32 — McClleland, D. C, Atkinson, J. W., Clark, R. A, and Lowell, E. L.
The Achievement Motive.
New York, Appleton, 1953.

33 — Mitchell, J. V. : — An Analysis of factorial dimention of Achievement Motviation Construct.
J Edu. Psychol, 1961, 52, 179 - 187.

34 — Murray, H. A. : **Exploration in Personality.**
New York : Oxford Univerity Press, 1938.

35 — Nygard, R. A. : — Achievement Motives and Individual Difference in Situational Specificity of behavior.
Journal of Personality Psychology, 1982, 43.

36 — Purkey, W. W. : — **Self - Concept and Sshooy Achievement.**
Englewood Clits, N. J., Prentice Hall Inc., 1970.

37 — Raynor, J. C. and Rubin, E. : —
Effects of Achievement Motivation and Future orienation on level Performance.
J. Per. Soc. Psychol, 1971, 36 - 41.

38 — Rosen, B. C., "The Achievement Syndrome : —
Apsycho Cultural Dimension of Social Stratification.
American Sociological Review, 1965, 21, 203, 211.

(Lewell, 1952) ETA SHR CM VB XZ ET SH CM VB

39 — Sampson, E. E. : Social Psychology and
Contemprary Sociaty, New York : John Wiley, 1971, P. 107 - 109.

40 — Sewell. T. and others. : — Motivation, Social Reinforcement and Intelligence as Predictors of Academic Achievement

Black Adolescents.
Adolescence 1982, 17 (67), 647 - 656.

41 — Veroff, J. **Varieties of Achievement Motivation.**
Educational Research Associateion, Washington D. C. 1975.

42 — Weiner, B. : — **A Theories of Motivation.**
Chicago : Masklian, 1972.

43 — Weinstein, M. S. : — Achievement Motivation and Risk Performance.
J. Pers. Soc. Psychol. 1969, 13, 153 - 172.

الملاحـــــــــــــق

جدول رقم (١) : عدد الأفراد ، المتوسط ،والانحراف المعياري للمجموعات القرمية المكونة لتحليل التباين (٢×٢×٢) بالنسبة لسمات الشخصية والجنس والتخصص في الدافع للانجاز

العينة		الجنس — العلمي	الجنس — الادبي	البنات — العلمي	البنات — الادبي
الجنس	المرتفع	ن١ = ٢٣ م١ = ٢٦٫١٤ ع١ = ٥٫٢٠	ن٢ = ٢٠ م٢ = ١٠٨ ع٢ = ٩٫١١	ن٥ = ٢٠ م٥ = ١١٢٫١٠ ع٥ = ٦٫٤١	ن٦ = ٢٣ م٦ = ١٠٩٫٢٥ ع٦ = ٩٫١٥
	المنخفض	ن٣ = ٢٢ م٣ = ١٠٩٫٢٩ ع٣ = ٨٫١٤	ن٤ = ١٧ م٤ = ١٠٩٫٢٩ ع٤ = ٨٫١٤	ن٧ = ١٨ م٧ = ١٠٢٫٦١ ع٧ = ١٠٫٥٥	ن٨ = ٢١ م٨ = ٩٨٫٤٨ ع٨ = ٩٫٢٢
التفكير الأصيل	المرتفع	٢٠ ١١٥٫٣٥ ٥٫٤٣	١٨ ١١٠٫٨٣ ٨٫٠٦	٢٢ ١١٣٫٧٧ ٦٫٣٧	٢١ ١٠٦٫١٠ ١٠٫٩٠
	المنخفض	١٨ ١٠٧٫٢٢ ١٢٫١١	٢٠ ١٠٥٫٨٥ ١١٫٢٢	١٩ ١٠١٫٢٢ ١١٫٠٢	٢١ ١٠٠٫٩١ ٩٫٦٩
العلاقات شخصية	المرتفع	١٩ ١١٣٫٣٥ ٦٫٦١	١٧ ١١٢٫٢٩ ٥٫٠٩	٢٣ ١١٢٫٨٣ ٨٫١٨	٢٠ ١٠٥٫١٠ ٩٫٨٤
	المنخفض	٢١ ١١٢٫٧٦ ١١٫٨٩	٢٠ ١٠٢٫٤٠ ٢٢٫٣٠	١٩ ١٠٥٫٦٨ ٧٫٧٤	٢٢ ١٠٢٫٢٧ ٨٫٩٩
الحيوية	المرتفع	٢٣ ١١٧٫٦٥ ٩٫٣٨	٢٠ ١٠٨٫١٥ ٧٫٥٧	١٨ ١١٤٫٤٤ ٦٫٣٢	٢٠ ١١٣٫٧٥ ٦٫٩٤
	المنخفض	٢٣ ١٠٧٫٨٧ ١٢٫٩٦	٢٠ ١٠٤٫٧٠ ١٠٫٣٩	٢١ ١٠١٫٨١ ٧٫٣٣	٢١ ٩٥٫١٤ ٧٫٨٦
السيطرة	المرتفع	١٧ ١١٦٫١٢ ٥٫٩٣	٢٠ ١٠٥٫٦٠ ٨٫٢٧	١٩ ١١١٫٠٠ ٩٫٢٢	١٩ ١٠٩٫٢١ ٩٫٦٣
	المنخفض	٢٤ ١١١٫٢١ ١٥٫٢٣	١٧ ١٠٨٫٥٩ ١١٫٦٦	١٨ ١٠٤٫٧٨ ٩٫٣٨	١٩ ١٠٢٫٣٧ ١١٫٨٩
المسئولية	المرتفع	١٩ ١١٦٫٤٧ ٥٫١٦	١٧ ١١١٫١٨ ٧٫٨٦	١٨ ١١٤٫٢٢ ٥٫٣٠	١٧ ١٠٩٫٥٩ ١٠٫٠٢
	المنخفض	٢٢ ١٠٩٫٩١ ١٢٫٨٥	١٩ ١٠٤٫٤٢ ١٠٫٨٣	٢١ ١٠٠٫٢٧ ١١٫٦٥	٢٠ ٩٩٫٥٥ ١٠٫١٣
الاتزان الانفعالي	المرتفع	١٦ ١١٤ ٦٫٤٧	٢٣ ١١١٫٤٨ ٧٫٧٠	٢٢ ١١٢٫٢٢ ٧٫٣٨	٢٢ ١٠٩٫٨٣ ٨٫٢٠
	المنخفض	١٢ ١٠٨٫٦٥ ١٣٫٩٢	٢٣ ١٠٨٫١٤ ٩٫٨٣	٢٢ ١٠٢٫٢٦ ٩٫٤٢	١٩ ٩٨٫١٦ ١٠٫٢٦
الاجتماعية	المرتفع	١٩ ١١٤٫٤٧ ٦٫٩٦	١٩ ١٠٧٫٤٧ ٨٫٩٧	٢٢ ١١١٫٥٩ ٨٫٤٩	١٨ ١٠٦٫٣٣ ١٠٫٤٤
	المنخفض	١٨ ١١٢٫٢٩ ١٠٫٧٧	١٩ ١٠٩٫٤٢ ٦٫٤١	١٦ ١٠٦٫٣٨ ١٠٫٤٠	٢٢ ١٠٢٫٧٣ ٩٫٧٣

THE RELATIONSHIP BETWEEN ACHIEVEMENT MOTIVE AND SOME PERSONAL TRAITS, SEX AND SPECIALIZATION FOR COLLEGE STUDENTS

M. El Morri M. Ismail, Ph.D.

The study indcluded 322 students in the second year (in both literary and scientific sections) at the Faculty of Education, zagazig University .

The achievement motive scale and Gordon's personality Inventory and Personality Profile were used to measure the relationship between the Achievement motive and some Personlity traits Sex and specialization

Analysis of variance ($2 \times 2 \times 2$) for unequal means, Scheffé's method and the correlation coefficient were used to assess the value of the corrlation between the variables.

The results are :-

1 — There is Positive relationship between the achicvement motive and some Personality Traits .

2 — Achievement motive differs by Sex.

3 — Achievement motive differs by Specialization.

4 — There are binary interactions (2×2) between achicvement motive and some personality traits, Sex and specialzation.

5 — There are no tertiary interactions ($2 \times 2 \times 2$) between achievement motive and some personality traits, Sex and specialization.