دراسة تقويمية لواقع الواجبات
الفنزليّة في تعلم الرياضيات
«من وجهة نظر المعلمين»

دكتور / طلعت عمارة عمارة مخلوف
مدرس المناهج وطرق التدريس
كلية التربية - جامعة المنصورة

مقدمة :

يعد الواجب المنزلي من الأمور الهامة في العملية التعليمية، ويعتبر أيضاً من الاهتمامات الأساسية بالنسبة للمعلمين والطلاب. ويعتبر الواجب الأوليّة للأمور، ويتمثل ذلك في حرصهم على أن يقوم الابناء باتجاه مأهول مطلوب منهم في الوقت المناسب.

ويعتبر كثير من معلمي الرياضيات أن الواجب الدراسى يجب أن يكون جزءاً متكاملًا مع بقية أجزاء مقرر الرياضيات، والسياسة الإدارية في المدارس تتطلب من المعلمين أن يعينوا الواجب للطلاب ويتعذب كثير من أولياء الأمر أن المعلمين الذين لا يعطون واجبات يقصرون في مسؤولياتهم نحو الطلاب.

وقد حدد «بل» (11) أهداف الواجب الدراسى فيما يلي:

1 - تحقيق الأهداف المعرفية المحددة لكل درس جزئيا من خلال

2 - تعيينات الواجب

3 - بعد الواجب، أحدى المروق لتحسين معرفة الطلاب، وفهمهم وقودتهم على استخدام المهارات الرياضية من خلال تعيينات الواجب الدراسى.

4 - تتمية قدرات التحليل والتركيب والتقويم من خلال تعيينات للواجب معدة أعدادا دقيقة.

(13 - المجلة)
4 - يستخدم الواجبات المراجعة أثناء الإعداد للامتحانات والأنواع الأخرى من التقييم.
5 - تستخدم الواجبات كتنظيمات مبدئية لاعداد الطلاب للفهم ومبادئ جديدة سوف تقدم في الفصول التالية.
6 - يستقل الواجب لممارسة الانتشارة العملية والتي تحسن دافعية الطلاب والتي لا يمكن تنفيذها في الوقت المحدد للدراسة بالدرس.
7 - تستخدم الواجبات كأداة تشخيصية لصعوبات التعلم.
8 - من خلال الواجب يلتقي الطلاب كثيرا من الاهتمام الفردي الذي يحتاجونه ولكن لا يستطيع العلم أن يقدمه أثناء الحصص الدراسية.

فقد جاء «النقاني»، "فارعة حسين" (2) هذه الأهداف فيما يلي:

1 - تطبيق ما سبق تعلمه.
2 - التدريب على مهارات معينة.
3 - مراجعة الأفكار الأساسية الواردة بالدرس.
4 - آثار اهتمام الطلاب استعدادا للدرس القادم.
5 - الدراسة الذاتية.
6 - التلخيص.
7 - حل مشكلة معينة.
8 - مقارنة فكرتين أو أكثر.

وتختلف الواجبات المنزلية في شكلها فقد تكون في شكل تمارين لغرض التطبيق مما تعلموه، وقد تكون أنشطة وموضوعات يقوم بهـا الطلاب، وقد تكون واجبات لغرض اكتشاف مبادئ رياضية، وقد تكون في شكل قراءات من أجل الاضافة والثروة للمادة، وقد تكون تمارين في شكل مراجعة، وقد لا تتفق على ذلك ولكن من الممكن أن تتطابب بعضها وقت أكثر من يوم واحد أو يومين وذلك كله يتوقف على عاملين.
أولهما: أنشطة التعليم/ التعلم التي يستخدمها الطلاب في الواجبات.
ثانيهما: درجة الألفة التي تكون لدى الطلاب بالمادة التي تتعلمونها التعيينات.

وإذا ما أحسن المعلم تخطيط الواجب فيمكن أن يساعد الطلاب على زيادة معلوماتهم بالإضافة إلى أنه يمكن أن يتتيح للتلاميذ الفرص للاستجابة الذاتية في إنجازات التي تعالجها الواجبات، بالإضافة إلى الارتباط بين الأهداف المراد تحقيقها والواجب وتكوين وصلة بين الدرس الذي تم تدريسه والدرس التالية.

وكلما ما يكون تكليف التلاميذ بالواجبات من قبل المعلم بشكل تلقائى غالبًا، وعادة في نهاية الحصة الدراسية دون توجيه أو رشاد للطلاب حول كيفية تنفيذ الواجب الدراسي أو رسوم خطوات عرضية يستهدفون من خلالها حلولاً أو نتائج يهدف المعلم إليها من وراء إعطاء الواجب لتلاميذه.

وهناك طرق صحية وإخري غير صحية لإعطاء واجبات:
للطلاب أثناء الحصة الدراسية فهناك بعض المدرسين ينظرون إلى أن يعلن الجرس انتهاء الحصة ويغفلون كتبهم ويعتبرون فترات الأخذ عن صفحة تمارين في الكتاب في المدشرة. وفي الوقت الذي يتهج فيه للخروج يقول «عملوا المسائل ذات الأرقام الفردية» ولذا فطلاب هؤلاء المعلمين قد يعطيون أهمية قليلة للواجبات، وعندما يوضح المعلم للطلاب من خلال أعداده وإجراءاته لتقييم وتقدير الواجب فإن طلاب هذا المعلم يفقدون أن يكون فيهم اتجاه المعلم نحو الواجب وهم يقومون بتكييتهم (٢).

وقد أوضح «إحجام شهراوي» (١) الشروط التي يجب مراجعتها عند إعطاء الواجب المنزلي وهي:

١.
1 - حل المعلم جميع المسائل والتدريبات التي تستعين كواجبات منزليّة.

2 - التنوع في طبيعتها.

3 - التنوع في نوعها.

4 - تخطيط الواجب للمحتوى المطلوب وتحديد الهدف وأختيارات الاستةلتة التي تحقق الهدف.

5 - مراقبة الفروق الفردية.

6 - أن يكون للواجب هدف محدد ويفهم الطالب بهذا الهدف.

7 - توضيح كيفية عمل الواجب.

8 - مراجعة الواجب مع الفصل.

9 - فحص الواجبات المنزلية.

وقد حدد «زياد حماد» (٨) هذه الشروط فيما يلي:

1 - أن يناسب الواجب من حيث الكم والكيف قدرة التلاميذ المختلفة.

2 - أن يكون الواجب متبوعا من صميم المادة مسخر لفهمها.

3 - أن يكون ذو معنى للتعليم ومرتبط بحياةه وخبراته.

4 - أن يقسم الواجب إلى أقسام مسلسلة من السهل إلى الصعب.

5 - أن يشمل على توجيهات وارشادات تعين التلميذ على حله وتقديم فيه.

6 - أن يشمل على المواد والوسائل التي يمكن الرجوع اليهما عند الحاج.

7 - أن يتعاون المعلمين الذين يقومون بالتدريس لنفس الفصل في إعطاء الواجبات حتى يكون هناك ارتباط واضح بينهم وكذلك لتلاشي التكرار.

8 - أن تحقق شروط أساسية يجب مراجعتها عند إعطاء واجب والتي يمكن تلبية فيها فيما يلي:

1 - مدى ارتباط الواجب بأهداف الدرس ومعرفة التلاميذ بها.

2 - طبيعية الواجب.
مشكلة البحث:

ما سبق يتضح أهمية الواجبات المنزلية والشروط الواجب توافرها عند إعطاء أي واجب، وبالرغم من وجود بعض الدراسات الخاصة بالواجبات المنزلية منها: دراسة موّر (16) والتي كانت من نتائجها أن وقت الواجبات المنزلية له تأثير على تحصيل الطلاب، دراسة أو بكر (13) والتي أكدت أن الطلاب الذين يأخذون الدروس كأعمال كأعمال منزليه بدلاً من أداهم أفضل في التعليم من الذين يأخذون توجيهات فقط وكذلك دراسة كل من Foyle أرمير (11) ، Armmer "فوين" (14) ، Marshall (15) ، فؤاد موسى (14) والتي أكدت كلها إعطاء الواجبات المنزلية وأثرها على تحصيل الطلاب وخاصة الواجبات التي تعطى قبل تدريس الموضوع.

لا أنه لا توجد دراسة سواء عربية أو أجنبية في حدود علم الباحث، قامت بتقييم وقع الواجبات المنزلية حتى تستطيع التعرف على الشروط التي لم تحقق ووضع المقتراحات الخاصة لتحقيق هذه الشروط. ولذا يمكن تحديد مشكلة البحث الحالي في التساؤلات التالية:

1- ما وقع الواجبات المنزلية في تدريس الرياضيات كما يمارسها المعلمون؟
2- هل هناك فروق بين معلمي المرحلة الإعدادية ومعلمي المرحلة الثانوية في تحقيق الشروط الواجب توافرها عند إعطاء الواجب؟
3- هل هناك فروق بين المعلمين الأكثر خبرة والمعلمين الأقل خبرة في تحقيق الشروط الواجب توافرها عند إعطاء الواجب؟
عينة الدراسة:

تكونت عينة الدراسة من مجموعة عشوائية من مدربي الرياضيات بثلاث إدارات تعليمية بمحافظة الدقهلية وهي:

* إدارة المنصورة التعليمية
* إدارة ميت غمر التعليمية
* إدارة شبين التعليمية

وإدارة واحدة من محافظة دمياط وهي: إدارة دمياط التعليمية.

وكان عدد المعلمين الذين وقع عليهم الاستبيان (120) معلمًا.

وكان عدد الاستبيانات التي رُدّت للباحث مع استبعاد الذين لم يكملوا الاستجابة على الاستبيانات بسائى (88) معلمًا موزعة كـ في الجدول (1) التالي:

جدول (1)

عينة الدراسة موزعة طبقًا للمراحل وسنوات الخبرة

<table>
<thead>
<tr>
<th>سنوات الخبرة</th>
<th>فاقـل</th>
<th>عشر سنوات</th>
<th>المرحلة</th>
<th>جميع المجموع</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>47</td>
<td>44</td>
<td>13</td>
<td>الإعدادية</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>41</td>
<td>43</td>
<td>18</td>
<td>الشتوانية</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td></td>
<td>31</td>
<td>المجموع</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
أدوات البحث:

1 - قام الباحث بعبء عدداسبين (٦٥) لتفعيل على واقع الواجبات المنزلية في تدريس الرياضيات في ضوء المعايير التي تم تحديدها ويتكون هذا الاستبيان من جزئين:

الجزء الأول:

ويختص بمجموعة من البيانات الخاصة بسنوات الخبرة للمعلم والمدرسة التي يقوم بالتدريس فيها / الجنس.

الجزء الثاني:

ويتضمن ثلاثين عبارة تشمل على ما يلي:

* مدى ارتباط الواجب بأهداف الدرس ومعرفة التلاميذ بهـ.

** وتنقيسها العبارات ١، ٨، ١٥.

* طبيعة الواجب وتقيسها العبارات ٩، ١٠، ١٨، ١٣، ١٢.

* نوع الواجب وتقيسها العبارات ٣، ٤، ١٨، ١٦، ١٥، ١٣، ١٠.

* كيفية تنفيذ الواجب ٢، ٣٠، ٣١، ٣٢.

* مراعاة الواجب للفروق الفردية وتقيسها العبارات ٥، ٢٩، ٣٠، ٣٢.

* كيفية تقويم الواجب وتقيسها العبارات ٢٥، ٣٦، ٣٤، ٦، ٢٣.

وفي هذا الجزء من الاستبيان كان يطلب من المعلم أن يضع علامة (✓) أمام أحد الخيارات الثلاث (نعم / احيانا / لا).

(٦٥) ملحق البحث (١)
عمل مقابلات فردية مع بعض المدرسين الذين قاموا بعمل استمارات الاستبيان وذلك لمعرفة بعض أسباب اختيارهم وتفسيرها.

خطة الدراسة:

1 - تحديد المعايير التي في ضوئتها تجري عملية التقويم للواجبات المنزليه وذلك من خلال الاطلاع على الكتب والبحوث التي تترتب بالواجبات.

2 - عرض هذه القائمة على مجموعة من المتخصصين في ميدان التربية والتعليم (موجهين برياضيات - مدرسية رياضيات)، وكذلك على بعض أعضاء هيئة تدريس الرياضيات بكلية التربية.

3 - تعديل القائمة في ضوء اقتراحات المحكرين ووضعها في صورة عبارات استبيان يمكن تطبيقه على المعلمين كما وضح في أدوات البحث.

4 - تطبيق الاستبيان على عينة الدراسة.

5 - عمل مقابلات فردية مع بعض المدرسين الذين طبق عليهم الاستبيان.

6 - تجميع البيانات وتحليلها وتفسيرها.

7 - وضع المقتراحات والتوصيات الخاصة بالدراسة.

فرضية الدراسة:

يهدف هذا البحث إلى اختبار صحة الفرضية التالية:

لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين معلمى المرحلة الإعدادية ومعلمى المرحلة الثانوية في تحقيق الشروط الواجب توافرها عند إعطاء الواجب المنزلي.

لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المعلمين الأكثر خبرة والباحث المعلمين الأقل خبرة عند تحقيق الشروط الواجب توافرها عند إعطاء الواجب المنزلي.

(*) اعتبار الباحث المعلمين الأكثر خبرة هم الذين تزيد خبرتهم عن عشر سنوات والمعلمين الأقل خبرة هم الذين تكون خبرتهم عشر سنوات فاقت.
التحليل الإحصائي المستخدم:

سوف تستخدم النسبة المغوية لتكرار الاستجابات على كل عبارة من عبارات الاستبيان، كذلك سوف يستخدم مقياس (ك2) (14) لحساب اختلاف وتفاوت بين معلم المرحلة الإعدادية والثانوية، وكذلك بين المعلمين الأكثر خبرة والأقل خبرة.
نتائج الدراسة

أولاً: لمعرفة مدى تحقيق الشروط الواجب توافرها عند إعطاء الواجب المنزلي تم حساب النسب المئوية لاستجابات المعلمين على كل عبارة من عبارات القياس، وقد كانت النتائج موضحة بالجدول (2) التالي:

جدول (2)

التكرار والنسب المئوية لاستجابات المعلمين على كل عبارة من عبارات الاستبيان


| العبارة المسوّقة | لا اجابة | اجابة
<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th></th>
<th></th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>رقم الاعضاء</td>
<td>النسبة</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>%</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>57</td>
<td>47%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>26</td>
<td>17%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>31</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>82</td>
<td>54%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>42</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>35</td>
<td>21%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>24</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>46</td>
<td>25%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>34</td>
<td>20%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>10</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>11</td>
<td>6%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>12</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>13</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>14</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>15</td>
<td>9%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>16</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>17</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>18</td>
<td>10%</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>19</td>
<td>10%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

* حسب النسبة المئوية لأقرب عدد صحيح.
من الجدول (2) نجد أن هناك بعض العبارات قد وافق عليها معظم المعلمين، وهذه العبارات هي "38، 2، 7، 5، 6، 5، 6، 8"، فقد كانت نسبة تحقيق هذه العبارات أكثر من 50% أي وافق عليها أكثر من نصف أفراد العينة، أما العبارات التي لم تصل إلى 50% فاقترب من نسبة الاستجابات الموافقة هي "4، 6، 6، 9، 6، 10، 5، 16، 5، 7، 14، 17، 18، 19، 1، 21، 36، 2، 25، 27، 28، 2، 29، 30".

ومن الملاحظ أن عدد العبارات التي لم يوافق عليها المعلمون أكثر من العبارات التي يوافق عليها المعلمون. ومن الملاحظ أيضا أن هناك عبارات عدم الموافقة عليها هو السلوك الذي يجب أن يتبعه المدرس أثناء أعطاء الواجب مثل: يقدم الواجب للتلزم دون تحديد...
من قبل» وهكذا عبارات أيضا تكون مرتبطة بالتعليمات التي يعطيها الموجه للمدرس لتنفيذ الواجب مثل "يتضمن الواجب مسائل غير موجودة بالكتاب المدرسي " وعند النظر إلى الجدول (2) نجد أن العبارات التي حصلت على نسبة موافقة كبيرة هي العبارة رقم (11) حيث حصلت على نسبة موافقة 75%  يليها العبارة رقم (13) حيث حصلت على نسبة 77%، يليها العبارة رقم (2) حيث حصلت على نسبة 73% يليها العبارة (24) حيث حصلت على نسبة 72% وهكذا.

ثانيا: لمعرفة الفروق بين استجابات معلمي المرحلة الإعدادية واستجابات معلمي المرحلة الثانوية في تحقيق الشروط الواجب توافرها عند اعطاء الواجب المنزلي ثم حساب تكرار الاستجابات على كل عبارة من العبارات والنسبة المئوية لهذه التكرارات لكل من معلمي المرحلة الإعدادية والثانوية ثم حسبت قيمة (K ا) ومستوى دلاليتها دلاليتها وذلك كما يتضح من الجدول (2) التالي:
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<table>
<thead>
<tr>
<th>1</th>
<th>2</th>
<th>3</th>
<th>4</th>
<th>5</th>
<th>6</th>
<th>7</th>
<th>8</th>
<th>9</th>
<th>10</th>
<th>11</th>
<th>12</th>
<th>13</th>
<th>14</th>
<th>15</th>
<th>16</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1a</td>
<td>3</td>
<td>b</td>
<td>b</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>l</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1b</td>
<td>6</td>
<td>b</td>
<td>6</td>
<td>2</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>l</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1c</td>
<td>v</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>v</td>
<td>a</td>
<td>l</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1d</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>3</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>l</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1e</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>l</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1f</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>v</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1g</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1h</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1i</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1j</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>v</td>
<td>a</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>1k</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>0</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Note:** The table contains various symbols and numbers, possibly indicating different types of data or measurements.
من الجدول (3) يتضح أنه لا توجد فروق دلالة إحصائية بين استجابات معلمي المرحلة الإعدادية وبين استجابات معلمي المرحلة الثانوية على العبارات من (1) إلى (7) وكذلك العبارات من (16) إلى (24)، البارارات من (25) إلى (30)، أما العبارات 8، 9، 10 و11 فقد كانت هناك فروق عند مستوى 0.1 بين استجابات معلمي المرحلة الإعدادية واستجابات معلمي المرحلة الإعدادية، اما العبارات 10 و15 فقد كانت الفروق بين مستوى 0.5، البارارات رقم (12)، فقد كانت الفروق في الاستجابة عليها دالة مستوى 0.2، أما البارارات (13) فقد كانت الفروق في الاستجابة عليها دالة عند مستوى 0.1.

ثالثاً: لعرفة الفروق بين استجابات المعلمين الأكثر خبرة والاقل خبرة في مدى تحقيق الشروط الواجب توافرها عند اعطاء الواجب النزلي ثم حساب التكراارات لاستجابات كل من المعلمين الأكثر خبرة والاقل خبرة وكذلك النسبة المئوية لهذه التكراارات وكذلك حساب قيمة ( كا ) ومستوى دلاليه كما يتضح من الجدول (4):
من الجدول (6) نجد أن العبارات من (1) إلى (8) وكذلك من (10) إلى (11) وكذلك العبارات من (13) إلى (16) والعبارات (19) ، (20) ، والعبارات من (22) إلى (27) وكذلك العبارات 29 ، 30 كانت الفروق بين استجابات للمعلمين الأقل خبرة والذين خبرة عليها غير دالة ، أما العبارات (9) ، (12) ، (21) فقد كانت هناك فروق دالة عند مستوى (0.05) وكلها لصالح استجابات المعلمين الأكثر خبرة في الموافقة على العبارة عدا العبارة (23) فقد كانت لصالح المعلمين الأكثر خبرة في عدم الموافقة.

وكذلك العبارات 17 ، 18 فقد كانت هناك فروق ذات دلالة عند مستوى (0.01) وقد كانت لصالح استجابات المعلمين الأكثر خبرة في الموافقة على العبارة (17) ولصالح استجابات المعلمين الأقل خبرة في عدم الموافقة على العبارة (18) - أما العبارة (21) فقد كانت الفروق دالة عند مستوى (0.05) لصالح استجابات المجموعة الأقل خبرة في الموافقة على العبارة.
«مناقشة النتائج»

أولاً: مدى تحقيق الشروط الواجب توافرها عند اعطاء الواجب المنزلي للطالب:

تكتشف النتائج الخاصة بذلك سوف نتناول كل عنصر من العناصر المكونة للتسليم:

(1) مدى ارتباط الواجب بأهداف الدرس ومعرفة التلاميذ بها وتقسيم الواجبات.

وبالنظر إلى الجدول (2) نجد أن استجابة أفراد العينة على هاتين البقاعتين أكثر من 80% فقد كانت 82% من مجموع أفراد العينة توافق على ارتباط الواجب بأهداف الدرس، وعند مقارنة بعض أفراد العينة كانت أجاباتهم بأنها ترتبط فعلاً بأهداف الدرس لأن الدرس يكون عليه امثالة متعددة والتمارين مرتبطاً ارتباطاً كبيراً بالامثالة المطلوبة مما يجعل الواجب مرتبطاً بالدرس وأهدافه. أما العبارة (8) والخاصة «بمعرفة التلاميذ بأهداف الواجب» فكانت نسبة الموافقة (75%) فقط من مجموع أفراد العينة لأن معظم معلمى المرحلة الابتدائية يعتقدون أن التلاميذ في هذه المرحلة لا يدرون معنى معرفة أهداف الدرس أو الواجب.

(2) طبيعة الواجب وتقسيمها للعبارات.

وبالنظر إلى الجدول (2) نجد أن نسبة الاستجابات الموافقة على هذه العبائر بسيطة جداً واصل من 50% عدا العبارة رقم (10) والخاصة بـ «الواجب يتضمن مسائل وتدريبات على الدرس الحالي فقط» فقد كانت نسبة الموافقة على تحقيق هذا الشرط حوالي 75% من مجموع أفراد العينة، وبالرغم من أن معظم كتب الرياضيات تحتوي في كل درس تدريباً أو اثنين يعتبر كمقدمة للدرس التالي، إلا أنه عند مقابلة بعض المعلمين أكدوا أنهم يركزون على المسائل الموجودة على الدرس الحالي فقط وذلك لغرض التدريب على حسن
المسائل والتدريبات على الدرس، أما المسائل الأخرى التي ترتبط
بالدرس اللائق فستترك لمن يريد حلها وتكون بعيدة عن الواجب.
أما المسألة الخاصة بالدرس السابق فلا توجد بمسائل الكتاب إلا في
التمارين العامة وتستخدم في حضور الراجع فقط.
(ج) نوع الواجب وقيسها العبارة 7، 6، 4، 13، 16، 18، 19، 19.

والنظر إلى الجدول (1) نجد أن نسبة الاستجابات الموافقة
على هذه العبارات متنوعة فمثلا العبارة (3) والخاصة باحتضان
الواجب على قياس بعض المهارات الرياضية: كتبت الاستجابة
عليها حوالي 33% وذلك كما وضح في (1) أن ذلك مرتبطة بما هو
موجود بالكتاب المدرسي.

أما العبارة (4) والخاصة باحتواء الواجب على تمارية
ونظريات تحتاج إلى برهان «فكد كانت نسبة الاستجابات حوالي
48% وذلك بسبب وجود كلمة نظريات تحتاج إلى برهان لأنه عند
مقابلة بعض المعلمين أكدوا أنهم لا يعطون برهان النظريات كواجب
والذى مرتبط بالفقرة السابقة أن المعلمين لا يعطون واجبًا على
الدراسات التالية:

اما العبارة (1) والخاصة بأن تكون مسائل الواجب متدرجة
من السهل إلى الصعب «فكد كانت نسبة الاستجابات حوالي 3، 6%.
وذلك أيضًا مرتبطة بالفقرة (1) ارتباط الواجب بالكتاب المدرسي
والذي تدرجة فيه التدريبات من السهل إلى الصعب، أما
العبارة (14) والخاصة باحتواء الواجب على مشكلات من البيئة
المحيطة بالمدرسة » فقد كانت نسبة الاستجابات الموافقة متضخمة
 جدا وهي حوالي 61% بالرغم من أن معظم كتب الرياضيات وخاصة
في المرحلة الثانوية مرتبطة بالبيئة، ونعد مقبولة بعض المعلمين
وجود من الإجابات عن البيئة التي يعيش فيها تغلب عليها السياق
النشاط والثمانئة في هذا النوع قليلة جدا.
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اما العبارة (16) والخاصة بـ "بترابط فروع الرياضيات في المسائل المتضمنة في الواجب" فقد كانت نسبة الإجابات الموافقة حوالي 60% وذلك لأن طبيعة الرياضيات مترتبة على بعضها الآخر، في المسائل المتضمنة في الواجب، فقد كانت نسبة الإجابات الموافقة 15% وهي نسبة منخفضة جداً وذلك لعدم ارتباط مناهج المواد الأخرى مثل العلوم الاجتماعية والمجالات الرياضيات وهذا يتفق مع دراسة كل من (محمد سويلم 1985، عبد السلام مصطفى 1983)، والتي أكدت عدم ارتباط مناهج العلوم بلغة وتراكيب الرياضيات، وأن هناك مفاهيم تستخدم في العلوم لا تدرس في الرياضيات.

اما العبارة (18) والخاصة بـ "بحتواء الواجب مسائل غير موجودة بالكتاب المدرسي" فقد كانت نسبة الواجبات الموافقة حوالي 50% وهي نسبة منخفضة جداً نظراً لأنه العليم متزمن بما هو موجود بالكتاب المدرسي كما يوجههم الموجهون إلا أن هذه النسبة جاءت من أن بعض المعلمين يلجؤون في نهاية العام إلى بعض الكتب الخارجية لاختيار بعض المسائل منها وخاصة في السنوات النهائية أما العبارة (19) والخاصة بـ "بحتواء الواجب قراءات أخرى غير حلول المسائل" فقد كانت نسبة الإجابات الموافقة حوالي 10% وهي نسبة منخفضة ونسبة الموافقة نتيجة لتكدف المعلمين لبعض الطلاب في عمل انشطة خاصة بجماعات الرياضيات الموجودة بالمدرسة واعتبروها ضمن الواجب.

(2) كيفية تنفيذ الواجب وتقييسها العبارة 2، 6، 7، 10، 22، وبالنظر إلى الجدول (2) نجد أن نسبة الاستجابات متنوعة، فالعبارة رقم (2) والخاصة باعطاء الواجب على كل درس فقد كانت نسبة الإجابات الموافقة 70% وذلك مرتبطة أيضاً بالكتاب المدرسي والتمارين الموجودة فيه حيث يقوم معظم المدرسین بحل بعض التمارین في الفصل وأعطاء باقي التمرين كواجب منزلی.

اما العبارة (21) والخاصة بـ "بتقديم الواجب للتلاميذ دون تحديد من قبل" فقد كانت نسبة الإجابات منخفضة وهي 26% جاعت
هذه النسبة لآن بعض المدرسين الذين اجبروا بالموافقة على هذه العبارة أنهم في بعض الأحيان يقومون بشرح حصص إضافية فيعطي الواجب في نهاية الحصة دون تحديد.

اما العبارة (7) والخاصة بـ"خطة الواجب وأعداده قبل إعطاء التلاميذ" فقد كانت نسبة الاستجابات الموافقة حوالي 78%.
والذي هو المعتاد عند إعطاء الواجب عند تحضير أي درس رياضي.
اما العبارة (20) والخاصة بـ"مناقشة كيفية إجراء الواجب معا التلاميذ" فقد كانت نسبة الاستجابات الموافقة 57% وهي نسبة قليلة.
بعض الأشياء ونقدها بعض المعلمين على اجابةهم بانه من المفروض أن المعلم بحاجة إثبات مشابهة للواجب فأعدا لنا عدة كتبية.
كيفية حل الواجب لا في الضرورة والتي بحث فيها الواجب مسائل لم يعرض لها المعلم من قبل، وكذلك الوقت لا يسمح بمناقشة.
كيفية حل الواجب في الفصل.

اما الاعبارات 32، فقد كانت كلها أقل من 50% وهي خاصة

بكيفية تنفيذ الواجب:

هل الواجب يثير تساؤلات 2 أو المعلم يحل الواجب بسرعة?

في الحصة التالية ثم ينتقل إلى الدرس الجديد.

وهذا يعني أن نسبة قليلة لا يعبرون اهتماما للواجب أو

الصعوبات التي تواجه الطلاب عند حله.

(5) مراعاة الواجب للفروق الفردية وتقسيم النتائج

، والنظر إلى الجدول (4) نجد أن نسبة الاستجابات

الموافقة على العبارة (5) والخاصة بـ"الواجبات تكون موحدة

بأحسن لجميع التلاميذ" هي 71% وهي نسبة كبيرة أي أن المعلمين

لا يضعون في اعتبارهم الفروق بين التلاميذ في مدى استيعابهم

لأي درس.

اما نسبة الاستجابات الموافقة على العبارة (29) والخاصة
بأن يكون الواجب مفتوحا يترك للتعلم حرية الاختيار. فقد كانت 10% فقط، وتعدد ميول بعض المعلمين أكده أنهم لو تركوا الحرية للتعلم فمعظمهم لن يقوموا بحل الواجب، وبخاصة العملية بمثابهة وليس بجديدة كافية، ولن يترك للتعليم الحرية إلا في حالة المتفقين فقط.

اما نسبة الاستجابات على العبارة (26) والخاصة ببالسماح للطلاب عمل الواجب في شكل ثنائيات أو جماعات صغيرة فقد كانت 75% وهي نسبة قليلة جدا، وعند سؤال بعض المعلمين عن السبب كانت أجاباتهم هو التخوف من اعتقاد بعض الطلاب على الطالب المتفق الذي قد ينقل الآخرين الحلم منه دون عناية أو تفكير.

(27) كيف تقسيم الواجب وتقييسه؟ العبارة 24، 25، 26.

وبالتالي إلى الجدول (2) نجد أن نسبة الاستجابات الموافقة على العبارة (27) والخاصة، بالتعرف على أسابيع عدم انجاز بعض التلاميذ للواجب حوالي 27% أما نسبة الاستجابات على العبارة (28) والخاصة بمساعدة أولياء الأموال في حل الواجبات فقد كانت حوالي 41%، وهي نسبة قليلة، وعندما مقابلة بعض المعلمين كانت أجاباتهم أن ذلك يتوقف على ثقافة ولي الأمر ومدى دراسته الرياضيات التي تدرس ومعرفته بها. أما العبارة (29) والخاصة بحلول أولياء الأمور هل هي صحيحة عند "فقط كانت نسبة الاستجابات الموافقة حوالي 23% وهي نسبة قليلة لأنها مربطة بالعبارة (27)"، أما العبارة (30) والخاصة "معاقبة التلاميذ الذين لم ينجحوا الواجب" فقد كانت نسبة الاستجابات الموافقة حوالي 41% من مجموع المعلمين، وهي نسبة قليلة ويرجع السبب إلى ذلك أن بعض المعلمين اتخذوا كلمة العقاب على أنها "الضرب" فقط وهذا ممنوع استخدامه في المدارس.

اما العبارة (31) والخاصة "بالسماح للطلاب أن يبدوا كل واجب أثناء الحصة ثم يستمروا في حله في المنزل" فقد كانت الاستجابات الموافقة حوالي 15% وهي نسبة قليلة وعند مقابلة
بعض المعلمين كانت اجاباتهم بان الزمن الحدد للمنهج الدراسي غير كاف لتنفيذته وهـذـه يؤثر على تنفيذ المنهج . أما الاستجابات على العبارة (۳۳) والخاصة « يجعل التلميذ يحلل الواجب في الحصة التالية ومناقشتهم في هذه الحلول » فقد كانت حوالي 37% وهي نسبة قليلة وكانت تفسيرات بعض المعلمين لذلك هو الزمن المخصص للمنهج قليل والسنة الدراسية بسيطة ولابد من الانتهاء من المنهج في مواعيد محددة وذلك لا يسمح بمناقشة الواجب مع الطلاب وكذلك أصبحت حصص المراجعة بسيطة بل معقدة في بعض الأحيان .

ثانياً : الفروق بين معلمي المرحلة الإعدادية ومعلمي المرحلة الثانوية في تحقيق الشروط الواجب توافرها عند اعطاء الواجب المنزلي .

ووبالنظر الى الجدول (۳) نجد أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات معلمي المرحلة الإعدادية واستجابات معلمي المرحلة الثانوية على العبارات من (۶) الى (۷) وهي : 

1 - يرتبط الواجب المنزلي بإهداف الدرس .
2 - يعطي الواجب المنزلي على كل درس .
3 - يشمل الواجب على قياس بعض المهارات الرياضية .
4 - يشمل الواجب على تمرين ونظريات تحتاج الى برهان .
5 - الواجبات تكون موحدة بالنسبة للتلاميذ .
6 - يقدم الواجب للتلاميذ دون تحديد من قبل .
7 - يخطط الواجب وبعد قبل اعطائه للتلاميذ .

وقد كانت نسبة الاستجابات الموافقة على هذه العبارات أكثر من ۵۰% عند العبارة (۶) فكانت أقل من ۵۰% والعبارة (۷) كانت الاستجابات الموافقة عليها لمعلمي المرحلة الإعدادية ۷۵%، أما معلمي المرحلة الثانوية فكانت ۳۷% أي أقل منها ويرجع ذلك الى ان هناك بعض النظريات في المرحلة الإعدادية تكون تمارين في الدرس الذي يسبقها والعلم يعطيه كواجب منزلي .
ويُنظر إلى الجدول (3) أيضًا نجد أنه لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات معلم الرحلة الإعدادية ومستشارات معلم الرحلة الثانية على العبارات من (16) إلى (24) وكذلك العبارات من (26) إلى (30) وهي:

16 - يوجد ترابط بين فروع الرياضيات في المسائل المتضمنة في الواجب.
17 - يوجد ترابط بين الرياضيات والمواد الأخرى في المسائل المتضمنة في الواجب.
18 - يتضمن الواجب مسائل غير موجودة بالكتاب المدرسي.
19 - يتضمن الواجب قراءات أخرى غير حلول المسائل.
20 - يتم مناقشة كيفية إجراء الواجب مع التلميذ.
21 - يتضمن الواجب تساؤلات لدى التلميذ.
22 - أقوم محل الواجب في بداية الحصة التالية بسرعة حتى أنتقل إلى الدرس الجديد.
23 - أجعل التلاميذ يحلون الواجب في الحصة التالية ونناقشهم.
24 - اتبع على أسباب عدم إنجاز بعض التلاميذ للواجب.
25 - تكون هذه الحلول صحيحة عادة.
26 - أعقاب التلاميذ الذين لم ينجروا الواجب.
27 - أسمح للطلاب أن يبدأوا كل واجب أثناء الحصة يستمروا في حله في المنزل.
28 - يكون الواجب مفتوحا يترك للتعليم حرية الاختيار.
29 - أسمح للطلاب عمل الواجب في شكل ثقاليات أو جماعات صغيرة.
30 - أي أن هناك اتفاق في استجابات معلم الرحلة الإعدادية ومعلم الرحلة الثانية على العبارات السابقة ولا تختلف الاستجابات باختلاف المرحلة.

أما العبارات: 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30.
فقد كانت هناك فروق دالة بين استجوابات معلمى المرحلة الثانية، فالعبارة "8" الخاصة "بمعرفة التلميذين العدديين الواجب" فقد كانت الفروق مع الاستجابات دالة عند مستوى 1.0، لصالح معلمى المرحلة الثانية، وذلك لاعتقاد معلمى المرحلة الإعدادية أن التلاميذ في هذه المرحلة لا يدركون الأهداف لو عرفوها، وذلك كما سبق أن وضح في البلد "أولا" والعبارة (9) والخاصة "بضمان الواجب مسائل وتدريبات لمراجعة على الدروس السابقة" فقد كانت الفروق بين الاستجابات دالة عند مستوى 0.9، لصالح معلمى المرحلة الثانية أيضا لأن معظم معلمى المرحلة الإعدادية أجابوا على هذه العبارة بكلمة "أحيانا" وذلك كما سبق أن وضح من قبل أن ذلك ناتج من قصر السنة الدراسية، أما العبارة (10) والخاصة "باحتواء الواجب على مسائل على الدروس الحالي فقط" فقد كانت الفروق بين الاستجابات دالة عند مستوى 0.9، حيث تركيز معلمى المرحلة الإعدادية كان على الدروس الحالي فقط، أما العبارة (11) والخاصة "باحتواء الواجب مسائل وتدريبات كمقدمة لدروس تالية لم يدرسه التلاميذ من قبل" فقد كانت الفروق بين استجابات المعلمين لعدم الموافقة لصالح معلمى المرحلة الإعدادية، حيث كانت عدم موافقتهم على هذه العبارة 24٪، أما معلمى المرحلة الثانية فكانت استجاباتهم بعدم الموافقة حوالي 27٪.

أما العبارة (12)، والتي تختص "باحتواء الواجب على الثلاثة أنواع السابقة" فلم تكن الفروق في الاستجابات دالة عند مستوى 0.9 لصالح معلمى المرحلة الثانية، أما العبارة (13) والخاصة "بتدريس مسائل الواجب من السهل إلى الصعب" فقد كانت هناك فروق دالة إلا أن مستوى الشك كان كبيرا (عند مستوى 1.0) وهذا يرجع إلى التزام المعلم بالكتابة للدرس وله تكون المسائل متدرجة من السهل إلى الصعب.

أما العبارة (14)، والخاصة "باحتواء الواجب على مسائل
من البيئة المحيطة بالمدرسة» فقد كانت هناك فروق بين الاستجابات
دالة عند مستوى 1.2، وذلك لأن استجابات معلم المرحلتين الإعدادية
بعد الموافقة حوالي 75% بينما استجابات معلم المرحلتين الثانوية
27% وهذا يؤكد ما وضح في بند «أولا» أما العبارة (15)، والخاصة
بباحوث الواجب على مسائل تحتاج إلى حلول غير معروفة من
قبل، فقد كانت الفروقات في الاستجابات دالة عند مستوى 5.0 لصالح
عامة معلم المرحلتين الإعدادية حيث كانت نسبة عدم موافقتهم حوالي 22%.
أما معلم المرحلتين الثانوية فقد كانت نسبة عدم موافقتهم 27%.

أما العبارة (25)، والخاصة »بمساعدة أولياء الأمور ببناؤهم
في حل الواجبات، فقد كانت الفروقات في الاستجابات دالة عند
مستوى 1.0، لصالح معلم المرحلتين الإعدادية حيث كانت نسبة
موافقتهما حوالي 19% بينما مومقي معلم المرحلتين الثانوية
حوالي 27% فقط.

ثالثا: الفروق بين المعلمين الأقل خبرة في تحقيق الشروط الواجب:
توافرها عند اعطاء الواجب:

بالنظر إلى الجدول (4) نجد أنه لا توجد فروق ذات دلالات
إحصائية بين استجابات المعلمين الأقل وبين استجابات المعلمين
الأكثر خبرة في معظم عبارات الاستبيان، عدا عبارات 9، 12،
17، 18، 21، 28، فقد كانت الفروقات بين استجابات المعلمين
الأقل خبرة والأكثر خبرة دالة عند (مستوى 1.0) في العبارات
9، 12، 17، 28، وبالرغم من أن مستوى الشك كبير إلا أن الفروقات
كانت لصالح المعلمين الأقل خبرة في العبارات 9، 12، أما
للعبارة (28) فقد كانت الفروقات لصالح المجموعة الأكثر خبرة حيث
كانت نسبة عدم موافقتهم 10% بينما نسبة عدم موافقة المعلمين الأقل
خبرة حوالي 27%.

اما العبارات 17، 18 وهما الخاصتان بالترابط بين الرياضيات
والمواد الأخرى وكذلك احتواء الواجب على مسائل غير موجودة
بالكتاب فقد كانت الفروقات بين استجابات المعلمين الأقل خبرة
والأكثر خبرة دالة عند مستوى (200) لصالح المجموعة الأقل خبرة حيث كانت عدم موافقتهم على العبارتين 22% ، 33% على الترتيب بينما كانت نسبة عدم الموافقة في الأكثر خبرة 10% ، 23% على الترتيب حيث كان المعلمين الأكثر خبرة احياناً ما يوافقوا على احتواء الواجب بعض السؤال الموجودة من خارج الكتاب المدرسي والمتمدة في معظم الأحيان على الكتب الخارجية.

أما العبارة (21) والخاصة "بدارة الواجب للتساؤلات لدى التلاميذ" كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى 0.05 لصالح المجموعة الأقل خبرة، فقد كان حوالي 75% من المعلمين الأكثر خبرة اجابوا بكلمة "احياناً" وعدد السؤال عن السبب كانت الأجبة لبعض المعلمين أنهم لا ين актуعوا الحلول مع التلاميذ ولذا لا يستطيعوا الحكم على أن الواجب يثير تساؤلات ام لا.


- التوصيات:

1- بالنسبة ل نتيجة تنفيذ الواجب من الممكن أن يقوم المدرس المشرف (الاول) بالمادة على نتيجة الواجبات المنزلي للتمايل تماماً كما يتبع كرارة التمكيد المدرسية في المادة ودرجات الشهور.

2- بالنسبة للموجه الفني للمادة يجب أن يعطي التوجيهات.
لازمة باستمرار عن كيفية تنفيذ الواجبات وتحقيقه، وأيضاً يضع في اعتباره أثناء تقويم المعلم دوره في تحقيق الشروط الواجب توافرها للواجب المنزلي.

3 - بالنسبة لواضح النهج ومؤلف الكتب الدراسية، يجب التعاون القائمين بالتأليف في المواد المختلفة وخاصة الرياضيات / العلوم والرياضيات / الجغرافيا، الرياضيات / المجلات، عند وضع السائل والتدريبات الخاصة بكل درس لمراة الترابط الوظيفي بين هذه المواد وكذلك مراة البيئات المحلية المختلفة أثناء وضع أي مسألة أو تدريب حتى يلتزم بها المعلم أثناء اعطاء الواجب.

4 - بالنسبة لتدريب المعلمين أثناء الخدمة يجب أن يراعى دور الواجب أثناء التدريب، وابتكر السبل المختلفة وتعليمها للمعلمين لتحقيق الشروط الواجب توافرها عند إعطاء أي واجب.

5 - بالنسبة للعام الدراسي يجب أن يكون عاماً كاملاً كما كان من قبل وأن يكون عدد الحصص الدراسية مناسب للمنهج حتى لا يؤثر ذلك على تنفيذه ومراعاة المعلم الفردية بين التلاميذ عند إعطاء الواجبات المنزليه.

6 - أن يتم إعطاء المعلم عندما يمكن بإعطاء الدراسات الرياضية ورها القوانين على أساس أنها تدريبات ومسائل تعطي من خلال الواجب المنزلي حتى يرتبط الدرس الحالي بالدرس الملاحق.

7 - أن تقوم وزارة التربية والتعليم بتكوين لجنة لفحص الكتب الخارجية المختلفة قبل صدورها ومراعاتها للشروط الواجب توافرها في الكتاب ومدى ملاءمتها لمن وقادات التلاميذ المتنوعة ومدى ملاءمة المسائل والمثلجات لاهداف المادة ومناسبتها لمستوى الطلاب، وطريقة اخراج الكتب أيضاً.
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AN EVALUATIVE STUDY OF THE HOMEWORKS
FROM THE TEACHER'S POINT OF VIEW

Dr. Latfy E. Makhlof

The purpose of this study is to answer the following questions:

1) What is the status of Homeworks in teaching mathematics as practised by teachers?

2) Are there differences between preparatory and secondary school teachers in achieving the conditions that should be existent when giving an assignment?

3) Are there differences between more experienced and less experienced teachers in achieving the conditions that should be existent when giving an assignment?

The study sample consisted of 88 teachers:

4) Were preparatory school teachers, 41 were secondary school teachers, both from the governorates of Damietta and Dakahlia.

Using percentage, X2, and interviews with the teachers, the findings showed that about 60% of the conditions that should be existent when giving an assignment were not realized. The most important reasons were the shortage of time devoted for the course teachers did not realize the importance of home-work private lesson prevailed, some teachers did not realize the nature of the subject they are teaching.