

مقارنة نمو الذكاء ونمو تقدير الذات في الطفولة والمراهقة (دراسة ميدانية على تلاميذ المدارس)

د. فاروق عيد المفتاح على موسى
استاذ علم النفس التعليمي المساعد
كلية التربية - جامعة الأزقازيق

مقدمة

تتناول الدراسة الحالية متغيرين هاميين في حياة الانسان هما
الذكاء Intelligence وتقدير الذات Self-Esteem . قد يري
بعض السيكولوجيين أنه لا توجد علاقة بين هذين المتغيرين حيث
ينتمى الذكاء الى الجانب المعرفى Cognitive وينتمى تقدير
الذات الى الجانب الانفعالى Affective . لكننا نعرف ان تقسيم الانسان
الى جانبين - معرفى وانفعالى - هو تقسيم اقتضته ضرورة دراسة
الانسان من جوانب متعددة بحيث يكون نطاق كل جانب محدودا بمعالم
واضحة ، ولا يعنى ذلك ان هذه الجوانب منفصلة عن بعضها تماما
كما يتصور البعض . ان الاسان وحدة اذا انقسمت فقدت معناها
وخصائصها ومثله فى ذلك مل الذرة Atom اذا انفصلت نواتها عن
غلافها فقدت خصائصها ، ولذا لا يمكن تصور ان الانسان مجموع
اجزاء - معرفية وانفعالية - لان هذه الاجزاء من صنعنا نحن ومن
تصورنا نحن ويخطئ من يتصور ان الجانب الانفعالى فى الانسان
يؤدى وظائفه بعييدا عن الجانب المعرفى لاننا جددنا لكل جانب
خصائص تختلف عن خصائص الجانب الآخر . وبناء على وحدة
الانسان يتحدث السيكولوجيون عن بعض الموضوعات التى تندرج تحت
الجانب الانفعالى مثل الاتجاهات Attitudes ويذكرون ان لها
ثلاثة عوامل : انفعالى ومعرفى ونزوعى .

مما سبق نستطيع ان ندرك ملامح علاقة بين الذكاء وتقدير الذات
لدى الافراد حيث ان تقدير الذات ؛ اى تقدير الفرد لنفسه يعتمد على

عوامل كثيرة تتعلق بالمحيط الخارجى حول الفرد وبالفرد نفسه ومنها مستوى ذكائه . وسيتناول الباحث فيما يلى متغيرى الدراسة بشىء من التفصيل .

أولا : الذكاء

يعتبر الذكاء من الصفات الانسانية التى استحوذت على اهتمامات كثيرة من علماء النفس القدامى والمحدثين الذين أجروا عددا كبيرا من الدراسات فى محاولات للاجابة على أسئلة مثل : ما هو الذكاء ؟ الى أى مدى يعتبر الذكاء سمة موروثه والى أى مدى يعتمد على البيئة ؟ كيف يمكن قياس الذكاء ؟ ما هى فرض نجاح الفرد بناء على ذكائه ؟

وتختلف وجهات نظر السيكولوجيين بشأن اختبارات الذكاء ، فبينما يرى بعضهم أن هذه الاختبارات تساعد كثيرا فى اختيار الأفراد لوظائف معينة وفى اختيار الطلاب لدراسة تخصصات معينة ، يرى آخرون أن هذه الاختبارات تحيز لفئات من الناس دون أخرى . ويرى البعض أن اختبارات الاستعداد الدراسى - وهى من اختبارات الذكاء - لا قيمة لها على الإطلاق (فاروق ، ١٩٨٤) .

من أشهر التعريفات الاجرائية للذكاء تعريف « ديفيد وكسلر » الذى قام ببناء عدد من اختبارات الذكاء تستخدم الآن على نطاق واسع . يذكر « وكسلر » أن الذكاء هو « المقدرة » Capacity على فهم العالم والحنكة Resourcefulness فى مقابلة التحديات Challenges وبناء على هذا التعريف الواسع يكون الفرد ذكيا اذا كان يدرى ما يدور حوله ويتعلم من خبرته ويستطيع أن يعمل بطرق ناجحة فى الظروف المختلفة وأن يكون سلوكه - كما يصفه « وكسلر » - ذا معنى واتجاه ويتسم بالمعقولية والفائدة (فاروق ، ١٩٨٤) . ويعتبر تعريف « وكسلر » اطارا مفيدا ولكنه يواجه عددا من المشكلات منها ان الناس وهم يختلفون ويعيشون فى ظروف مختلفة قد لا يتفقون على معنى « الحنكة » ، وبلا شك يختلفون على مكوات

السلوك المفيد . اختلفت الاتجاهات نحو الذكاء بصورة كبيرة من حين لآخر ومن مكان لآخر خلال تاريخ البشرية الطويل . ويرى « وكملر » أن استخدام كلمة ذكاء يمثل حكما قيميا ، أى أننا نصف الناس بالذكاء حينما تكون لديهم خصائص Qualities يمكن أن يعتبرها المجتمع ككل - أو يعتبرها المجتمع الخاص - الذى نعيش فيه نوعا من الحنكة والفتوق .

لكن هل الذكاء قدرة واحدة أم عدد من القدرات المختلفة ؟ حاولت ثلاث نظريات الاجابة على هذا السؤال ، وهى نظريات « ثورستون » و « جيلفورد » و « بياجيه » ، وفيما يلى عرض مختصر لكل منها :

نظرية ثورستون : L. L. Thurstone

قام « ثورستون » بتطبيق عدد من الاختبارات المختلفة على تلاميذ المدارس لقياس أدائهم فى نواحي مختلفة وقرر بعد ذلك أن الذكاء يتكون من سبعة عوامل محددة أطلق عليها « قدرات عقلية أولية » Primary mental abilities هى الفهم اللغوى Verbal Comprehension ، طلاقة اللمنة Ward Fluency ، العدد Number ، المكان Space ، التذكر الارتباطى Associative memory السرعة الادراكية Perceptual speed والاستدلال العام General reasoning وقد لاحظ « ثورستون » أن الشخص الذى ادى فوق المتوسط فى اختبارات أى واحدة من هذه القدرات كان فى العادة فوق المتوسط فى القدرات الأخرى ، واستنتج من ذلك أن الذكاء يتكون من القدرات الأولية السبع بالإضافة الى عامل عام General factor يشترك فيها جميعا . لكن هذا العامل العام اثار جدلا حادا بين علماء النفس حيث أنكر بعضهم وجوده مثل هذا العامل العام .

نظرية جيلفورد : J. P. Guilford

استطاع « جيلفورد » بعد اجراء العديد من الدراسات ان يستنتج

أن الذكاء يتكون من أكثر من ١٢٠ قدرة عقلية مختلفة . وبناء على ذلك قام منح معاونيه ببناء اختبارات مختلفة تميز بين كثير من عوامل الذكاء . يلخص « جيلفورد » نظريته للتكوين العقلي في صورة مكعب كبير - يتضمن مكعبات صغيرة - طوله خمس وحدات تمثل خمسة أنماط مختلفة لعمليات عقلية ، وعرضه أربع وحدات تمثل الأربعة أنواع مختلفة من المواد ، وارتفاعه ست وحدات تمثل ستة أنواع من الفواتج . وعلى ذلك يتكون المكعب الكبير من مكعبات صغيرة عددها $6 \times 4 \times 5 = 120$ بحيث يمثل كل مكعب صغير إحدى القدرات العقلية (Kagan-Haremann, 1980).

نظرية بياجيه : Jean Piaget

أماضى « بياجيه » أكثر من نصف قرن ملاحظا سلوك ابنائه وغيرهم وهم ينمون من الطفولة حتى المراهقة ، واستنتج أن النمو العقلي هو القدرة المتزايدة على التكيف مع المواقف الجديدة ، وأن هذا النمو يحدث بسبب عمليتين أطلق عليهما « التمثيل » Assimilation و « التوسع » Accomodation ، حيث تشير العملية الأولى إلى ادماج مثير جديد في نظرة الشخص المعرفية عن العالم ، بينما تشير العملية الثانية إلى تغيير نظرة الشخص المعرفية وسلوكه عندما تتطلب المعلومات الجديدة هذا التغيير . ويرى « بياجيه » أن النمو العقلي للطفل يختلف عن نمو ورقة الشجرة ويشبه النمو العقلي بنمو اليرقة Caterpillar وتحولها إلى فراشة Butterfly . وقد حدد « بياجيه » أربع مراحل للنمو العقلي هي .

١ - المرحلة الحسية حركية Sensorimotor وهي التي تستمر منذ الميلاد حتى عمر سنتين وفيها يعرف الأطفال الدنيا في شكل علاقاتهم الحسية حركية بها .

٢ - مرحلة ما قبل العمليات Preoperational وتستمر من عمر سنتين حتى سبع سنوات وفيها تبدأ القدرة على استخدام الرموز تسيطر على نمو القدرة العقلية .

٣ - مرحلة العمليات الإدراكية Concrete operations
وتستمر من عمر السابعة حتى الحادية عشرة وفيها تتكون لدى
الأطفال مجموعة من القواعد لم تكن لديهم قبل ذلك تساعدهم على
التكيف مع بيئاتهم .

٤ - مرحلة العمليات الشكلية Formal operations
من عمر الحادية عشرة حتى الرشد وفيها لا يستطيع الأفراد اكتشاف
الأسباب حول الأشياء الفعلية فحسب ولكنهم يستطيعون اكتشاف
أسباب ما سوف يحدث أيضا .

ثانيا : تقدير الذات

لا يكون الطفل عند ميلاده واعيا بنفسه كمخلوق متميز ومنفصل
عن كافة مكونات البيئة من حوله ، ويكون ما يدركه عندئذ هو
الشعور بالراحة والتعب . ويستثار الوليد ويتوتر عندما يشعر
بالتعب ويظل كذلك حتى تزول هذه الحالة . ويطلق « فرويد »
Freud على قدرة الطفل البدائية على الاستثارة « الهى »
id ويعنى بها مجموعة الحوافز الغريزية مثل الجوع والعطش
والدفع ، وفيما بعد الجنس والعدوان وغير ذلك من الحوافز التي
تتطلب الإشباع الفوري لدى كل الأفراد . ومع النمو اللغوي والفكري
يكتسب الطفل تدريجيا القدرة على تمييز نفسه وسط المكونات البيئية
العديدة ، ويبدأ في إدراك انفصاله عن الأشياء الأخرى واكتشاف أن
بإستطاعته أن يقابل حاجاته عن طريق الاخذ والعطاء ، أي التفاوض
مع العالم من حوله وهذا يتطلب ضبطا لحوافزه ، وقد تكون البداية
الحقيقية لحالة التمييز هذه عند نهاية المرحلة الفمية ثم تستمر
بعد ذلك (Bohan, 1973) . ويطلق « فرويد » على عملية
التفاوض والضبط « نمو الذات » ego-development أو « نمو
النفس » self-development ، وينظر إلى الذات كجزء من
الشخصية يتحكم في سلوك الفرد الواقعي والمرغوب وفي محاولاته

للحصول على أكبر قدر من المتعة فى الحياة بأقل مجهود ممكن .
وتستطيع الذات تحقيق التوافق للفرد بطريقتين هما .

١ - كبح جماح « الهى » .

٢ - تغيير البيئة الخارجية حتى يمكن اشباع الحوافز (فاروق ،
١٩٨١) .

ان الذات هى الاحساس بالواقعية والوعى بالنفس ، ومع نموها
ينمو الاحساس بالخلق والمثاليات ، اى يتكون « الضمير »
والذات العليا و « مثال الذات » ego-ideal وهو شعور
الفرد برغبته فى ان يكون طيبا . ومن الضمير ومثال الذات تتكون
الذات العليا super-ego وهى الجزء من النفس الذى يقوم
بوظيفة تقويم سلوك الفرد وضبط طريقة اشباع حوافره
(Carlson, 1966)

وحتى يصبح الفرد سعيدا مع نفسه عليه ان يحدث نوعا من التوازن
بين مطالب « الهى » ومطالب الواقع ومطالب الذات العليا ، اى ان
عليه ان يشبع قدرا كافيا من حوافزه دون ان يشعر بالاحباط المول
الوقت ، وعليه ان يفعل ذلك دون ان يصاب بالضرر وبطريقة تسمح
له بالشعور بأنه شخص مهذب ومقبول . وقد لا يكون هذا بالامر السهل .
وبعدى نجاح الفرد فى تحقيق هذا التوازن ينمو لديه « مفهوم
ذات » self-concept مقبول ، اى صورة عن نفسه يحبها
ويرغبها ، وعندئذ يتكون لديه تقدير ذات self-esteem بدرجة
عالية (Coopersmith, 1967)

تناول كثير من الكتاب موضوع النفس والمصطلحات المختلفة
المتعلقة بمظاهرها العديدة ، وكانت اكثر المصطلحات استخداما هى
self-esteem وهما يعنىان كيف يرى الفرد نفسه - وتقدير الذات
« مفهوم الذات » self-concept و « صورة الذات »
الذى يعنى الاعتزاز الفرد بنفسه أو مستوى تقييمه لنفسه (فاروق ،
١٩٨١) .

ان التقدير المرتفع للذات هو اكثر الأدوات التي يمكن ان يستخدمها الفرد للحصول على حالة التوافق ، فيستطيع ان يقتحم المواقف الجديدة والصعبة دون ان يفقد شجاعته ، كما يمكنه مواجهة الفشل فى الحب أو فى العمل دون ان يشعر بالحزن أو بالانهيار لمدة طويلة ، بينما يميل الفرد ذو التقدير المنخفض للذات الى الشعور بالهزيمة حتى قبل ان يقتحم المواقف الجديدة أو الصعبة لانه يتوقع الفشل مسبقا .

أوضحت الدراسات السابقة ان صورة الطفل عن نفسه وحكمه عليها لا يؤثران فى سلوكه الحالى فحسب ، لكنهما يؤثران أيضا فى نموه الاجتماعى المقبل ، فالاطفال الذين يقدرون انفسهميجابيا يميلون الى السلوك بطريقة تحقق لهم التقويم الموجب من جانب الآخرين ، ويصف «كوبر سميت» (Cooper Smith, 1967) هؤلاء الأفراد بقوله (ان لديهم ثقة فى مداركهم واحكامهم ويعتقدون ان باستطاعتهم بذل الجهد بقدر معقول ، وتؤدى اتجاهاتهم المقبلة نحو انفسهم الى قبول آرائهم والثقة والاعتزاز برودود افئالهم واستنتاجاتهم وهذا يسمح لهم باتباع احكامهم عندما تختلف آراؤهم عن آراء الآخرين ، كما يسمح لهم باحترام الافكار الجديدة . ان الثقة بالنفس وما ي صاحبها من الشعور بالرفعة تدعم فكرة الشخص عن انه على صواب ، كما تدفعه الى الشجاعة على التعبير عن افكاره والى الاستقلال الاجتماعى والابتكار واداء الاعمال القوية والجريئة والاشترالك فى المناقشات الجماعية بالتحدث اكثر من الاستماع . ولا يجد هؤلاء الأفراد صعوبة فى تكوين صداقات ، كما يعبرون عن آرائهم (حتى عندما يعرفون ان آراءهم سوف تقابل بالمعارضة) . كما اوضحت الدراسات ان لافراد الذين يقدرون انفسهم سلبيا يسلكون بطريقة تحول دون تقديرهم ايجابيا من جانب الآخرين ، ويصف « كوبر سميت » هؤلاء الأفراد بانهم (يفتقدون الثقة بانفسهم ويخشون دائما التعبير عن الافكار غير العادية او غير المألوفة ولا يرغبون فى اغضاب الآخرين أو القيام بأفعال تلفت النظر اليهم ويميلون الى اللحياة لى ظل الجماعات الاجتماعية مستمعين اكثر منهم مشاركين ، كما يفضلون تفسير انسحاب الافراد ذوى تقدير الذات المنخفض وعيهم الواضح

تفسر نسحاب الافراد ذوى تقدير الذات المنخفض وعيهم الواضح بأنفسهم وبمشكلاتهم الداخلية السابقة مما يصرفهم عن الوقوف ندا للآخرين وتحديد اتصالاتهم الاجتماعية مما يقلل فرصهم فى تكوين صداقات وعلاقات مع الآخرين) .

اننا نعيش فى مجتمع قائم على التنافس والحركة الاجتماعية ، ومع تحقيق النجاح يزداد تقدير الفرد لذاته ، اما الفشل فانه يؤدى الى فقد الفرد ثقته بنفسه وبالتالي انخفاض تقديره لذاته . وقد يلجأ كثير من الافراد الى زيادة شعورهم بتقديرهم لذواتهم بالاقبال من شأن الآخرين ومن قدراتهم . ومن المعلوم أن تقديرنا لذواتنا يتغير فى المواقف المختلفة كتغير مفهومنا لذواتنا فى المواقف المختلفة أيضا ، فقد يقدر الفرد نفسه بدرجة كبيرة فى علاقاته الشخصية بالآخرين ويقدر نفسه بدرجة منخفضة فى المواقف التى تتطلب ذكاء وتفكيراً ويقدر نفسه بدرجة متوسطة فى أداء عمله . ومهما كان الأمر فان الناس يحاولون فى كل المواقف - بصرف النظر عن القيمة المبدئية التى قدروها لانفسهم - أن يسلكوا بطرق تدعم تقدير الذات ، وقد يكون تحقيق ذلك صعباً فى بعض الاحيان حيث أن حوافرنا وآراءنا عن الواقع تؤدى الى نوع من الصراع فيما بينها مما يهدد تقدير الذات ويبدو أنه لا سبيل الى الخروج من هذا الصراع بدون عدم اشباع (رفض متطلبات الهى) او الوقوع فى خطأ (رفض متطلبات الذات العليا) او الاصابة بالضرر (رفض متطلبات الذات) . وتكون النتيجة هى القلق والشعور بالخوف . ويمكن القول بلغة التحليل النفسى ان تهديد تقدير الذات هو تهديد للذات التى تحاول احداث توازن بين الحاجات المتصارعة ، ولا توجد طريقة سهلة للتخلص من الصراع ولكن كل ما تفعله الذات هو محاولة وقاية نفسها من القلق الذى يحدثه الصراع .

أهمية الدراسة

لاشك أن تقدير الذات من الأبعاد الهامة فى حياة الأفراد حيث أنه يعبر عن اعتزازهم بأنفسهم وبقوتهم بها ويرتبط بقدرتهم واستعدادتهم وانجازاتهم العملية ، وأن تنمية هذا الجاذب يفيد الأفراد ويفيد

الجماعات أيضا . ويتأثر تقدير الفرد لذاته بعوامل كثيرة منها ما يتعلق بالفرد نفسه - مثل قدراته واستعداداته والفرض التي يستطيع أن يستغلها بما يحقق له الفائدة - ومنها ما يتعلق بالبيئة الخارجية وبالافراد الذين يتعامل معهم ، فإذا كانت البيئة تهيب للفرد المجال للانطلاق والانتاج والابداع فان تقديره لذاته يزداد أما اذا كانت البيئة محبطة وتضع العوائق امام الفرد بحيث لا يستطيع ان يستغل قدراته واستعداداته ولا يستطيع تحقيق طموحاته عندئذ يقل تقدير الفرد لذاته ان نمو تقدير الذات لا يتأثر بالعوامل البيئية والموقفية فحسب ولكنه يتأثر بعوامل دائمة مثل ذكاء الفرد وقدراته العقلية وسمات شخصيته والمرحلة العمرية والتعليمية التي يمر بها . وقد اجريت هذه الدراسة لاستكشاف كيف ينمو تقدير الذات لدى الافراد وهم ينتقلون من مرحلة عمرية الى مرحلة عمرية تالية ومن مرحلة تعلم الى مرحلة تالية مقارنة بنمو الذكاء خلال نفس المراحل العمرية والتعليمية وبحث مدى الاتساق بين نمو المتغيرين لدى الذكور ولدى الاناث وخصوصا ان نتائج الدراسات السابقة تضاربت بشأن الاتساق بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات سواء كانت العينات من اطفال المرحلة الابتدائية أو من طلاب المراحل التالية ، وسواء وضع الجنس في الاعتبار أم لم يوضع .

مشكلة الدراسة

من المعروف ان الذكاء ينمو بمعدلات مختلفة منذ الميلاد حتى الرشد لدى الافراد الأسوياء ومن المعروف أيضا ان تقدير الذات ينمو بنمو الفرد ولكنه لا يتوقف عن النمو عند مرحلة عمرية معينة كما يحدث لنمو الذكاء . فاذا استطعنا ان نضبط عوامل مثل العمر والجنس والمستوى الاقتصادي الاجتماعي والمستوى التعليمي كيف تكون قيمة الارتباط بين درجات الذكاء ودرجات تقدير الذات ؟ واذا حسبنا دلالة الفرق بين متوسطات درجات الافراد في كل من المتغيرين عبر مراحل عمرية وتعليمية تفصلها فترات ثابتة - مع بقاء الجنس والمستوى الاقتصادي الاجتماعي ثابتين - فهل يتغير الذكاء وتقدير

الذات بنفس المعدل ؟ ويمكن التعبير عن مشكلة الدراسة الحالية بالتساؤلات الآتية :

١ - هل توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى طلاب المدارس بصرف النظر عن الجنس ؟ .

٢ - هل توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الذكور من طلاب المدارس ؟ .

٣ - هل توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الإناث من طالبات المدارس ؟ .

الدراسات السابقة

تناولت الدراسات السابقة علاقة الذكاء بكل من تقدير الذات self-esteem ومفهوم الذات self-concept وحيث أن كثيرا من الباحثين والسيكولوجيين لا يرون فرقا جوهريا بين مصطلحي تقدير الذات ومفهوم الذات لذا يعتبر كلا النوعين داخل في نطاق الدراسة الحالية . سيعرض الباحث أولا الدراسات التي تناولت علاقة الذكاء بتقدير الذات ثم الدراسات التي تناولت علاقة الذكاء بمفهوم الذات ، وسوف يكون عرض الدراسات في كلا القسمين تاريخيا من الحديث إلى القديم .

أولا : الدراسات التي تناولت علاقة الذكاء بتقدير الذات

١ - دراسة « شارما - رو » Sharma-Rao, 1983 :

أجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٢٣٠ طالبة بالصف العاشر بهدف دراسة العلاقات بين تقدير الذات ، قلق الاختبار ، الذكاء والتحصيل الدراسي . قام الباحثان بتطبيق « قائمة شارما لتقدير الذات » Sharma Self-Esteem Inventory ، « الصورة الهندية

Hindi Version of the Test Anxiety Scale « من مقياس القلق »
و « مصفوفة رافين » Raven's Progressive Matrices . استخدمت
معاملات الارتباط ومنهج تحليل التباين ANOVA لاستخراج
النتائج . وقد اشارت هذه النتائج الى انه لا توجد علاقة بين تقدير
الذات والذكاء لدى بنات الصف العاشر ، أى لدى بنات المرحلة
الثانوية .

٢ - دراسة « نويس - أدانك » Lewis-Adank, 1975 :

اجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٢١٩ طفلا من اطفال
المصفوف الرابع والخامس والسادس بهدف دراسة الارتباطات بين مقياس
الذكاء والتحصيل الدراسى وتقدير الذات والقلق لدى الاطفال عندما
تختلف طريقة التدريس . قسمت العينة الى مجموعتين تكونت الاولى
من ١٣٠ طفلا وتكونت الثانية من ٨٩ طفلا . درست المجموعة الاولى
بطريقة جماعية ودرست المجموعة الثانية بطريقة فردية ، ثم طبق على
افراد كلا المجموعتين « بطارية من اختبارات القياس النفسى »
Battery of Psychometric Tests . استخدمت معاملات
الارتباط لاستخراج النتائج . وقد اشارت تلك النتائج الى وجود
ارتباطات موجبة ذات دلالة احصائية بين مقياس الذكاء ومقياس
كل من التحصيل الدراسى وتقدير الذات لدى اطفال كلا المجموعتين ،
اى لدى اطفال المرحلة الابتدائية .

٣ - دراسة « سيمون - سيمون » Simon-Simon, 1975 :

اجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٨٧ طفلا من اطفال
الصف الخامس بهدف دراسة العلاقات بين تقدير الذات ، التحصيل
الدراسى والذكاء . قام الباحثان بتطبيق « اختبار كوبر سميث
لتقدير الذات » Cooper Smith Self-Esteem Inventory و « اختبار
لورج - ثورندايك للذكاء » Lorge-Thorndike Intelligence Test
Science research و « اختبار رابطة البحوث العلمية »
Associates Test . اشارت النتائج الى وجود علاقة ذات دلالة

احصائية بين تقدير الذات والذكاء اللغوي لدى افراد العينة ، اى لدى
اطفال المرحلة الابتدائية .

ثانيا : الدراسات التى تناولت علاقة الذكاء بمفهوم الذات

١ - دراسة « سنايدر - ميشيل » Snyder-Michael, 1983

اجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ١٤٣ طفلا من اطفال
الصفوف الاول والثانى والثالث لدراسة مدى فعالية برنامج تدريب فى
تنمية المهارات الاجتماعية لدى الاطفال . قسمت العينة الى مجموعة
تجريبية مكونة من ٧٤ طفلا التحقوا بالبرنامج ومجموعة ضابطة مكونة
من ٦٩ طفلا لم يلتحقوا بالبرنامج . طبق الباحثان على افراد كلا
المجموعتين - بعد انتهاء فترة البرنامج - « اختبار الذكاء الاجتماعى »
Intelligence Test و « اختبار تقدير الذات الابتدائى المصور » Primary
Pictorial Self-Esteem Test ، اسفرت نتائج هذه الدراسة عن انه لا توجد
علاقة بين الذكاء الاجتماعى وتقدير الذات لدى كل من للمجموعتين
التجريبية والضابطة ولدى العينة ككل ، اى لدى اطفال المرحلة
الابتدائية .

٢ - دراسة « مولر - فوستر - وودن » Muller-Foster-Wooden, 1982

اجريت هذه الدراسة على ١٣ زوجا من اطفال الصف السادس
حيث تكافا طرفا كل زوج فى الذكاء اللغوي وغير اللغوي ولكنهما
اختلفا بدرجة كبيرة فى كل من النجاح الاكاديمى ومفهوم الذات
وتقدير الذات . طبق الباحثون على افراد العينة « الصورة القصيرة
من اختبار الاستعداد الاكاديمى » Short Form Test of Academic
Aptitude و « قائمة وصف الذات » Self-Descriptive Inventory
تشير نتائج هذه الدراسة الى انه مع تثبيت الذكاء
لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مرتفعى مفهوم الذات ومخفضى
مفهوم الذات فى التحصيل الدراسى لدى اطفال الصف السادس ،

ويستدل من ذلك على عدم وجود علاقة بين الذكاء ومفهوم الذات لدى أطفال المرحلة الابتدائية .

٣ - دراسة « كوس - وودن - مولر »
Cose-Wooden-Muller, 1980

أجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٩٦ طفلا من أطفال الصف السادس من البنين (ن = ٤٧) والبنات (ن = ٤٩) بهدف دراسة التأثير النسبي لكل من مفهوم الذات والذكاء على التحصيل الدراسي . طبق الباحثون على أفراد العينة « قائمة وصف الذات » Self-Descriptive Inventory ، « قائمة مفهوم الذات الأكاديمي » Academic self-concept inventory ، « الصورة القصيرة من اختبار الاساتعداد الأكاديمي » "SFTAA" Comprehensive test of Basic skills و « الاختبار الشامل للمهارات الأساسية » Basic skills . تشير نتائج هذه الدراسة الى ان ارتفاع نسبة الذكاء وارتفاع مفهوم الذات يؤديان الى ارتفاع التحصيل الدراسي ، كما يرتبط الذكاء ايجابيا بمفهوم الذات الأكاديمي لدى أفراد العينة ، اي لدى أطفال المرحلة الابتدائية .

٤ - دراسة « هوفمان » Hofman, 1978

أجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٨٨ طفلا من البنين بالصف السادس بهدف دراسة العلاقات بين الذكاء واستقلال المجال والقيادة ومفهوم الذات . وقد جرى قياس استقلال المجال باختبار Group Embedded Figures Test ، كما جرى قياس المتغيرات الأخرى بمقاييس مناسبة . تشير النتائج الى ان استقلال المجال يرتبط بكل من الذكاء ومفهوم الذات ، لكن الذكاء لا يرتبط بمفهوم الذات لدى عينة الدراسة ، اي لدى أطفال المرحلة الابتدائية .

٥ - دراسة « انسلي » Amesley, 1974

أجريت هذه الدراسة على عينة من أطفال الصقوف من الثالث

حتى السابع فى استراليا . قسمت العينة الى مجموعتين تتكون احدهما من اطفال اسوياء Normal وتتكون الاخرى من اطفال ذوى مشكلات سلوك (BP) Behavior Problem . قام الباحث بتطبيق Walker Problem Behavior Identification Checklist للتعرف على الاطفال ذوى مشكلات السلوك كما طبق « اختبار كاليفورنيا للتحصيل الدراسى » California Achievement Test لقياس التحصيل الدراسى لدى افراد العينة وطبق « اختبار الجمعية الاسترالية للبحوث التربوية للذكاء » Australian Council for Education Research Test of Intelligence لقياس الذكاء . تشير نتائج هذه للدراسة الى ان الاطفال ذوى مشكلات السلوك لديهم ذكاء منخفض ومفهوم ذات منخفض ، بينما الاطفال الاسوياء لديهم ذكاء مرتفع ومفهوم ذات مرتفع ايضا ، اى ان الذكاء يرتبط ايجابيا بمفهوم الذات لدى اطفال المرحلة الابتدائية والاعدادية .

٦ - دراسة « ديو- بوهلر » Deo-Bhuller, 1974 :

اجريت هذه الدراسة على عينة من طلاب جامعة البنجاب الذين يدرسون التربية البدنية Physical Education قوامها ٣٨ طالبا بهدف دراسة العلاقة بين الكفاءة البدنية Physical afficiency وكل من مفهوم الذات ، الذكاء والتحصيل الدراسى . تشير النتائج الى انه لا توجد علاقة بين تقدير الذات وكل من الكفاءة البدنية والذكاء والتحصيل الدراسى ، اى لا يرتبط الذكاء بتقدير الذات لدى طلاب الجامعة .

٧ - دراسة « فالينزويلا » Valenzuela, 1971 :

اجريت هذه الدراسة على عينة قوامها ٤٠ طالبا من الصفوف العاشر والحادى عشر والثانى عشر بهدف دراسة العلاقات بين مفهوم الذات ، الذكاء ، المنزلة الاقتصادية الاجتماعية والتحصيل الدراسى لدى الطلاب الامريكيين من اصل اسبانى Spanish-American طبق على افراد العينة « مقياس تينيسى لمفهوم الذات Tennessee Self-Concept Scale و « دليل خصائص المنزلة

Index of Status Characteristics ، وأخذت نسب الذكاء من سجلات الطلاب . تضمنت الدراسة اختبار صدق أربعة فروض يتصل بالدراسة الحالية الفرض الثالث منها الذي ينص على أنه « يرتبط مفهوم الذات بنسبة الذكاء ارتباطا موجبا ذا دلالة احصائية لدى الطلاب الامريكيين من اصل اسباني . وتشير النتائج الى ان هذا الفرض لم يتحقق صدقه ، اي انه لا توجد علاقة بين الذكاء ومفهوم الذات لدى طلاب المرحلة الثانوية .

ملخص الدراسات السابقة :

* تناولت ثلاث من هذه الدراسات علاقة الذكاء بتقدير الذات ، وتناولت سبع منها علاقة الذكاء بمفهوم الذات .

* أجريت ست من هذه الدراسات على اطفال المرحلة الابتدائية ، وتضمنت احدى الدراسات طلاب المرحلة الاعدادية (الصف السابع) ، وأجريت دراستان على طلبة المرحلة الثانوية ، وأجريت دراسة واحدة على طلاب الجامعة .

* أجريت دراستان على الذكور فقط ودراستان على الاناث فقط . وأجريت باقى الدراسات على عينات من الذكور والاناث معا .

* أسفرت نتائج أربع دراسات عن وجود علاقة موجبة بين الذكاء وتقدير الذات او مفهوم الذات ، بينما أسفرت نتائج ست دراسات عن عدم وجود علاقة بين الذكاء وتقدير الذات او مفهوم الذات .

* بلغ اقصى عدد من الأفراد تناولته هذه الدراسات ٢٣٠ وكان اقل عدد ٢٦ .

الفروض

بناءً على الدراسات السابقة التي استطلعها الباحث الاطلاع عليها - وعددها عشر دراسات - يمكن صياغة الفروض الآتية كاجابات محتملة على اسئلة المشكلة ، وسيجرى اختبار صدقها خلال باقى خطوات الدراسة :

الفرض الاول :

لا توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى طلاب المدارس يصرف النظر عن الجنس .

الفرض الثانى :

لا توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الذكور من طلاب المدارس .

الفرض الثالث :

لا توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الإناث من طالبات المدارس .

خطة اختبار صدق الفروض

تتضمن خطة اختبار صدق الفروض ثلاثة جوانب هى :

- ١ - اختيار العينة .
- ٢ - اختيار أدوات الدراسة .
- ٣ - التحليل الاحصائى لدرجات افراد العينة فى الأدوات .
ويتناول الباحث فيما يلى كلا من هذه الجوانب على حدة .

اختيار العينة :

حيث أن هذه الدراسة تتناول ظاهرتين عبر أعمار متتابعة ،
وحيث أن تتبع الظاهرتين طويلا يستغرق زمنا طويلا لا نضمن خلاله
استمرار الحصول على نفس الأفراد خلال مدة الدراسة وذلك بسبب
الهجرة أو الانتقال أو المرض أو الوفاة أو فقد الآثار للاستمرار في
الدراسة . لهذا لجأ الباحث الى « الطريقة للعرضية » التي تقوم على
اختيار افراد من فئات عمرية متتابعة بحيث يكون الفاصل العمري
بين الفئة والتي تليها سنتين حتى يكون الفرق بين درجات كل فئتين
عمريتين في متغيري الدراسة او في أحدهما كبيرا نسبيا اذا كان هذا
المتغير أو كليهما ينمو . وقد تم اختيار العينة من طلاب الصفوف
الرابع والسادس والثامن (الثاني المتوسط) والعاشر (الثاني
الثانوي) . وحيث ان الظاهرتين قد تختلفان من الذكور الى الاناث
فقد اختار الباحث عينتين منفصلتين من الذكور (ن = ٢٣٨)
والاناث (ن = ١٧٨) ليبلغ الحجم الكلي للعينة ٤١٦ فردا .
ويوضح الجدول رقم (١) التالي خصائص العينة .

جدول رقم (١١)
خصائص العينة

الخاصية	العينة الكلية (ن = ٤١٦)	عينة الذكور (ن = ٢٣٨)	عينة الإناث (ن = ١٧٨)
الصف الدراسي	٤	٦	٨
العمر	١٠٠	١٠٠	١٠٠
متوسط العمر	١٠٠	١٠٠	١٠٠
الأقرب شهر	٩٠	٩٠	٩٠

جرى اختيار العينة عشوائياً من فصول مدارس التعليم العام بمحافظة الشرقية - جمهورية مصر العربية . يسود طابع المستوى الاقتصادى الاجتماعى المتوسط على أفراد العينة حيث ان معظم اولياء الامور من الموظفين العاملين بالحكومة او القطاع العام او المزارعين .

أدوات الدراسة :

استخدم فى هذه الدراسة أداتان هما : اختبار القدرة العقلية مستوى ١٢ - ١٤ سنة ، اختبار تقدير الذات . وفيما يلى وصف للاختبارين :

١ - اختبار القدرة العقلية مستوى ١٢ - ١٤ سنة .

هذا الاختبار واحد من بطارية اختبارات القدرة العقلية التى يطلق عليها

The Henmon-Nelson Tests of Mental Ability
والتي قام بتصميمها M. J. Nelson و Jam A. Lamake

وقد قام الباحث الحالى بتعريبها ونشرها باللغة العربية بدعم من مركز دراسات الطفولة بجامعة عين شمس بجمهورية مصر العربية .

يتكون الاختبار من كراسة أسئلة وورقة اجابة وكراسة تعليمات . يوجد بكراسة الاسئلة (٩٠) سؤالاً من نوع الاختيار من متعدد تقيس القدرات اللغوية والعددية والاستدلال العام وادراك العلاقات . يوجد بورقة الاجابة الأرقام من (١) الى (٩٠) وبجوار كل رقم يوجد مربع صغير يقوم المفحوص بكتابة رمز الاجابة التى يختارها فيه وتتضمن كراسة التعليمات الخصائص الفنية للاختبار ، كما تتضمن مفتاح التصحيح والمعايير .

زمن تطبيق الاختبار ٣٠ دقيقة بعد القاء التعليمات وحل الامثلة التوضيحية وتعطى درجة مقابل كل اجابة صواب ولا تعطى درجات مقابل الاجابات الخطأ او المتروكة .

تشير البيانات الفنية بكتابة التعليمات الى ان متوسط ثبات أسئلة الاختبار ٠.٦٢ ، ومتوسط ثبات الاختبار كله ٠.٠٩٥ . وقد بلغ معامل ثبات الاختبار بيانات كراسة التعليمات الى (ن = ٤١٦) - بطريقتي التجزئة التصفية - ٠.٠٩٣ . كما تشير بيانات كراسة التعليمات الى تمتع الاختبار بدرجة من الصدق لا بأس بها وذلك من قيم معاملات الارتباط الثنائي الاصيل ومعاملات التمييز ، وقد بلغت معاملات ارتباط درجات عينة تتكون من ٣٠٠ فرد من البنين والبنات في هذا الاختبار ودرجاتهم في كل من اختباري « الذكاء المصور » و « القدرات العقلية الاولى » - اعداد احمد زكي صالح - ٠.٨٠ و ٠.٨٨ على الترتيب .

٢ - اختبار تقدير الذات :

صمم هذا الاختبار في الاصل S. Coopersmith بعنوان
Coopersmith Self-Esteem Inventory . وقد قام الباحث الحالي
ومعه محمد احمد دسوقي بتعريبه ونشره باللغة العربية تحت عنوان
« اختبار تقدير الذات للأطفال » ، وهو يصلح للتطبيق على الافراد
من الاعمار ٨ سنوات حتى ١٧ سنة .

يتكون الاختبار من ورقة أسئلة وكراسة تعليمات . تتضمن ورقة
الأسئلة ٢٥ عبارة يلي كلا منها زوجان من الأقواس يقع احدهما
اسفل « تنطبق » ويقع الثاني اسفل « لا تنطبق » وعلى الفحوص
أن يستجيب بوضع علامة (X) بين القوسين المناسبين بناء على
انطباق العبارة او عدم انطباقها عليه ، وتعتبر استجابته عندئذ عن
تقديره لذاته . تتضمن كراسة التعليمات الخصائص الفنية للاختبار
واجراءات التقنين والمعايير ومفتاح التصحيح . وليس للاختبار زمن
محدد للجواب لكن الافراد ينتهون من الاستجابة لفقراته في مدة تمتد
من ١٠ دقائق حتى ١٨ دقيقة .

عند تقدير الدرجات يعطى الفحوص درجة مقابل كل استجابة
تدل على تقدير ذاتي مرتفع ، أي تعطى درجة مقابل الاستجابة

« تنطبق » للعبارات الموجبة والاستجابة « لا تنطبق » للعبارات السالبة ، ولا تعطى درجات للاستجابات التي تدل على تقدير ذات منخفض ، أى الاستجابات « تنطبق » للعبارات السالبة والاستجابات « لا تنطبق » للعبارات الموجبة . تبلغ أقصى درجة يمكن أن يحصل عليها الأفراد فى الاختبار (٢٥) وأقل درجة (صفر) .

تشير بيانات كراسة التعليمات الى ان معامل ثبات الاختبار من درجات عينة من الذكور والاناث من اعمار مختلفة (ن = ٥٢٦) بطريقة الاتساق الداخلى K R 21 ٠٧٩٧ . وبطريقة التجزئة النصفية ٠٩٤٢ . وقد بلغ معامل ثبات الاختبار من درجات العينة الحالية بطريقة K R 21 ٠٠٨١ .

وبالنسبة لصدق الاختبار فقد بلغ معامل الارتباط بين درجات ٢٤٠ طالبا فيه ودرجاتهم فى « اختبار مفهوم الذات » - اعداد محمد عماد الدين اسماعيل - ٠٨٨٧ .

التحليل الاحصائى للدرجات :

- * حساب معاملات الارتباط بين درجات الأفراد فى كل من اختبارى الذكاء وتقدير الذات للفئات العمرية للعينة الكلية ولكل من عينتى الذكور والاناث .
- * تطبيق منهج تحليل التباين على درجات العينات الثلاث فى متغيرى الدراسة .
- * حساب دلالة الفروق بين متوسطات المجموعات المختلفة باستخدام « اختبار المدى المتعدد Multiple Range Test-Scheffe
- * رسم العلاقة البيانية بين درجات المجموعات العمرية المختلفة فى اختبار الذكاء واختبار تقدير الذات .

النتائج

- نتائج اختبار صدق الفرض الأول بالجداول ارقام ٢ - ٧ والشكل رقم (١) .
- نتائج اختبار صدق الفرض الثانى بالجداول ارقام ٨ - ١٣ والشكل رقم (٢) .
- نتائج اختبار صدق الفرض الثالث بالجداول ارقام ١٤ - ١٩ والشكل رقم (٣) .

جدول رقم (٢)

متوسطات درجات العينة الكلية (ذكور واناث معا)
فى اختبارى الذكاء وتقدير الذات

الصف	المتغير	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	معامل الالتواء
٤	الذكاء تقدير الذات	٩٠	٣٣١٢ ٢٥٩٢	٨١٤ ٢٠٤	٠.٨٢ -٠.١٠
٦	الذكاء تقدير الذات	١٠١	٤٢٦٨ ٢٨٩٤	١٣١٢ ٢٩١	٠.١٨ -٠.٥٦
٨	الذكاء تقدير الذات	١٢٤	٤٨٠٤ ٢٧٨٧	١٢٨١ ٢١٨	٠.٤٥ -٠.٣١
١٠	الذكاء تقدير الذات	١٠١	٦٢٧١ ٢٨١٤	٦٤٤ ٣٢٢	١.٦٢ -٠.٣٣
العينة الكلية	الذكاء تقدير الذات	٤١٦	٥٠١٤ ٢٧٨٩	١٩١٥ ٣١٥	٠.١٩ -٠.١٤

جدول رقم (٣)
معاملات الارتباط بين درجات العينة الكلية
في اختبارى الذكاء وتقدير الذات

معامل الارتباط	العدد	الصف
٠.٠٤	١٠١	٦
٠.٣٧ (**)	٩٠	٤
٠.١٦ (*)	١٢٤	٨
٠.١٢	١٠١	١٠
٠.٢٩ (**)	٤١٦	العينة الكلية

(*) دال عند مستوى ٠.٠٥

(**) دال عند مستوى ٠.٠١

جدول رقم (٤)
تحليل تباين درجات العينة الكلية فى اختبار الذكاء

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى
بين المجموعات	٣	٦٥٨٩٤ر٢٨	٢١٩٦٤ر٧٦		
داخل المجموعات	٤١٢	٢١٣٦٥ر١٢	٥١ر٨٦	٤٢٣ر٥٤	٠.٠١
المجموع	٤١٥	٨٧٢٥٩ر٤٠			

جدول رقم (٥)
تحليل تباين درجات العينة الكلية فى اختبار تقدير الذات

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف) الدلالة	مستوى
بين المجموعات	٣	٥١٢ر٧٢	١٧٠ر٩١		
داخل المجموعات	٤١٢	٣٥٢١ر٦٩	٨ر٥٥	١٩ر٩٩	٠.٠١
المجموع	٤١٥	٤٠٣٤ر٤١			

جدول رقم (٦)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات العينة الكلية
في اختبار الذكاء باستخدام اختبار المدى المتعدد - شيفيه

الصف	العدد المتوسط	الفروق عن المتوسطات الأصغر
٤	٣٣ر١٢	-
٦	٤٢ر٦٨	* ٩ر٥٦
٨	٤٨ر٠٤	* ٥ر٣٦ ، * ١٤ر٩٢
١٠	٦٢ر٧١	* ٢٩ر٥٩ ، * ٣٠ر٠٣ ، * ١٤ر٦٧

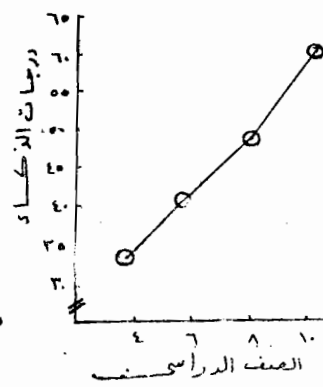
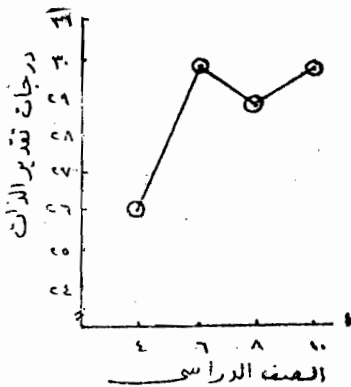
(* ذو دلالة عند مستوى ٠.٥ ر.)

جدول رقم (٧)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات العينة الكلية
في اختبار تقدير الذات باستخدام اختبار المدى المتعدد - شيفيه

الصف	العدد المتوسط	الفروق عن المتوسطات الأصغر
٤	٢٥ر٩٢	-
٨	٢٧ر٨٧	١ر٩٥
٩	٢٨ر١٤	* ٢ر٢٢ ، * ٠ر٢٧
٦	٢٨ر٩٤	* ٣ر٠٢ ، * ١ر٠٧ ، * ٠ر٨٠

(* ذو دلالة عند مستوى ٠.٥ ر.)



تطور نمو تقدير الذات لدى البنات معاً

تطور نمو الذكاء لدى البنات معاً

جدول رقم (٨)
متوسطات درجات عينة الذكور فى اختبارى الذكاء وتقدير الذات

المتغير	العدد	المتوسط	الانحراف المعيارى	معامل الاتسواء	الصف
الذكاء	٤٨	٣٤ر٢١	٨ر١٤	٠ر٦٦	٤
تقدير الذات		٢٦ر٠٤	٢ر١٣	٠ر١١	
الذكاء	٤٠	٤١ر٩١	١٤ر١٥	٠ر٠٧-	٦
تقدير الذات		٣٠ر٢٨	٣ر٢٢	٠ر٢١-	
الذكاء	٨٨	٤٧ر٨٢	١٣ر٥٢	٠ر٣٨-	٨
تقدير الذات		٢٩ر١٢	٤ر٩١	٠ر١١-	
الذكاء	٦٢	٦٠ر٥٢	٥ر٢٨	١ر١٥-	١٠
تقدير الذات		٣٠ر٦٤	٣ر٧١	٠ر٦٩-	
عينة الذكور	٢٣٨	٤٧ر٧٣	١٩ر١٢	٠ر٣٤-	عينة الذكور
تقدير الذات		٢٧ر٨١	٣ر٥٢	٠ر٠٧-	

جدول رقم (٩)
معاملات الارتباط بين درجات عينة الذكور
في اختبارى الذكاء وتقدير الذات

الصف	العدد	معامل الارتباط
٤	٤٨	٠.٢٦ (*)
٦	٤٠	٠.١٨
٨	٨٨	٠.٢٢ (*)
١٠	٦٢	٠.١٢
عينة الذكور	٢٣٨	٠.٣٨ (**)

(*) دال عند مستوى ٠.٠٥

(**) دال عند مستوى ٠.٠١

جدول رقم (١٠)
تحليل تباين درجات عينة الذكور في اختبار الذكاء

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣	٥٢٤٣١٦٢	١٧٤٧٧٢١		
داخل المجموعات	٢٣٤	٣٧٢٥٢١٧	١٤٢١٠	١٢٢٢٩٩	٠.٠١
المجموع	٢٣٧	٨٩٦٨٣٧٩			

جدول رقم (١١)
تحليل تباين درجات عينة الذكور في اختبار تقدير الذات

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣	٤١٨٣٨	١٣٩٤٦		
داخل المجموعات	٢٣٤	٢٠٠٤٨٠	٨٥٧	١٦٢٢٧	٠.٠١
المجموع	٢٣٧	٢٤٢٣١٨			

جدول رقم (١٢)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات عينة الذكور في اختبار الذكاء باستخدام اختبار المدى المتعدد - شيفيه

الصف	العدد	المتوسط	الفروق عن المتوسطات الأصغر
٤	٤٨	٣٤ر١١	-
٦	٤٠	٤١ر٩١	* ٧ر٨٠
٨	٨٨	٤٧ر٨٢	* ١٣ر٧١ ، * ٥ر٩١
١٠	٦٢	٦٠ر٥٢	* ٢٦ر٤١ ، * ١٨ر٦١ ، * ١٢ر٧٠

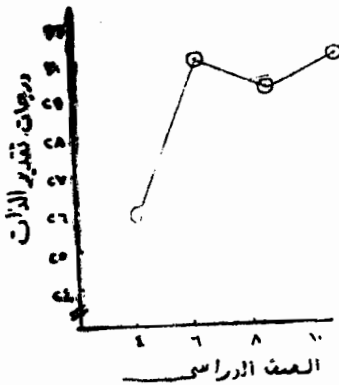
(* ذو دلالة عند مستوى ٠.٥ ر.

جدول رقم (١٣)

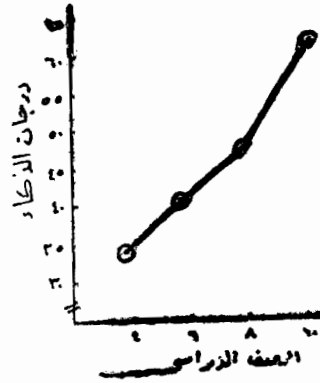
دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات عينة الذكور في اختبار تقدير الذات باستخدام اختبار المدى المتعدد - شيفيه

الصف	العدد	المتوسط	الفروق عن المتوسطات الأصغر
٤	٤٨	٢٦ر٠٤	-
٨	٨٨	٢٩ر١٢	٣ر٠٨
٦	٤٠	٣٠ر٢٨	٤ر٢٤ ، ١ر١٦
١٠	٦٢	٣٠ر٦٤	٤ر٦٠ ، ١ر٥٢ ، ٠ر٣٦

* ذو دلالة عند مستوى ٠.٥ ر.



تطور نمو تقدير الذات لدى الذكور



تطور نمو الذكاء لدى الذكور

جدول رقم (١٤)
متوسطات درجات عينة الاناث فى اختبارى الذكاء وتقدير الذات

الصف المتغير	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	معامل الالتواء
٤ الذكاء تقدير الذات	٤٢	٣٣ر٢٨ ٢٦ر٩٢	٨ر٢٢ ٢ر٨٧	١ر٠٨ ٠ر٥٢-
٦ الذكاء تقدير الذات	٦١	٤٤ر٥١ ٢٩ر٨٧	١٥ر١١ ٣ر٨١	٠ر٣٢- ٠ر٨٠-
٨ الذكاء تقدير الذات	٣٦	٤٥ر٢٨ ٢٧ر٩٢	١٤ر٥١ ٢ر٣٢	٠ر٥٨- ١ر٢٨-
١٠ الذكاء تقدير الذات	٣٩	٥٨ر٠٢ ٢٧ر١٤	٨ر٧٠ ٣ر٢٨	١ر٤٨- ٠ر٠٤-
الاناث الذكاء عينة تقدير الذات	١٧٨	٤٤ر١٣ ٢٧ر٤١	١٨ر١٤ ٣ر٥٤	٠ر٠٤- ٠ر٢٣-

جدول رقم (١٥)
معاملات الارتباط بين درجات عينة الاناث في اختبارى الذكاء وتقدير

الذات		
الصف	العدد	معامل الارتباط
٤	٤٢	٠.١١
		**
٦	٦١	٠.٥٢
٨	٣٦	٠.٠٥
		*
١٠	٣٩	٠.٢٢
عينة الاناث	١٧٨	٠.١٩

* دال عند مستوى ٠.٥

** دال عند مستوى ٠.١

جدول رقم (١٦)
تحليل تباين درجات عينة الاناث فى اختبار الذكاء

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣	٣٩٠٠٠.٢٨	١٣٠٠٠.١٠		
داخل المجموعات	١٧٤	٢٩١٢٨.٣٠			
المجموع	١٧٧	٦٨١٢٨.٥٨	١٦٧.٤٠	٧٧.٦٦	٠.٠١

جدول رقم (١٧)

تحليل تباين درجات عينة الاناث فى اختبار تقدير الذات

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة مستوى الدلالة (ف)
بين المجموعات	٣	٢٧٢ر٤٢	٩٠ر٨١	
داخل المجموعات	١٧٤	١٨٤٢ر٧١	١٠ر٥٩	٨ر٥٨
المجموع	١٧٧	٢١١٥ر١٣		٠ر٠١

جدول رقم (١٨)

دلالة الفروق بين متوسطات مجموعات عينة الاناث فى اختبار الذكاء باستخدام اختبار اللدى المتعدد - شيفيه

الوصف	العدد	المتوسط	الفروق عن المتوسطات الأصغر
٤	٤٢	٣٣ر٢٨	—
٦	٦١	٤٤ر٥١	* ١١ر٢٣
٨	٣٦	٤٥ر٢٨	* ١٢ر٠٠
١٠	٣٩	٥٨ر٠٢	* ٢٤ر٧٤
			* ١٣ر٥١
			* ١٢ر٧٣

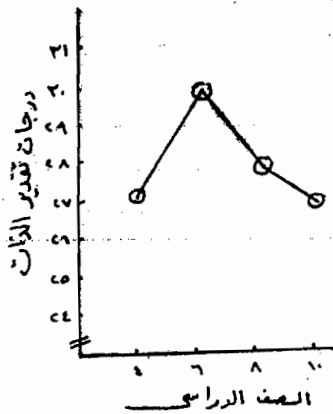
* ذو دلالة عند مستوى ٠ر٠٥

جدول رقم (١٩)

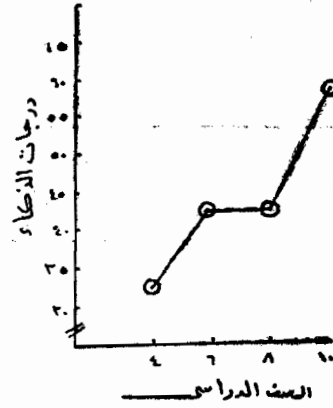
دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات الاناث في اختبار الذات باستخدام اختبار المدي المتعدد - شيفيه

الصف	العدد	المتوسط	الفروق عن المتوسطات الأصغر
٤	٤٢	٢٦٫٩٢	—
١٠	٣٩	٢٧٫١٤	٠٫٢٢
٨	٣٦	٢٧٫٩٢	١٫٠٠
			٠٫٧٨ *
٦	٦٦	٢٩٫٨٧	٢٫٩٥ *
			٢٫٧٣ *
			١٫٩٥

* ذو دلالة عند مستوى ٠٫٥



تطور نمو تقدير الذات لدى الاناث



تطور نمو الذكاء لدى الاناث

شكل رقم (٢٣)

جدول رقم (٢٠)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات مجموعات الذكور والاناث
في اختبار الذكاء باستخدام « اختبار الدلالة ت »

الصف	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)
٤	ذكور	٤٨	٣٤ر١١	٨ر١٤	٠ر٤٨
	اناث	٤٢	٣٣ر٢٨	٨ر٢٢	
٦	ذكور	٤٠	٤١ر٩١	١٤ر١٥	٠ر٨٦
	اناث	٦١	٤٤ر٥١	١٥ر١١	
٨	ذكور	٨٨	٤٧ر٨٢	١٣ر٥٢	٠ر٩٢
	اناث	٣٦	٤٥ر٢٨	١٤ر٥١	
١٠	ذكور	٦٢	٦٠ر٥٢	٥ر٢٨	١ر٧٩
	اناث	٣٩	٥٨ر٠٢	٨ر٧٠	
١٠	كل الذكور	٢٣٨	٤٧ر٧٣	١٩ر١٢	١ر٩٣
	كل الاناث	١٧٨	٤٤ر١٣	١٨ر٢٤	

** دلالة عند مستوى ٠.٠١

* دلالة عند مستوى ٠.٠٥

جدول رقم (٢١)

دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكور والاناث
في اختبار تقدير الذات باستخدام « اختبار الدلالة ت »

الصف	الجنس	العدد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة (ت)
٤	ذكور	٤٨	٢٦٠٠٤	٢١٣	*
	اناث	٤٢	٢٦٩٢	٢٨٧	٢٠٠
٦	ذكور	٤٠	٣٠٢٨	٣٢٢	٠٥٥
	اناث	٦١	٢٩٨٧	٣٨١	
٨	ذكور	٨٨	٢٩١٢	٢٩١	*
	اناث	٣٦	٢٧٩٢	٢٣٢	٢١٨
١٠	ذكور	٦٢	٣٠٦٤	٣٧١	**
	اناث	٣٩	٢٧١٤	٣٢٨	٤٨٦
كل الذكور	ذكور	٢٣٨	٢٧٨١	١٩١٢	٠١٤
	كل الاناث	١٧٨	٢٧٤١	٣٥٤	

** دلالة عند مستوى ٠.٠١

* دلالة عند مستوى ٠.٠٥

مناقشة النتائج وتفسيرها

ينص الفرض الأول على أنه « لا توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى طلاب المدارس بصرف النظر عن الجنس » . وبناء على البيانات الواردة بالجداول أرقام (٢ - ٧) نلاحظ أنه بينما تزداد متوسطات درجات الافراد فى اختبار الذكاء بتقدم الاعمار (أو المستوى التعليمى) بصورة منتظمة الا ان متوسطات درجات نفس الافراد فى اختبار تقدير الذات تزداد وتقل بصورة مضطربة (جدول ٢) . ومع ان تحليل تباين درجات الذكاء (جدول ٤) ودرجات تقدير الذات (جدول ٥) يوضحان وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعات العمرية المختلفة الا ان معاملات الارتباط بين درجات هذين المتغيرين فى الاعمار المختلفة لم تكن كلها ذات دلالة احصائية (جدول ٣) . كما يتضح من الجدولين (٦ ، ٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الذكاء للمجموعات العمرية المتعاقبة ولا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات تقدير الذات سوى فى حالات قليلة ، بالاضافة الى ان ترتيب المجموعات العمرية ينتظم بالنسبة لمتوسطات درجات الذكاء من الصف الرابع الى الصف العاشر ولا يحدث مثل هذا الانتظام بالنسبة لمتوسطات درجات تقدير الذات حيث حقق اطفال الصف الرابع اقل متوسط وحقق اطفال الصف السادس اكبر متوسط . ويوضح الشكل رقم (١) اتساق نمو الذكاء وعدم اتساق نمو تقدير الذات لدى عينة البحث الحالى (ن = ٤١٦) .

هذه النتائج تحقق صدق الفرض الاول . وتتفق النتائج مع نتائج دراسات Snyder-Michael, 1983 ; Valenzuela, 1971 ; Muller-Foster-Wooden, 1982

وقد تعود هذه النتائج الى ان الذكاء ينمو تلقائيا مع تقدم عمر الطفل ونضجه وخصوصا فى المرحلة التى تلى الميلاد حتى الرشد ، لكن تقدير الذات كسمة شخصية لا ينمو تلقائيا بنفس طريقة نمو الذكاء حيث أنه يتأثر بعوامل ذاتية وعوامل بيئية كثيرة ، ولذا لا يكون نموه

متسقا . ومن المتوقع ان تكون الفروق بين الافراد فى هذا المتغير كبيرة كما تتغير معدلاته لدى الفرد نفسه بدرجة كبيرة من عمر لآخر ومن موقف لآخر . ونستطيع ان نقبين عدم اتساق نمو هذا المتغير لدى عينة البحث الحالى من ملاحظة ان ترتيب المجموعات العمرية طبقا لتزايد متوسطات درجات تقدير الذات هو : الصف الرابع ، الصف الثامن ، الصف العاشر ، ثم الصف السادس (جدول ٧) .

ينص الفرض الثانى على انه « لا توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الذكور من طلاب المدارس » . وبناء على البيانات بالجدول ارقام (٨ - ١٢) نلاحظ انتظام نمو درجات الذكاء بزيادة الاعمار بينما لا يوجد انتظام مماثل فى نمو تقدير الذات (جدول ٨) ، كما ان معاملات ارتباط درجات الافراد فى اختبار الذكاء ودرجاتهم فى اختبار تقدير الذات (جدول ٩) صغيرة ولم يصل اى منها الى مستوى الدلالة ٠.٠١ . ومع ان تحليل تباين درجات ذكاء المجموعات العمرية المختلفة (جدول ١٠) ودرجات تقدير الذات (جدول ١١) يوضحان فروقا ذات دلالة الا ان اختبار دلالة الفروق بين متوسطات مجموعات الاعمار المختلفة يوضح فروقا ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الذكاء بصورة منتظمة مع الاعمار (جدول ١٢) بينما لا توجد مثل هذه الفروق ذات الدلالة بين متوسطات درجات تقدير الذات ، بالاضافة الى ان ترتيب زيادة متوسطات درجات الذكاء يتطابق مع زيادة الاعمار ، بينما لا يتطابق ترتيب متوسطات درجات تقدير الذات مع زيادة الاعمار حيث حقق اطفال الصف الرابع اقل متوسط يليه اطفال الصف الثامن ثم السادس ثم العاشر . ويوضح الشكل رقم (٢) الفرق بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الذكور .

من ذلك نجد ان النتائج تحقق صدق الفرض الثانى . وتتفق نتائج البحث الحالى مع نتائج دراسات
Doe-Bhuller, 1974 ; Hofman, 1978

ويلاحظ انه على الرغم من عدم اتساق نمو تقدير الذات الا

ان هذا المتغير يزداد بتقدم الاعمار بصفة عامة لدى الذكور حيث حقق اطفال الصف الرابع اقل متوسط فى درجات تقدير الذات وحقق طلاب الصف العاشر اكبر متوسط ولم يشذ عن هذه القاعدة سوى اطفال الصف السادس ؛ وقد يعود ذلك الى ان هذه الفئة العمرية تبلغ ١٢ عاما ، اى بداية مرحلة المراهقة بما يصاحبها من احساس بتغير مفاجيء من الطفولة الى الرجولة ، اى شعور الطفل بتحول كبير فى شخصيته وفى قدراته وانضمامه الى مجتمع الكبار الذين يرى فيهم قدوة له وبذا يزداد تقديره لذاته بدرجة كبيرة .

ينص الفرض الثالث على أنه « لا توجد علاقة بين نمو الذكاء ونمو تقدير الذات لدى الاناث من طالبات المدارس » . وبناء على بيانات الجداول ارقام (١٤ - ١٨) نجد ان متوسطات درجات الافراد فى اتيار الذكاء تزداد بصورة منتظمة لدى المجموعات العمرية والتعليمية المتتالية بينما لا يوجد مثل هذا الانتظام بالنسبة لمتوسطات درجات تقدير الذات لدى نفس المجموعات العمرية والتعليمية (جدول ١٤) كما ان معاملات الارتباط بين درجات الذكاء ودرجات تقدير الذات (جدول ١٥) صغيرة ولم تصل الى مستوى الدلالة ٠.٠١ الا فى حالة واحدة هى مجموعة بنات الصف السادس . وبينما يوضح تحليل تباين درجات الذكاء (جدول ١٦) ودرجات تقدير الذات (جدول ١٧) وجود فروق ذات دلالة احصائية بين المجموعات العمرية المختلفة الا ان اختبار دلالة الفروق بين متوسطات درجات الذكاء يوضح وجود فروق منتظمة ذات دلالة احصائية بين المجموعات العمرية المتتالية (جدول ١٨) بينما لا توجد مثل هذه الفروق المنتظمة بين متوسطات درجات تقدير الذات (جدول ١٩) ، علاوة على ان ترتيب المجموعات العمرية طبقا لزيادة متوسطات درجات الذكاء ينتظم من الصف الرابع حتى الصف العاشر ، بينما يكون ترتيب المجموعات العمرية طبقا لمتوسطات درجات تقدير الذات هو : الصف الرابع ، الصف العاشر ، الصف الثامن ، ثم الصف السادس . ويوضح الشكل رقم (٣) عدم اتساق نمو الذكاء وتقدير الذات لدى الاناث من طالبات المدارس .

من ذلك نجد ان النتائج تحقق صدق الفرض الثالث . وتتفق

نتائج البحث الحالي مع نتائج دراسة Sharma-Roa, 1983 ومن الجدير بالملاحظة هنا أن بنات الصف السادس حققن أكبر متوسط في درجات تقدير الذات وقد يعود ذلك الى طبيعة المرحلة العمرية التي تنتقلن خلالها من الطفولة الى المراهقة واحساسهن بالتحول المفاجيء في شخصياتهن ومكانتهن في المنزل وفي المجتمع ، ويزيد من شعورهن بهذا التحول ما يحدث لديهن من تغيرات جسمية واضحة يستطعن ملاحظتها ويستطيع الآخرون ملاحظتها أيضا وقد يغير الآخرون معاملتهم لهن بناء على هذه التغيرات مما يزيد من تقديرهن لذواتهن بدرجة كبيرة .

وفي الختام ، تجدر الاشارة الى أن نمو الذكاء يكون متماثلا بدرجة كبيرة لدى الذكور والاناث ؛ حيث لم توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الفئات العمرية للذكور والاناث في اختبار الذكاء (جدول رقم ٢٠) . وقد يعود هذا الى أن الذكاء من السمات الانسانية التي تنمو ثقائيا لدى البشر بصرف النظر عن نوع الجنس ، أما بالنسبة لتقدير الذات فقد اختلف الأمر حيث وجدت فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطات درجات الفئات العمرية للذكور والاناث (جدول ٢١) . وقد يعود هذا الى أن تقدير الذات يتأثر بعوامل شخصية وبيئية مختلفة .

قائمة المراجع

- ١ - السيد محمد خيرى : الاحصاء النفسى ، عمادة شئون المكتبات ، جامعة الرياض ، الرياض ، ١٩٨١ .
- ٢ - هانم على عبد المقصود : العلاقة بين نمو تقدير الذات ونمو الابتكار ، رسالة ماجستير غير منشورة ، مكتبة كلية التربية - جامعة الزقازيق ، ١٩٨٣ .
- ٣ - فاروق عبد الفتاح موسى : كراسة تعليمات اختبار تقدير الذات ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨١ .
- ٤ - _____ : كراسة تعليمات اختبار القدرات العقلية ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٤ .
- 5 — Annesley, Frederick R. : A study of the relationship between normal and behaviour problem children on reading achievement, intelligence, self-concept and locus of control, **Slow Learning Child : The Australian Journal on the Education of Backward Children**, 1974 Nov. Vol. 21 (3), PP. 185-196.
- 6 — Bohan, J. S. : Age and sex differences in self-concept, **Addescence**, 8, 1973.
- 7 — Carlson, R. : Stability and change in the adalescent's self-image, **Child Development**, 36, 1965.
- 8 — Connell, D. M. ; Johnson, J. E. : Relationship between sex-role identification and self-esteem in early adolescents, **Developmental Psychology**, 3, 1973.
- 9 — Coopersmith, S. : **The antecedents of self-esteem**, San Francisco Freeman, 1967.

- 10 — Cose, Alleen ; Wooden, Sharon ; Muller, Douglas : The **relative potential of self-concept and intelligence as predictor of achievement**, **Journal of Psychology**, 1980, Mar. Vol. 104 (2), PP. 279-287.
- 11 — Deo, Pratibha ; Bhullar, Jatinder : **Relationship of physical efficiency to self-concept, intelligence and achievement**, **Psychological Studies**, 1974, Jan. Vol. 19 (1), PP. 56-59.
- 12 — Hofman, David A. : **Field Independence and Intelligence : Their relation to Leadership and self-concept in Sixth Grade Boys**, **Journal of Educational Psychology**, Vol. 70, N. 5, PP. 827-32, Oct., 1978.
- 13 — Kogan, J. & Haremann : **Psychology**, Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1980.
- 14 — Kokenes, B. : **Grade level differences in factors of self-esteem**, **Developmental Psychology**, 10, 1974.
- 15 — Lewis, John ; Adank, Richard : **Intercorrelations among measures of intelligence, achievement, self-esteem and anxiety in two groups of elementary school pupils exposed to two different models of instruction**, **Educational & Psychological Measurement**, 1975 Sum. Vol. 35 (2), PP. 499-501.
- 16 — Looft, W. R. : **Ego-centrism and social interaction across the life span**, **Psychological Bulletin**, 78, 1978.
- 17 — Muller, Douglas ; Foster, Clenda ; Wooden, Sharon : **Academic achievement of sixth graders matched for intelligence but not for self-concept**, **Psychological Reports**, 1982, Aug. Vol. 51 (1), PP. 273-374.
- 18 — Prawat, R. S. ; Jones H. ; Hampton, J. : **Longitudinal study of attitude development in pre, early and later adolescent**

samples, **Journal of Educational Psychology**, Vol. 71, No. 05, 1979.

- 19 — Rosenkrantz, P. S. ; Vogel S. R. ; Bee, H. ; Broverman I K., and Broverman, D. M. : Sex-role stereotype and self-concepts in college students, **Journal of Consulting and Clinical Psychology**, 32, 1968.
- 20 — Sharma, Sagar ; Roa, Usha : The effects of self-esteem, test anxiety and intelligence on academic achievement of high school girls, **Personality Study & Group Behavior**, 1983, Vol. 3 (2), PP. 48-55.
- 21 — Simon, William E. : Simon Marilyn G. : Self-esteem Intelligence and Standardized Academic Achievement, **Psychology in the Schools**, 1975, Jan. Vol. 12 (1), PP. 97-100.
- 22 — Snyder, Sharyne D. ; Michael, William B. : Relationship of Performance on Standardized Tests in Mathematics and Reading to two Measures of Social Intelligence and one of Academic self-esteem for two Samples of Primary School Children, **Educational & Psychological Measurement**, 1983, Win., Vol. 43 (4), PP. 1141-1148.
- 25 — Velenzuela, Alvaro Miguel : **The Relationship Between Self-Concept, Intelligence, Social Economic Status and School Achievement Among Spanish-American Children in Omaha.** Thesis Submitted to University of Nebraska, Omaha, P. 64, Aug., 1971.
- 24 — Vornon, P. F. : **Intelligence-Heridity and Enviroment**, H. F. Freeman and Company, San Francisco, 1979.

**COMPARISON BETWEEN INTELLIGENCE DEVELOPMENT
AND SELF-ESTEEM DEVELOPMENT**

Farouk Abdel Fattah Ali Mousa

Assistant Professon-Zagazig University

ABSTRACT

Cose (1980); Leuis-Adank (1975); Simon (1975) and Annesley (1974) found positive relationship between intelligence and self-esteem of primary school children. Sharma (1983); Snyder (1983); Muller (1982); Hofman (1978); Deo (1974) and Valenzuela (1971) found that there is no relationship between intelligence and self-esteem of primary school children and secondary school students.

The sample of this study consisted of 416 male (N = 238) and female (N = 178) students in grades 4, 6, 8 and 10 of Egyptian general schools. The individuals took "Test of Mental Ability-level 12-14 years" and "Self-Esteem Inventory".

ANOVA, Correlation, and Scheffe Test were used to test three hypotheses. The results reveal that there is no relationship between intelligence development and self-esteem development whether the sex is considered or not.