

« الدافع للابتكارية لدى طلاب المرحلة الثانوية »

دكتور محمد المري محمد اسماعيل
مدرس علم النفس التعليمي
كلية التربية - جامعة الزقازيق

مقدمة :

يعد البحث في الابتكار بحثا في مجال ضروري ، وسعيا وراء مستقبل أفضل ، ومحاولة للتنبؤ بما ينتظر المرء في غده من أحداث وما يتعلق بذلك الغد من آمال وتوقعات ، لذلك ازدادت الحاجة في الوقت الحاضر الى معرفة الكثير عن القدرة الابتكارية .

ويلاحظ أن معظم الدراسات الاجنبية والعربية التي تمت في ميدان الابتكار اهتمت بدراسة الابتكار كقدرة ، في حين أشار جيلفورد Guilford (١٩٥٠) الى إمكان اسهام عناصر غير عقلية في الابتكار ، حيث يذكر جيلفورد أن كون الفرد الذي لديه القدرات الابتكارية اللازمة ، ينتج بالفعل أنواعا من السلوك ذي الطبيعة الابتكارية أو لا ينتجها ، إنما يعتمد على سماته الدافعية (٣ : ٣٨) * .

ويعرف تورانس Torrance (١٩٦٧) الابتكار بأنه « عملية الاحساس بالصعوبات والمشكلات الموجودة في الأشياء والنقص في المعلومات والعناصر الناقصة في الموضوع محل الاهتمام الأمر الذي يدفع الفرد الى اكتشافها أو تكوين فروض حولها ثم اختبار صحة هذه الفروض وإعادة اختبارها حتى يصل فيها الى نهاية » (٢٥) .

ويرى ستاين Stein (١٩٦٩) أن هناك مستوى معيناً يكون لازماً للابتكار ، فالشخص الذي يقوم ذكاًؤه على تمثيل عدد من الحقائق المفككة غير المترابطة ، لا يتوقع فيه أن يكون مبتكراً ، بينما الشخص

(*) يشير الرقم الاول بين القوسين الى رقم المرجع في قائمة المراجع ، ويشير الرقم الثاني الى رقم الصفحة .

الذي لديه القدرة على تمثيل عدد أقل من الحقائق ولكنه يستطيع استخدامها بطريقة مرنة ومزجها بطرق جديدة ويكون لديه الدافع لتعلم حقائق جديدة هو الذي يتوقع فيه أن يكون مبتكرا (٤ : ٨٦) .

وترى مويا تايسون Moya Tyson أن الحافز أو الرغبة لدى المرء أن يكون مبتكرا هو المكون الحيوى للابتكار (١٠ : ٢٠٤) .

وأثارت مسألة الدافع الأساسى الذى يدفع المبتكرين للانتاج الابتكارى جدلا نظريا عنيفا خاصة بين انصار مدرسة التحليل النفسى وبين اصحاب النظريات الوظيفية مثل البورت Alport وروجر Roger وماسلو Maslow . فالتحليليون ينظرون للابتكار باعتباره نتيجة لما يسمى بعملية الاعلاء أو التسامى Sublimation للدفعات الجنسية المكبوتة (فرويد) ، أو نتيجة لمجهودات الدفاع ضد هذه الدفعات غير المقبولة من المجتمع (برجلر) . وتتميز هذه العمليات المختفية وراء الدافع للابتكار بأنها لا شعورية ، وهدفها هو خفض التوتر الناشئ عن الحاج هذه الرغبات الجنسية المكبوتة ، ولهذا يطبق على مثل هذه المعالجات « المعالجات التخفيضية » Reductionistic (١٦ : ٥٤٨) .

ويرى سوفى ان محاولة تفسير الابتكارية (ويسمياها هو الابداع) بالتسامى هى ضرب من التعليل اللفظى يشبه التعليل بالملكات ، فالتسامى فكرة غامضة كل الغموض ولا يمكن الأخذ به باعتباره مفسرا لعملية الابتكار (٩ : ٨١) .

واما اصحاب النظريات الوظيفية فيفسرون الانتاج الابتكارى بأنه نتيجة دافع أساسى لدى المبتكرين هو تحقيق الذات Self-actualization فالبتكرون يتميزون بحاجتهم للارتباط بالعالم المحيط بهم ، والانتاج الابتكارى هو وسيلتهم الى ذلك لأنه هو الرابطة التى تربط بين المبتكر وبين العالم الذى يعيش فيه لأنه ما انتجه هو جزء منه وهو أيضا جزء من العالم المحيط به . وهكذا نجد أن المبتكرين يمارسون انفسهم أو يحققون ذاتهم فى الفعل الابتكارى (١٦ : ٥٤٩) .

هاتان هما وجهتا النظر الأساسيتان فيما يتعلق بنظرية الدافع للابتكار ، والحق انه من الصعب المقارنة بينهما تجريبيا لأسباب عديدة ، منها انهما لا يتفقان على تعريف للابتكار ولا يبدو انهما تصفان نفس أنماط السلوك . فأنصار نظرية خفض التوتر يناقشون في محاولتهم لتفسير الابتكار الأدب والتصوير في أغلب الاحوال . اما جماعة تحقيق الذات فيبدو انها تصف اسلوبا اعظم وأشمل لتفاعل الفرد مع بيئته وهذا الأسلوب يؤدي الى أنواع من الانتاج يمكن أن نحكم عليها بأنها ابتكارية .

بالاضافة الى هذا فان مثل هذه المفهومات كالتسامى او تحقيق الذات ليس من السهل تعريفها اجرائيا وبالتالي قياسها ، وهناك قليل من الدراسات التجريبية التي حاولت ان تقدم لنا نتائج على درجات مختلفة من الاتفاق (او عدم الاتفاق) مع هاتين الوجهتين من النظر في الدافعية للسلوك الابتكارى (١٦ : ٥٥) . والسمة الغالبة على البحوث ذات الصبغة التحليلية في هذا المجال هو استخدامها للاختبارات الاسقاطية ، واختبار رورشاخ على وجه الخصوص في محاولة دراسة الدافعية عند المبتكرين . واهم المآخذ التي تثار ضد هذا المنهج هو مشكلة ثبات وصدق هذه الاختبارات التي تعبر في الواقع عن مدى ثقتنا في ثبات وصدق الباحث ، والتفسير الذى يقدمه لنا هذا الباحث لمادة الاختبار ، وهو فى الغالب تفسير تعسفى الى حد كبير حينما يعتمد أساسا على خبرة المحلل النفسى وحدها .

ويذكر جولان Golann (١٩٦٣) ان كلا من نظرية التسامى وتحقيق الذات لا تصف بما فيه الكفاية لدافع السلوك الابتكارى ، فانه يبدو له ان بعد الكفاح من أجل خبرة امكانات الفرد الادراكية ، المعرفية ، والمعبرة عن الذات تصف الدوافع الرئيسية لأنماط كثيرة من السلوك ، حكم عليها بأنها تعكس الابتكارية (١٦ : ٥٥١) .

فاذا كان الفرد مدفوعا للتعبير عن الذات فانه يبدو من الضرورى بالنسبة له الا يتأرجح بسهولة بالأراء الخارجية او الاستجابات الشائعة ، ولكن عليه ان يظل منفتحا فى ادراكته لبيئته ، مرنا فى طرق عمله

مع البيئة ، كما يفضل أن يكون في مواقف تتيح له فرصا للتعبير الذاتي الى حد الأقصى ، وأن يفضل المثيرات التي تسمح له في التعامل مع هذه الفرص (١٦ : ٥٥١) .

وقد توصل جولان من دراسته (١٩٦٣) الى تكوين دافعي افترض فيه : « أن الرغبة في الوصول الى الحد الاقصى من امكانيات خبرة الفرد الادراكية ، المعرفية والتعبيرية تعتبر دافعا اساسيا للسلوك الابتكاري » (١٥ : ٥٨٨ - ٦٠٠) .

كما أن التكوين الدافعي لجولان ادى الى التنبؤ والتوضيح بأن المثيرات التي يفضلها الفرد كانت اكثر غموضا من تلك المثيرات غير المفضلة والتي كانت اكثر وضوحا وبساطة ومحدودة في معانيها . كما انعكست هذه التفضيلات في المثيرات والخبرات التي تتيح تعبيراً ذاتياً اكثر (١٥ : ٥٨٨ - ٦٠٠) .

وإذا كان استخدام مصطلح الابتكارية يرجع الى المنتجات الجيدة ، الفريدة ، والتي تقبلها مجموعة على انها مفيدة او كافية في وقت ما (٤) . فلا بد أن نتذكر كما يقول جولان (١٩٦٣) أن ابتكار ذلك الانتاج هو نتيجة تفاعل قدرات ودوافع وعوامل مكانية معقدة وهذا الفهم الشامل لعملية الابتكار يصعب اشتقاقه عند دراسة كل هذه العوامل في آن واحد (١٦) .

وقد تناول مادي Maddi (١٩٦٥) الطبيعة المحددة للدافعية التي تؤدي للابتكارية حيث صنف نظريات الدافعية الى نظريات ذات طبيعة جمعية Pluralistic (موري ، ماك كيلاند ، روجرز ، البورت) ، ونظريات ذات طبيعة مرتدة Monsitic (فستنجر) . وقد فسر مادي الجوانب الدافعية للابتكار في شكل مدخل جمعي Pluralistic ، وعرف الفعل الابتكاري بأنه ليس فقط جديدا ولكنه يجب أن يكون ذا قيمة (٢٢ : ٣٣٠ - ٣٤٧) .

وحدد مادي الجوانب الدافعية من الشخصية التي يمكن أن تؤدي الى انتاج مطابق لافعال جديدة وذات قيمة هما : الحاجة الى الجودة

Novelty ، والحاجة الى القيمة Quality (٢٢ : ٣٣٠)
- (٣٤٧) . فالشخص الذى يندفع نحو القيمة ، يريد أن يظهر قدراته بالطريقة التى يرى بها نفسه وهو يفعل أشياء خاصة وذات قيمة كما يراها هو ، وهذا الدافع يؤدي الى المثابرة فى النمو وفى اظهار المواهب والمهارات ، وهذه المثابرة هى احدى العوامل الخفية فى حياة الأشخاص الذين أنتجوا أفعالا ابتكارية (٢٢ : ٣٣٠ - ٣٤٧) والشخص الذى يندفع نحو الجودة ، يجد أن الشيء غير العادى Unusual والنادر Rare وغير المتشابه Unlikely وغير المتوقع Unexpected شيء حسن Rewarding بالنسبة له .
الجودة تعتبر أداءية ومفيدة وحدوثها يؤدي الى استجابة الدهشة السارة والانفعالية ، بينما غيابها يحدث استجابة مثل غير سارة (٢٢ : ٣٣٠ - ٣٤٧) .

وحدد مادي نمط الشخصية الذى لديه السمات الدافعية الملائمة لانتاج الأفعال الابتكارية هو ذلك النمط الذى يعتبر الحاجة الى القيمة والحاجة الى الجودة حادة جدا ، وأكثر حدة من أى دوافع أخرى موجودة ، وذلك من خلال ثلاثة تصنيفات هى :-

أولا : اذا كانت الحاجة الى القيمة هى السائدة ، والحاجة الى الجودة اضعف منها فان الشخص عند ذلك يميل الى الحرف أو المهن أكثر من التجديد .

ثانيا : اذا سادت الحاجة الى الجودة ، وكانت الحاجة الى القيمة اضعف منها ، فان الشخص عند ذلك يميل الى التجديد أكثر من الحرف أو المهن .

ثالثا : لكن اذا كان كلا الدافعين حادين : فانهما سيتفاعلا بطريقة تؤدي الى أن يحاول الشخص أن يجمع بين المهنة والتجديد (٢٢ : ٣٣٠ - ٣٤٧) .

ولكنه بالرغم من أن الموقف الدافعي هام لكنه ليس كافياً لإنتاج الأفعال الابتكارية ، لأنه بالرغم من وجود المواهب الهامة ، إلا أن محددات وقيم البيئة وبعض حالات التمزق والاحباط التي تقابل الفرد تعوق إنتاج الأفعال الابتكارية ، وهذا ما وضحه تراكتمان Trachtman (١٩٧٥) من أن كل مجتمع قد يضع حدود لدوافع الابتكار تماماً والبعض قد يوفر الفرص التي تدعم الابتكار وتكافئه ففي أى مجتمع أفراد معينون لديهم ميول فطرية معينة فيستفيدون من قيم ومعايير وطموح مجتمعاتهم ، بينما البعض الآخر يسبح ضد التيار ، أولئك الذين لديهم انحياز ضد العلم وضد الفن وغيرها (٢٦ : ٤٦) .

وبالنظر الى التكوين الدافعي لجولان نجد أنه لم يغفل كل هذا كما ذكرنا ، كما يتضح ذلك أيضاً حين عرف الابتكارية بأنها سلوك دافعي لشخص يتفاعل مع بيئته (١٣ : ٦٥) كما ذكر أن الابتكارية تحدث فقط عندما يثبت - تفاعل الفرد مع بيئته - علاقة معينة (١٣ : ٦٥) .

تحديد المصطلحات لمتغيرات البحث :

أولاً : الدافع للابتكارية : Creativity Motive

يرى مادي Maddi (١٩٦٥) ان الدافع للابتكارية هو الشرط الايجابي والهادف الذى يؤدى الى الاتجاه نحو الأعمال الابتكارية (٢٢) . بينما عرفت نعيمة شمس (١٩٨١) الدافع للابتكارية بأنه اهتمام الفرد بأن يقدم كل ما هو جديد فى حياته ، بما يميز سلوكه بالجدة والنشاط والتلقائية (١١ : ٥٣) .

إلا أن جولان Golann (١٩٦١) وضع تعريفاً أكثر شمولاً من التعريفات السابقة - والذى سوف يأخذ به الباحث فى هذه الدراسة - حين قال : « توجد نزعة Tendency نمائية مبكرة ، مكتسبة أو فطرية ، والتي تدفع الفرد لمحاولته أن يعبر ويستكشف نفسه أثناء تفاعله مع بيئته خلال حياته وسوف تسمى النزعة النمائية بدافع الابتكارية » (١٣ : ٦٦) .

يقدم نوبل جولان (١٩٦١) الى بعض الاعتبارات الآتية :

- ان الأفراد يختلفون في شدة الدافع للابتكار .
 - لا يمكن ان ترى الابتكارية في انتاج ، ولا في شخص ، لكن في العملية : فالفرد يتعايش مع بيئته بطريقة ما ، كأن يظهر Reveal نفسه لنفسه ، أن يحقق نفسه باصطلاحات روجرز Rogers .
 - واذا حدث ان الفرد المشارك في هذا التفاعل التجريبي - الاختباري ، يملك مواهب أو مهارات ذات طبيعة أو أكثر ، فانه ربما يبرز انتاجا اجتماعيا مفيدا أو جميلا .
 - ان الفرد الابتكاري يكون منهماك مع بيئته على نحو نشط وديناميكي في محاولة لادراك الذات ، والتعبير عن الذات ، وتحقيق الذات (١٣ : ٦٦) .
 - في التفصيلات بين الأشياء المتعددة في البيئة : فان الفرد ذا الدافع الابتكاري الأعلى سوف يبين تفضيله للأشياء ، أو التجارب ، أو الناس الذين يراهم معبرين ومدركين لذاتهم أكثر (١٣ : ٦٧) .
 - ان دافع الابتكارية يمكن تعديله ليقابل مطالب الموقف اذا تداخل مع عدد من الضغوط الداخلية أو البيئية (١٣ : ٦٧) .
- ثانيا : حب الاستطلاع : Curiosity
- يؤكد حامد زهران (١٩٧٧) ان حب الاستطلاع يشمل عدة مستويات هي : -
- المستوى الحسى : ويتم عن الرغبة في الرؤية والسمع والتذوق والشم .

المستوى الحركى : ويعنى به الرغبة فى تعلم المهارات الحركية كالمشى وغيره .

المستوى المعرفى : وهو الرغبة فى المعرفة والفهم والتعلم والتحصيل .

المستوى الانفعالى : ويعنى الرغبة فى خبرة المشاعر الجديدة . (٢ : ١١٩)

وقد توصل الباحث فى دراسته (١٩٨٤) الى التعريف الاجرائى - والذى سوف يستخدم فى الدراسة الحالية - لحب الاستطلاع بأنه : « الميل الى الاقتراب من واستكشاف ومعرفة مواقف جديدة غامضة او فجائية مثيرة او معقدة متعارضة او متنوعة فى وجود مواقف مشابهة مرت بخبرة الفرد السابقة » (٧ : ٨٣) .

ثالثا : التحصيل الدراسى :

يتفق معظم الباحثين فى مجال علم النفس على ان التحصيل الدراسى هو ما يصل اليه الفرد فى تعلمه وقدرته على التعبير عما تعلمه ، ويتضمن التحصيل الدراسى فى رأى بيرس « المعلومات والمهارات التى اكتسبها الفرد بجانب الاتجاهات والميول والقيم تلك التى يمكن استرجاعها كما يمكن نسيانها شأنها فى ذلك شأن المعلومات والمهارات » (٨ : ٢) .

والمقصود بالتحصيل الدراسى - فى هذه الدراسة - هو ذلك المستوى الذى وصل اليه التلميذ فى تحصيله للمواد الدراسية كما يستدل على ذلك من مجموع الدرجات التى حصل عليها فى امتحانات نهاية العام للشهادة الاعدادية العامة .

الدراسات السابقة

سوف يعرض الباحث الدراسات السابقة فى ثلاث مجموعات : حيث تتناول المجموعة الاولى الدراسات التى تناولت مفهوم الدافع

للابتكارية ، بينما تتناول المجموعة الثانية الدراسات التي تناولت الدافع للابتكارية وعلاقته بحب الاستطلاع ، وتتناول المجموعة الثالثة الدراسات التي تناولت الدافع للابتكارية وعلاقته بالتحصيل الدراسي .

أولا : الدراسات التي تناولت مفهوم الدافع للابتكارية :

قدم جولان Golann (١٩٦٢) دراسة لاختبار بعض الفروض المشتقة من نظريته في الدافع للابتكارية على عينة من التلاميذ الذكور بالصفين السادس والثامن بالتعليم العام ، حيث طبق عليهم المقاييس الآتية :

- استبيان جولان لقياس الدافع للابتكارية .

- مقياس الفن المعدل (R A) Revised Art Scale

وتوصلت الدراسة إلى النتائج الآتية :

- الفقرات في مقياس (R A) والتي أحبها المفحوصون ذوو الدافع العالي للابتكارية كانت أكثر غموضا من تلك الفقرات التي لم يحبوها .

- وجود ارتباط موجب بين درجات مقياس (R A) ودرجات استبيان الدافع للابتكارية .

- عند المقارنة بين الذكور مرتفعي الدافع للابتكارية والذكور منخفضي الدافع للابتكارية تبين أن الذكور ذوي المستوى المرتفع فضلوا الأنشطة والمواقف التي تسمح بالتعبير عن الذات ، الاستقلال ، واستخدام السعة الابتكارية Utilization of Creative Capacity بينما الذكور ذوو المستوى المنخفض فضلوا الأنشطة المحددة والمألوفة والروتينية (١٤) .

وفي دراسة لمادى Maddi (١٩٦٥) عن العلاقة بين الحاجة إلى الجودة Novelty والابتكارية على عينة قوامها ما بين

٦٠ - ٨٧ مـفـحـوصـا مـن الذـكـور ، تـوصـلت النـتـائـج الـى ان الـأشـخـاص الـذـين يـنـتـجـون أـفـعـالـا إـبـتـكـاريـة لـديـهـم الـحـاجـة الـى الـجـدـة كـجـزء مـن تـكوـيـنـهـم الـدافـعـى ، كـما ذـكـر مـادى ان الـحـاجـة الـى الـقـيـمـة فـى ارـتـبـاطـها بـالـابـتـكـاريـة وـاضـح جـدا (٢٢) .

Mednick & Huston

وفى دراسة لميدنيك وهوستون

(١٩٦٣) عن العلاقة بين الحاجة الى الجودة والابتكارية على عينة قوامها ٦٠ طالبا قسموا الى مجموعتين : مرتفعى الابتكارية ، ومنخفضى الابتكارية ، وقارنا بين المجموعتين فى اختبار افترضنا فيه انه يقيس الحاجة الى الجودة ، توصلت النتائج الى ان الافراد المرتفعين فى الابتكارية كانت استجاباتهم مرتفعة تجاه الجودة ومنخفضة نحو الأشياء العادية ، بينما الافراد المنخفضون فى الابتكارية كانت استجاباتهم منخفضة تجاه الجودة ، ومرتفعة نحو الأشياء العادية وهذا يؤكد وجود علاقة بين الحاجة الى الجودة والابتكارية (١٨ : ١٣٧) .

وفى دراسة ستلزنىر Stelzner (١٩٦٩) عن الدافع

للابتكارية داخل المناخ الصناعى وذلك عن طريق استخدام بعض الاستبيانات والمقابلات واخذ الآراء ، توصلت الدراسة الى امكانية ادخال الدافعية المتقدمة فى تكوين مناخ ابتكارى قيادى فى مجال الصناعة (٢٤ : ٢٩٤١) .

Geeting, B. & Geeting, C.

وفى دراسة جيتينج وجيتينج

(١٩٧٣) عن الدافع للابتكارية فى الشعر ، توصلت الدراسة الى ان التقارب بين المدرسين وتلاميذهم فى حجرات الدراسة ، يجعل التلميذ يأخذ المكانة الثقافية للكبار ويشجعهم على الابتكار وحب الاستطلاع والرغبة فى الاكتشاف والمعرفة (١٢ : ١٢٠٥ - ١٢٠٨) .

Kaltsounis, B. (١٩٧٦)

وفى دراسة لكالتسونس

تم حساب صدق استبيان تورانس لقياس الدافع للابتكارية وذلك باستخدام اختبار تورانس للقدرة على التفكير الابتكارى

(الشكلىن أ ، ب) على عينة قوامها ١١٨ من طلاب الجامعة ،
وتوصلت الدراسة الى وجود علاقة موجبة دالة بين المقياسين
(٢١ : ٢٨٩ - ٢٩٠) .

ثانيا : أما عن الدراسات التى تناولت الدافع للابتكارية فى
علاقته بحب الاستطلاع ، فلم يجد الباحث سوى دراسة جوستنج
وجوستنج Joesting, J. & Joesting, R. (١٩٦٩) والتى
تهدف الى ايجاد العلاقة بين الدافع للابتكارية وبعض متغيرات
الشخصية ، وكانت عينة الدراسة عبارة عن ٥٣ طالبا جامعا حيث
طبق عليهم الاختبارات الآتية : -

- اختبار بينى وماك كان لقياس حب الاستطلاع .
The Penney and McCann test of Reactive Curiosity.

- قائمة تورانس لقياس الدافع للابتكارية (T C M I) .
Torrance Creative Motivation Inventory.

- اختبار ادوارد لقياس الحاجة النفسية .
The Sheep-Goat Scale.-

وقد رتب حب الاستطلاع لدى العينة الى خمسة مستويات
كالآتى : منخفض ، متوسط منخفض ، متوسط ، متوسط مرتفع ،
وتوصلت الدراسة الى وجود معامل ارتباط مقداره (٠.٥٨) دال
احصائيا عند مستوى ٠.٠١ بين حب الاستطلاع والدافع للابتكارية .

- وجود معامل ارتباط مقداره (٠.٤٧) دال احصائيا عند
مستوى ٠.٠١ بين ترتيب العينة فى حب الاستطلاع ودرجاتها فى
الدافع للابتكارية .

- وجود معامل ارتباط سائب مقداره (-٠.١٦) غير دال بين
الدرجات فى الحاجات النفسية والدافع للابتكارية (١٩ : ٣٠) .

ثالثا : الدراسات التى تناولت الدافع للابتكارية فى علاقته بالتحصيل
الدراسى :

ذكر هونورتن Honorton (١٩٦٧) عدة دراسات ليكشف بها
العلاقة بين دافعية الابتكار ومستوى ما قبل المعرفة
Precognition (E S P) وذلك على مجموعات عديدة مختلفة من
تلاميذ المدارس قوامها ٣٠٠ تلميذ حيث قسمهم الى مجموعتين :
احدهما مرتفعة والاخرى منخفضة على اساس درجاتها فى استبيان
يقيس الدافع للابتكارية ، ثم طبق على المجموعتين اختبار
Psi test (أو عدد مخصص من انواع ما قبل المعرفة مع رموز
E S P) فوجد بين المجموعتين فروقا دالة فى ذلك الاختبار (٢١ : ٢٨٩) .

وفى دراسة لجوستنج Joesting, J. (١٩٧٥) ، طبق
استبيان تورانس الذى يقيس الدافع للابتكارية ومقياس اى نوع من
الأشخاص تكون ؟ على ١٣٣ من طلاب الصف الاول بالجامعة ،
توصلت الدراسة الى وجود ارتباط ضعيف بين درجات الطلاب فى
الدافع للابتكارية ودرجاتهم فى التحصيل الدراسى فى اللغة
الانجليزية (٢٠ : ٦٩ - ٧٠) .

مشكلة الدراسة

يتضح من نتائج بعض الدراسات السابقة انها تناولت الدافع
للابتكارية فى علاقته بكل من حب الاستطلاع والتحصيل الدراسى ،
الا أن هذه الدراسات قليلة جدا ، كما انها أجريت فى بيئات اجنبية
ولم تتناول الجنسين معا ، وهذا ما دفع الباحث الى دراسة الدافع
للابتكارية فى البيئة المصرية ، ومن ثم فان مشكلة الدراسة الحالية
تتحدد فى الكشف عن اثر كل من حب الاستطلاع والتحصيل الدراسى
والجنس على الدافع للابتكارية لدى طلاب الصف الاول بالمرحلة
الثانوية العامة ، وتتحدد مشكلة البحث فى التساؤلات الآتية :

- ١ - هل يوجد تأثير لكل من حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية ؟ .
- ٢ - هل يوجد تأثير للتفاعل بين حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية ؟ .
- ٣ - هل يوجد تأثير لكل من التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية ؟ .
- ٤ - هل يوجد تأثير للتفاعل بين التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية ؟ .

فروض الدراسة

فى ضوء الاطار النظرى والدراسات السابقة وأسئلة البحث ،
صاغ الباحث الفروض الآتية :

- ١ - يوجد تأثير لكل من حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية .
- ٢ - لا يوجد تأثير للتفاعل بين حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية .
- ٣ - يوجد تأثير لكل من التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية .
- ٤ - لا يوجد تأثير للتفاعل بين التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية .

أهمية الدراسة

تتضح أهمية الدراسة الحالية فيما يلي :

١ - ان المتتبع للدراسات التي بحثت فى موضوع الابتكارية يرى انها تكاد تكون جميعها قد ركزت على الأفراد المبتكرين أى ذوى القدرة على التفكير الابتكارى ، وهؤلاء يصعب التعرف عليهم فى مراحل نموهم المبكرة حيث لا تكون قدرتهم الابتكارية قد نمت النمو الكافى لكى ينتجوا انتاجا ابتكاريا ، فيمكن التعرف عليهم ، اما الدراسة الحالية فتتهدم بالدافع للابتكارية وهذه سمة من سمات الشخصية يسهل التعرف عليها فى مراحل النمو المبكرة ، وقبل أن تنمو القدرة وتظهر آثارها وبالتالي يمكننا ان نتعرف على الأفراد ذوى الاستعداد للابتكار فى أطوار حياتهم الأولى ، وبالتالي نتمكن من توفير الرعاية اللازمة لهم حتى يتمكنوا من تنمية قدراتهم الابتكارية فينتجوا انتاجا ابتكاريا حين تتاح لهم الفرصة لذلك .

٢ - حيث انه لا توجد - على قدر علم الباحث - اداة عربية تمكننا من التعرف على الأفراد ذوى الاستعداد للابتكار فى أطوار حياتهم الأولى وقبل أن تنمو لديهم القدرة الابتكارية ، كانت أهمية الدراسة الحالية فى تقنين استبيان الدافع للابتكارية .

٣ - معظم الدراسات فى هذا المجال اخذت عيناتها من البنين فقط ولم تتعرض للبنات ، مما دفع الباحث الى دراسة البنين والبنات معا .

العينة

تضمنت عينة الدراسة الحالية (٢٧٨) من طلاب الصف الأول بالمرحلة الثانوية العامة بمدينة الزقازيق (١٤٨ من البنين ، ١٣٠ من البنات) ، ويبلغ متوسط أعمارهم ١٤ سنة ، ١١ شهرا .

أدوات الدراسة

١ - استبيان دافع الابتكارية لجولان :

صم هذا الاستبيان فى الاصل اس.أى.جولان S. E. Golann
بعنوان : Creativity motive questionnaire for students (١٣) .
وأعدده الباحث باللغة العربية وتم تقنينه على البيئة المصرية .

ويتكون هذا الاستبيان فى صورته الاصلية من (٣٦) فقرة وهو
من نوع الاختيار بين بديلين لكل فقرة ، وقد صمم الاختيار الأول لكل
فقرة ليكون أكثر جاذبية للمفحوصين الذين لديهم دافع أكبر للابتكارية .
بينما صمم الاختيار الثانى ليكون أكثر جاذبية للمفحوصين الذين
لديهم دافع أقل للابتكارية ، ويصحح الاستبيان بحيث يعطى لكل
اختيار للدافع العالى للابتكارية درجة واحدة فى مدى من
صفر الى ٣٦ .

وقد حصل جولان على معاملات ثبات - بطريقة اعادة الاختبار
بفاصل زمنى قدره ثلاثة اسابيع - قدرها ٠.٦٦ ، ٠.٨٦ لدى تلاميذ
(بنين ، بنات) الصف السادس (٢٩ تلميذا) وتلاميذ الصف
الثامن (٢٤ تلميذا) على التوالى .

صدق المحكمين :

قام الباحث بترجمة فقرات المقياس الى اللغة العربية ، ثم تم
عرضه على بعض المتخصصين بالجامعة فى مجال اللغة الانجليزية
والعربية للتأكد من دقة الترجمة والصياغة اللغوية ثم تم عرضه على
بعض المتخصصين فى مجال علم النفس لتحديد انتمائية الفقرات الى
تعريف الدافع للابتكارية . وقد تراوحت النسب المئوية لتقديرات
المحكمين من ٨٠ - ١٠٠ وذلك للفقرات من ١ - ٣٦ .

ثم قام الباحث بأعداد التعليمات المناسبة وتصميم ورقة الأسئلة

وفيهما الاجابة ، حيث يوجد امام كل فقرة اختياران ، وعلى الطالب ان يضع دائرة حول احد الاختيارين الذى ينطبق عليه .

بعد اعداد الاستبيان فى صورته المبدئية ، قام الباحث بتطبيقه على عينة عشوائية مقدارها (٢٠٠) من طلاب الصف الاول بالمرحلة الثانوية العامة فى الزقازيق (١٠٠ من البنين ، ١٠٠ من البنات) .

قام الباحث بحساب معاملات التواء المنحنى التجريبي لدرجات البنين والبنات - كل على حدة - ثم معا كما فى الجدول رقم (١) بالملاحق ، حيث يتضح ان جميع المعاملات صغيرة مما يدل على ان توزيع درجات الطلاب قريب من الاعتدالية ، ثم تم حساب دلالة الفروق بين متوسطى درجات مجموعة البنين ودرجات مجموعة البنات فوجد : ف = ١٣١ وهى غير دلالة ، ت = ٠٦٤ وهى غير دلالة (٦ : ٤٦٧) .

اى أنه لا توجد فروق دلالة احصائيا بين درجات مجموعة البنين والبنات فى الدافع للابتكارية وهذا ما جعل حساب صدق وثبات الاستبيان على العينة الكلية .

صدق المفردات :

لجا الباحث الى حساب صدق المفردات عن طريق حساب معامل الارتباط الثنائى الاصيل (ك ب ب) بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية (٦ : ٣٥) جدول رقم (٢) بالملاحق ، ثم تم حساب الدلالة الاحصائية لمعاملات الارتباط (١٧ : ٣١٩) كما فى الجدول رقم (٣) بالملاحق .

ثبات المفردات :

استخدم الباحث طريقة الاحتمال المنوالى لحساب ثبات المفردات (٦ : ٦٥٠) ثم تم حساب الدلالة الاحصائية لمعاملات الثبات (١ : ٤٦ - ٤٨) كما فى الجدول رقم (٤) بالملاحق .

الصورة النهائية للاستبيان :

بعد حساب صدق وثبات المفردات تم حذف الفقرات أرقام (٢ ، ٧ ، ٨ ، ١١ ، ١٢ ، ٢٢ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠ ، ٣٥) ذات المعاملات غير الدالة سواء بالنسبة للصدق والثبات . ثم تم حساب ثبات الاستبيان - بطريقة إعادة الاختبار بفواصل زمنية قدره ثلاثة أسابيع - على عينة عشوائية مقدارها (١٢٦) من طلاب الصف الأول الثانوى العام فى الزقازيق (٧٤ من البنين ، ٥٢ من البنات) ، فوجد معامل ارتباط = ٠.٧١ وهو دال احصائيا عند مستوى ٠.٠١ . حيث م = ١٣٢٠ ، ع = ١٤ ، م = ٣٦٦ ، م = ٢٣٩١ ، ع = ٢٤ = ٤٢٣ ، (٦ : ٥١٩) .

٢ - مقياس حب الاستطلاع لبينى وماك كان :

صمم هذا المقياس فى الأصل ر.ك. بينى.ب.ماك كان R.K. Penney&B. McCann بعنوان : The Children,s Reactive Curiosity Scale ، وأعدده الباحث باللغة العربية وتم تقنينه على البيئة المصرية (٧ : ١٣٦ - ١٥٥) . ويتكون هذا المقياس فى صورته العربية من (٧٧) عبارة لقياس دافع حب الاستطلاع هذا بالإضافة الى (١٠) عبارات لقياس الكذب .

وقام الباحث بتصميم ورقة الأسئلة وفيها الاجابة ، حيث يوجد امام كل عبارة مربعان أسفل كلمة : نعم ، لا ، فاذا كانت العبارة تنطبق على الطالب يضع علامة (X) امامها فى المربع تحت كلمة (نعم) ، واذا كانت لا تنطبق عليه يضع علامة (X) امامها المربع تحت كلمة (لا) ، ويوجد مفتاح للتصحيح بحيث يكون ترتيب الأرقام ومربعات الاجابة بنفس شكل وحجم ترتيبها فى ورقة الاجابة ، ثم أجرى تثقيب المفتاح طبقا لنوع العبارة موجبة كانت أم سالبة ما عدا مربعات الكذب (حيث يتم تصحيح مقياس الكذب أولا قبل تصحيح مقياس حب الاستطلاع وتحدد درجة الكذب بجمع عدد العبارات المجاب عنها بـ « نعم » من فقرات الكذب ، وتحذف اجابات الطلاب الذين يحصلون على درجات كذب أكبر من « ٧ »

فى المقياس) ثم بعد ذلك تعدد علامات (X) التى تظهر من الثقب
لتدل على درجة الطالب فى مقياس حب الاستطلاع .

والعبارة الموجبة تعنى أنه اذا أجاب الطالب بـ (نعم) يعطى
درجة واحدة ، واذا أجاب بـ (لا) يعطى صفرا ، والعكس صحيح
فى العبارة السالبة .

يبلغ معامل ثبات المقياس ٠.٦٧ . بطريقة اعادة الاختبار ،
٠.٦٤٣ . بطريقة تحليل التباين .

الاجراءات

- طبقت المقاييس على أفراد العينة جميعا .
 - أمكن الحصول على قوائم درجات التلاميذ فى الشهادة الاعدادية
العامة لقياس التحصيل الدراسى .
 - قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية ، الانحرافات المعيارية ،
الوسيط ، ومعاملات الالتواء لدى كل من البنين والبنات ، جدول
رقم (١) .
 - تم تحديد الدرجات الخام المقابلة للمئينيات العشرين والأربعين
والستين والثمانين وذلك بالنسبة لدرجات حب الاستطلاع
والتحصيل الدراسى لدى البنين والبنات ، جدول رقم (٢) .
 - وباستخدام الدرجات الخام المقابلة للمئينيات بالنسبة لحب
الاستطلاع ، تم تقسيم التلاميذ (بنين ، بنات) الى ثلاثة
مستويات فى الدافع للابتكارية هى : -
- المستوى المنخفض : ويتضمن هذا المستوى من تقع درجاتهم
فى مقياس حب الاستطلاع ضمن أدنى ٢٠% من مجموعة عينة
التلاميذ ، وهم الذين يحصلون على درجات أقل من ٤٥.٦٠
لدى البنين ، ٤٥.٣٨ لدى البنات .

المستوى المتوسط : ويتضمن هذا المستوى من تقع درجاتهم فى مقياس حب الاستطلاع بين المئينين الأربعين والسنتين ، وهم الذين يحصلون على درجات أكبر من ٤٩ر٨١ وأقل من ٥٣ر٩١ لدى البنين ، وأكبر من ٥٠ر١٧ وأقل من ٥٣ر٩٩ لدى البنات .

المستوى المرتفع : ويتضمن هذا المستوى من تقع درجاتهم فى مقياس حب الاستطلاع ضمن اعلى ٣٠% من مجموع عينسة التلاميذ ، وهم الذين يحصلون على درجات أكبر من ٥٨ر٦٨ لدى البنين ، وأكبر من ٥٧ر١٦ لدى البنات .

- وبالمثل تم تقسيم التلاميذ الى ثلاثة مستويات فى الدافع للابتكارية بالنسبة لدرجاتهم فى التحصيل الدراسى .

- تم استخدام تحليل التباين ثنائى الاتجاه (٢ × ٣) للمتوسطات غير الموزونة وحصل على قيم ف ودلالاتها ، ثم طريقة شافية Scheffé لبيان اتجاه دلالة الفروق بين المتوسطات (٥) .

النتائج

جدول رقم (١) : المتوسطات الحسابية ، الوسيط ، الانحرافات المعيارية ، ومعاملات الالتواء لمتغيرات البحث لدى كل من البنين (١٤٨) والبنات (١٣٠) .

التحصيل الدراسى	حب الاستطلاع	الدافع للابتكارية	المسمة	
٢٢٠ر٥٧	٥١ر٥٣	١٣ر٠٧	م	بنون
٢٢٣ر٢٥	٥١ر٩٠	١٣ر٢٠	ط	
١٧ر١١	٧ر٤٠	٤ر١٨	ع	
٠ر٤٧-	٠ر١٥-	٠ر٠٩-	معامل الالتواء	
١٩٦ر٨٢	٥٠ر٨٢	١٢ر٢٥	م	بنات
١٩٤ر١٥	٥٢ر١٤	١٢ر١٨	ط	
٢١ر٥٤	٧ر٥١	٣ر٤٠	ع	
٠ر٣٧	٠ر٥٣-	٠ر٠٦	معامل الالتواء	

- تشير الرموز م ، ط ، ع فى الجدول السابق الى المتوسط الحسابى،
الوسيط ، والانحراف المعياري على الترتيب .

- يتضح من الجدول السابق ان جميع معاملات الالتواء صغيرة
مما يدل على أن توزيع درجات الطلاب قريب من الاعتدالية .

جدول رقم (٢) : الدرجات الخام المقابلة للمئينيات بالنسبة لحب
الاستطلاع والتحصيل الدراسى لدى كل من البنين والبنات .

التحصيل الدراسى		حب الاستطلاع		المئينيات
بنات	بنون	بنات	بنون	
١٧٦ر٤٢	٢١٠ر٠٧	٤٥ر٣٨	٤٥ر٦٠	العشرون
١٨٨ر٥٠	٢٢٠ر١٧	٥٠ر١٧	٤٩ر٨١	الأربعون
٢٠٠ر١٧	٢٢٦ر٣٣	٥٣ر٩٩	٥٣ر٩١	الستون
٢١٧ر٦٧	٢٣٣ر٥٠	٥٧ر١٦	٥٨ر٦٨	الثمانون

جدول رقم (٣) : تحليل التباين لدرجات الدافع للابتكارية في حب الاستطلاع والجنس .

مصدر التباين	مجموع المربعات الحرة	درجات الحرية	متوسط المربعات	مستوى الدلالة
حب الاستطلاع	٣٧٠٦٧	٢	١٨٠٨٤	غير دالة
الجنس	١٠٠٠٩٥	١	١٠٠٠٩٥	٠.٠١
التفاعل بينهما	٥٤٠٢٤	٢	٢٧٠١٢	غير دالة
الخطأ	٢١٩٢١١	١٤٨	١٤٨١	-

يتضح من الجدول السابق أن : -

- لا توجد فروق بين مجموعات حب الاستطلاع الثلاث في درجات الدافع للابتكارية .
- توجد فروق دالة احصائيا بين البنين والبنات في درجات الدافع للابتكارية عند دراسة حب الاستطلاع عند مستوى ٠.٠١ و ٠.٠٥ .
- لا يوجد تفاعل ثنائي بين حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية .

جدول رقم (٤) : تحليل التباين لدرجات الدافع للابتكارية فى التحصيل
الدراسى والجنس .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	ف	مستوى الدلالة
التحصيل الدراسى	١٧١٧٨	٢	٨٥٩	٠.٦٢	غير دالة
الجنس	٨٢١	١	٨٢١	٠.٦٠	غير دالة
التفاعل بينهما	٢٣١٩	٢	١١٦٠	٠.٨٤	غير دالة
الخطأ	٢٢٩٩٢٢	١٦٧	١٣٧٧	—	—

يتضح من الجدول السابق ان :

- لا توجد فروق بين مجموعات التحصيل الدراسى الثلاث فى درجات الدافع للابتكارية .
- لا توجد فروق بين البنين والبنات فى درجات الدافع للابتكارية عند دراسة التحصيل الدراسى .
- لا يوجد تأثير للتفاعل بين التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية .

« مناقشة النتائج وتفسيرها »

نتائج الفرض الأول :

ينص الفرض الأول على أنه : « يوجد تأثير لكل من حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية » .

وعند دراسة حب الاستطلاع والجنس ، كانت نتائج تحليل التباين لدرجات الدافع للابتكارية جدول رقم (٣) هى :

١ - لا توجد فروق بين مجموعات حب الاستطلاع الثلاث (المنخفضة - المتوسطة - المرتفعة) فى درجات الدافع للابتكارية لدى تلاميذ الصف الأول الثانوى العام وتختلف هذه النتيجة مع دراسة جوستنج وجوستنج Joesting, J. & Joesting, R. (١٩٦٩) وقد يرجع سبب الاختلاف الى الفروق بين العينتين من حيث العدد والسن، وخصوصا أن دراسة جوستنج وجوستنج أخذت عينة من المرحلة الجامعية يكون فيها التمايز واضحا فى الدافع للابتكارية وحب الاستطلاع اكثر من عينة المرحلة الثانوية، هذا بالإضافة الى اختلاف الثقافات، فالثقافات الأجنبية أكثر إثارة وتشجيع لنمو الابتكارية وحب الاستطلاع وهذا ما نفتقده فى مجتمعاتنا سواء من الناحية الثقافية أو التعليمية أو المناهج الدراسية الخالية من الأنشطة والمهارات التى تشجع وتذى حب الاستطلاع والابتكارية لدى التلاميذ، حيث لا يجد التلميذ الفرص والامكانيات والامال والطموحات التى تشوقه وترغبه فى البحث والتفكير ومن ثم انتاج الجديد .

٢ - توجد فروق ذات دلالة احصائية بين البنين والبنات فى درجات الدافع للابتكارية عند دراسة حب الاستطلاع لدى تلاميذ الصف الأول الثانوى العام عند مستوى ٠.٠١ .

وبتطبيق طريقة شفيه الخاصة بهذه النتيجة وجد فروق بين البنين والبنات فى درجات الدافع للابتكارية عند مستوى ٠.٠١ لصالح البنين حيث كانت قيم ف ، ف / هى : ف = ٨٤٠ ، ف / = ٦٨١ (عند مستوى ٠.٠١) .

وبالنظر الى هذه النتيجة نجد انه لا توجد دراسات - على قدر علم الباحث - تناولت الجنسين معا ولكن يمكن تفسير النتيجة بان الفرص والامكانيات التى تتاح للذكور فى مجتمعاتنا اكبر بكثير من الفرص والامكانيات المتاحة للاناث سواء من حيث السفر والترحال وممارسة الأنشطة الثقافية والتفاعل مع جميع صور الحياة وهذا ما يجعل التمايز بينهما واضحا لصالح الذكور .

نتائج الفرض الثاني :

ينص الفرض الثاني على أنه : « لا يوجد تأثير للتفاعل بين حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية » .

وكانت نتائج تحليل التباين الخاصة بهذا الفرض ، جدول رقم (٣) هي : أنه لا يوجد تفاعل ثنائي بين حب الاستطلاع والجنس على درجات الدافع للابتكارية وهذه النتيجة متوقعة بالرغم من عدم وجود دراسات سابقة تؤيدها ولكن نظرا لقيم وعادات مجتمعنا لا تتيح المشاركة بين الجنسين في الأنشطة المختلفة وخصوصا في فترة المراهقة (المرحلة الثانوية) حيث من الندرة وجود مدارس مشتركة في هذه المرحلة مما قد يخلق التنافس ويشجع الابتكار .

نتائج الفرض الثالث :

ينص الفرض الثالث على أنه : « يوجد تأثير لكل من التحصيل الدراسي والجنس على درجات الدافع للابتكارية » .

وعند دراسة التحصيل الدراسي والجنس ، كانت نتائج تحليل التباين لدرجات الدافع للابتكارية ، جدول رقم (٤) هي :

١ - لا توجد فروق بين مجموعات التحصيل الدراسي الثلاث (المنخفضة - المتوسطة - المرتفعة) في درجات الدافع للابتكارية لدى تلاميذ الصف الأول الثانوي العام وتختلف هذه النتيجة مع دراسة كل من هونورتن Honorton (١٩٦٧) وجوستنج Joesting, J. (١٩٧٥) وقد يكون سبب هذه النتيجة هو محتوى المقررات الدراسية في مدارسنا لا يثير ولا يشجع التلاميذ على الابتكار وخصوصا ان كلها مقررات دراسية تشجع التلميذ على الحفظ والتذكر حتى ولو أصبح للتلميذ رغبة في أن يبتكر فان البيئة المدرسية لا تشجعه على ذلك ، فالفصول مكدسة بالتلاميذ والامكانيات محدودة وتفشى ظاهرة الدروس الخصوصية والتركيز على حصص المواد

الأساسية وعدم الاهتمام بالأنشطة الفنية والموسيقية والتصوير والنحت والشعر . . . والتي لها دور أساسي في الابتكار .

٢ - لا توجد فروق بين البنين والبنات فى درجات الدافع للابتكارية عند دراسة التحصيل الدراسى لدى تلاميذ الصف الأول الثانوى العام ، وهذه النتيجة لها ما يبررها من حيث أن تلاميذنا يدرسون نفس المقررات الدراسية تحت نفس الظروف والتي لها الهدف النهائى هو الحصول على الشهادة بغض النظر عن الطرق التي تعلموا بها .

نتائج الفرض الرابع :

ينص الفرض الرابع على أنه : « لا يوجد تأثير للتفاعل بين التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية » .

وكانت نتائج تحليل التباين الخاصة بهذا الفرض ، جدول رقم (٤) هي أنه : لا يوجد تفاعل ثنائى بين التحصيل الدراسى والجنس على درجات الدافع للابتكارية وهذه نتيجة متوقعة حيث لا توجد أنشطة دراسية مشتركة فى مدارسنا وخصوصا المرحلة الثانوية فيتعلم فيها الذكر بجانب الأنثى مما يوجد التنافس بينهما ، كما أن المدرس ليس له دور فعال فى تحصيل تلاميذه بالرغم من الدور الأكبر الذى يحتله المدرس فى خلق التنافس بين تلاميذه وتشجيعهم على الابتكار فى حدود الامكانيات المتاحة وهذا ما توصلت اليه دراسة جيتنج وجيتنج Geung, B. & Geeting, C. (١٩٧٣) من أن التقارب بين المدرسين وتلاميذهم فى حجرات الدراسة ، يجعل التلميذ يأخذ المكانة الثقافية للكبار ويشجعهم على الابتكار والرغبة فى الاكتشاف والمعرفة (١٢ : ١٢٠٥ - ١٢٠٨) .

خاتمة

أجريت الدراسة الحالية على ٢٧٨ من طلاب الصف الأول الثانوى العام ، لدراسة الدافع للابتكارية لديهم ، ومعرفة اثر كل من حب الاستطلاع والتحصيـل الدراسى والجنس على الدافع للابتكارية ، وكذلك التفاعل بينها . طبق على أفراد العينة استبيان الدافع للابتكارية ، ومقياس حب الاستطلاع ، ودرجات التحصيل الدراسى فى الشهادة الاعدادية ، وتم معالجة البيانات بطريقة تحليل التباين ثنائى الاتجاه (٢ × ٣) للمتوسطات غير الموزونة وطريقة شفيه . دلت نتائج الدراسة الى عدم وجود تأثير لكل من حب الاستطلاع والتحصيـل الدراسى والجنس على الدافع للابتكارية ، وكذلك التفاعل بينها باستثناء وجود فروق دالة احصائيا بين البنين والبنات فى الدافع للابتكارية عند دراسة حب الاستطلاع . ويوجه الباحث النظر الى امكان اجراء بحوث مستقبلية عن علاقة الدافع للابتكارية بكل من متغيرات الشخصية الأخرى وتحديد دراسة عاملية لمكونات الابتكارية شاملة النواحي العقلية والمزاجية اثناء الدراسة .

المراجع

- ١ - أحمد الرفاعى غنيم : تطبيقات على ثبات الاختبارات . القاهرة ، نهضة الشرق ، ١٩٨٥ ، ط١
- ٢ - حامد عبد السلام زهران : علم النفس الاجتماعى . القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٧٧ ، ط٤ .
- ٣ - عبد الحليم محمود السيد : الابداع والشخصية - دراسة سيكولوجية . منشورات علم النفس التكاملى ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٧ .
- ٤ - _____ : الابداع والذكاء - تأليف جيزلز وجاكسون - المجلة الاجتماعية القومية ، العدد الثانى ، المجلد السادس ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية القاهرة ، ١٩٦٩ .
- ٥ - فؤاد أبو حطب ، الاحصاء النفسى والتربوى . القاهرة ، بديوى عـلام : الانجلو المصرية ، تحت الطبع .
- ٦ - فؤاد البهى السيد : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى . القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٩ ، ط٣ .
- ٧ - محمد المرى محمد اسـماعيل : «العلاقة بين عوامل القدرة على التفكير الابتكارى وبعض جوانب الدافعية» . رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية - جامعة الزقازيق ، ١٩٨٤ .

٨ - محمد عبد القادر : « دراسة عن اثر الاتجاهات الوالدية على التحصيل المدرسى لدى تلاميذ المرحلة الاعدادية » . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية - جامعة عين شمس ، ١٩٧٥ .

٩ - مصطفى سويف : الأسس النفسية للابداع الفنى فى الشعر خاصة . القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٦٩

١٠ - موياتيسون : الابتكار فى ب.م. فوس : آفاق جديدة فى علم النفس . ترجمة فؤاد أبو حطب ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٧٢ .

١١ - نعيمة جمال شمس : « دراسة للعلاقة بين تحقيق الذات وعدد من العوامل الانفعالية والدافعية بين تلاميذ المرحلة الثانوية » . رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية - جامعة عين شمس ، ١٩٨١ .

12 — Geeting, B. M. & Geeting, C. : Creative motivation of poetry (You must be kidding), *Elementary English*, 1973, 50, 8, 1205-1208.

13 — Golann, S. C. : The creativity motive. A thesis submitted to the faculty of the University of North Carolina, 1961.

14 — ————— : The creativity motive. *Diss. Abs. Int.*, 1962, 23(2), 701-702.

15 — ————— : The creativity motive. *J. of Personality*, 1962, 30(4), 588-600.

- 16 ————— : Psychological study of creativity. **Psychological Bull.**, 1963, 60, 6.
- 17 — Guilford, J. P. : **Fundamental Statistics in Psychology and Education**. Fourth Edition, N. Y. : McGraw-Hill, London, Toronto, Sydney, 1965.
- 18 — Houston, J. & Mednick, S. : Creativity and the need for novelty
J. of abn. Soc. Psych., 1963, 66, 137-141.
- 19 — Joesting, J. & Joesting, R. : Torrance's creative motivation inventory and its relationship to several personality variables.
Psych. Rep., 1969, 24, 30.
- 20 — Joesting, J. : Relationship of two tests of creativity to freshman grades, school activities, and number of absences for black college students.
Psych. Rep., 1975, 37(1), 69-70.
- 21 — Kaltsounis, B. : Further validity on torrance's creative motivation inventory scale. **Perceptual & Motor Skills**, 1976, 43(1), 289-290.
- 22 — Maddi, S. R. : Motivational aspects of creativity.
J. of Personality, 1965, 33(3), 330-347.
- 23 — Maw, W. H. & Maw, E. W. : Self-appraisal of curiosity.
J. of Edu. Res., 1968, 61, 462-465.
- 24 — Stelzner, R. R. : Factors affecting the motivation of creativity in industry. **Diss. Abs. Int.**, 1969, 30(6-B), 2941.
- 25 — Torrance, E. P. : A Complete program in creative development. Ginn and Company, 1967.
- 26 — Trachtman, L. E. : Creative People, Creative Times.
J. of Creative Behavior, 1975, 9, 46.

الملاحق

جدول (١) : المتوسطات الحسابية ، الوسطي ، الانحرافات المعيارية ، ومعاملات الالتواء لدرجات البنين (ن = ١٠٠) ، البنات (ن = ١٠٠) ، والعينة الكلية (ن = ٢٠٠) فى الدافع للابتكارية .

المقاييس	البنون	البنات	العينة الكلية
المتوسط الحسابى	١٨ر٢٦	١٧ر٧٧	١٨ر٠٢
الوسطي	١٨ر٢١	١٧ر٣٨	١٧ر٨٧
الانحراف المعيارى	٥ر٧٨	٥ر٠٦	٥ر٤٣
معامل الالتواء	٠ر٠٣	٠ر٢٣	٠ر٠٨

جدول (٢) : معاملات الارتباط المتناهي الاصل بين درجات افراد
العينة الكلية في الفقرات والدرجة الكلية لدافع الابتكارية

الخط				المصواب			
معامل الارتباط المتناهي الاصل	ب	مب	مجموع الدرجات	عدد الافراد	رقم المفردة	مجموع الدرجات	عدد الافراد
٠.١٩٤	٠.٧٤	١٧٣٩	٢٥٧٤	١٤٨	١	١٠٢٩	٥٢
٠.٢٠٥	٠.٤٤	١٦٧٦	١٤٧٥	٨٨	٢	٢١٢٨	١١٢
٠.٢٤٥	٠.٣٩٥	١٦٣٧	١٢٩٣	٧٩	٣	٢٣١٠	١٢١
٠.٢٦٧	٠.٥٩٥	١٦٨٢	٢٠٠٢	١١٩	٤	١٦٠١	٨١
٠.٣٧٧	٠.٦١	١٦٣٨	١٩٩٨	١٢٢	٥	١٦٠٥	٧٨
٠.١٥٧	٠.٧٧٥	١٧٥٦	٢٧٢١	١٥٥	٦	٨٨٢	٤٥
٠.٤٦٨	٠.٥٣	١٥٦٢	١٥٦٦	١٠٦	٧	١٩٤٧	٩٤
٠.٣٣٧	٠.٤٦٥	١٦٠٥	١٤٩٣	٩٣	٨	٢١١٠	١٠٧
٠.٣١٨	٠.٦٣	١٦٦٩	٢١٠٣	١٢٦	٩	١٥٠٠	٧٤
٠.٢٥٣	٠.٣٦	١٦١٨	١١٦٥	٧٢	١٠	٢٤٣٨	١٢٨
٠.٢٧٧	٠.٥٣	١٦٦٠	١٧٦٠	١٠٦	١١	١٨٤٣	٩٤

تابع جدول (٢) : معاملات الارتباط التناهي الاصيل بين درجات افراد جمعية الكلية في الفترات والدرجة الكلية لدافع الابتكارية

الخط				الم					
معامل الارتباط التناهي الاصيل	ب	مب	مجموع الدرجات	عدد الافراد	١	١م	مجموع الدرجات	عدد الافراد	رقم المفردة
٠.٣٩٨	٣٥٤	١٦٠٢	١٧٣٠	١٠٨	٠.٤٦	٢٠٣٦	١٨٧٣	٩٢	١٢
٠.٤٨٣	٥٧	١٥٧٤	١٧٩٤	١١٤	٠.٤٣	٢١٠٤	١٨٠٩	٨٦	١٣
٠.٤٥٧	٨٥٧	١٥٨٦	١٨٠٨	١١٤	٠.٤٣	٢٠٨٧	١٧٩٥	٨٦	١٤
٠.٣٣٩	٢٢٩	١٥٠١٤	٨٧٨	٥٨	٠.٧١	١٩١٩	٢٧٢٥	١٤٢	١٥
٠.٥٣٤	٦٧٩	١٦٥٥٢	٢٦١٠	١٥٨	٠.٣١	٢٣٦٤	٩٩٣	٤٢	١٦
٠.٢٢٩	١١٨	١٥٣٦	٥٥٣	٣٦	٠.٨٢	١٨٦٠	٣٠٥٠	١٦٤	١٧
٠.١٦٦	٣٤٣	١٦٩٨	١٤٦٠	٨٦	٠.٥٧	١٨٨٠	٢١٤٣	١١٤	١٨
٠.٤٥٧	٣٨٥	١٤٨٨	١١٤٦	٧٧	٠.٦١٥	١٩٩٨	٢٤٥٧	١٢٣	١٩
٠.١٨٢	١١٣	١٥٤٦	٤٠٢	٢٦	٠.٨٧	١٨٤٠	٣٢٠١	١٧٤	٢٠
٠.٢٨٠	٥٣٥	١٥٩٤	١١١٦	٧٠	٠.٦٥	١٩١٣	٢٤٨٧	١٣٠	٢١
٠.٢٣٠	٥٥١	١٦٧٩	١٧١٣	١٠٢	٠.٤٩	١٩٢٩	١٨٩٠	٩٨	٢٢
٠.٣٨٢	٣٦٤	١٦٤٦	٢١٠٧	١٢٨	٠.٣٦	٢٠٧٨	١٤٩٦	٧٢	٢٣
٠.١٨٨	٥١٥	١٧٣١	٢١١٧	١٢٣	٠.٣٨٥	١٩٣٠	١٤٨٦	٧٧	٢٤

تابع جدول (٢) : معاملات الارتباط الثنائي الأصيل بين درجات أفراد العينة الكلية من الفقرات والدرجة الكلية لدواعي الابتكارية

خط				المسويات					
معامل الارتباط الثنائي الأصيل	ب	هـ	مجموع الدرجات	عدد الأفراد	م	مجموع الدرجات	عدد الأفراد	رقم	
٠.١٩١	٠.٣٢٥	١٦,٥٢	١٠٧٤	٦٥	٠.٦٧٥	١٨,٧٣	٢٥٢٩	١٣٥	٢٥
٠.٢٣٤	٠.١٧٥	١٥,٢٦	٥٣٤	٣٥	٠.٨٢٥	١٨,٦٠	٣٠٦٩	١٦٥	٢٦
٠.٣٤٤	٠.٤٧٥	١٦,٠٥	١٥٢٥	٩٥	٠.٥٢٥	١٩,٧٩	٢٠٧٨	١٠٥	٢٧
٠.٣٤٦	٠.٤٨٥	١٦,٠٨	١٥٦٠	٩٧	٠.٥١٥	١٩,٨٤	٢٠٤٣	١٠٣	٢٨
٠.٢٥٧	٠.٤٧٥	١٦,٥٥	١٥٧٢	٩٥	٠.٥٢٥	١٩,٣٤	٢٠٣١	١٠٥	٢٩
٠.٥٤٧	٠.٥٦	١٥,٣٨	١٧٣٣	١١٢	٠.٤٤٤	٢١,٣٦	١٨٨٠	٨٨	٣٠
٠.٢٧٣	٠.٧١	١٧,٠٧	٢٤٢٤	١٤٢	٠.٢٩	٢٠,٣٣	١١٧٩	٥٨	٣١
٠.٤٣٦	٠.٦١	١٦,١٢	١٩٦٧	١٢٢	٠.٣٩	٢٠,٩٧	١٦٢٦	٧٨	٣٢
٠.٣٣٠	٠.٣١٥	١٥,٣٨	٩٦٩	٦٣	٠.٦٨٥	١٩,٢٣	٢٦٣٤	١٣٧	٣٣
٠.٤٧٢	٠.٧٠	١٦,٣٤	٢٢٨٧	١٤٠	٠.٣٠	٢١,٩٣	١٣١٦	٦٠	٣٤
٠.١٢٩	٠.٤٧٥	١٧,٢٨	١٦٤٣	٩٥	٠.٥٢٥	١٨,٦٨	١٩٦١	١٠٥	٣٥
٠.٤٧٠	٠.٦٢	١٦,٠٢	١٩٨٦	١٢٤	٠.٣٨	٢١,٢٨	١٦١٧	٧٦	٣٦

جدول (٣) : الدلالة الاحصائية لعاملات الارتباط الثنائي الاصيل
بين درجات الفقرات والدرجة الكلية لدافع الابتكارية .

مستوى الدلالة	عج	رب	الارتفاع الاعتدالي المقابل « ي »	رقم الفقرة	مستوى الدلالة	عج	رب	الارتفاع الاعتدالي المقابل « ي »	رقم الفقرة
٠٠١	٠٠٣	٠٥٨	٠٣٨٢٣	١٩	٠٠١	٠٠٥	٠٢٦	٠٣٢٤٤	١
٠٠١	٠٠٥	٠٢٩	٠٢١١٥	٢٠	٠٠١	٠٠٥	٠٣٦	٠٣٩٤٤	٢
٠٠١	٠٠٥	٠٣٦	٠٣٧٠٤	٢١	٠٠١	٠٠٥	٠٣١	٠٣٨٥٠	٣
٠٠١	٠٠٥	٠٢٩	٠٣٩٨٨	٢٢	٠٠١	٠٠٥	٠٣٤	٠٣٨٧٦	٤
٠٠١	٠٠٤	٠٤٩	٠٣٧٤١	٢٣	٠٠١	٠٠٤	٠٨٤	٠٣٨٣٧	٥
٠٠١	٠٠٥	٠٢٤	٠٣٨٢٣	٢٤	٠٠١	٠٠٥	٠٢٢	٠٢٩٩٩	٦
٠٠١	٠٠٥	٠٢٥	٠٣٥٩٩	٢٥	٠٠١	٠٠٣	٠٥٩	٠٣٩٨٧	٧
٠٠١	٠٠٤	٠٣٥	٠٢٥٧٨	٢٦	٠٠١	٠٠٤	٠٤٢	٠٣٩٧٤	٨
٠٠١	٠٠٤	٠٤٣	٠٣٩٨٢	٢٧	٠٠١	٠٠٤	٠٤١	٠٣٧٧٦	٩
٠٠١	٠٠٤	٠٤٣	٠٣٩٨٧	٢٨	٠٠١	٠٠٥	٠٣٣	٠٣٧٤١	١٠
٠٠١	٠٠٥	٠٣٢	٠٣٩٨٢	٢٩	٠٠١	٠٠٥	٠٣٥	٠٣٩٨٧	١١
٠٠١	٠٠٢	٠٦٩	٠٣٩٤٤	٣٠	٠٠١	٠٠٤	٠٥٠	٠٣٩٦٩	١٢

تابع جدول (٣) : الدلالة الاحصائية لمعاملات الارتباط التفاضلي الاصيل بين درجات الفقرات والدرجة الكلية لدافعية الابتكارية

مستوى الدلالة	عذ	رب	الارتفاع الاعتدالي المقابل « ي »	رقم الفقرة	مستوى الدلالة	عذ	رب	الارتفاع الاعتدالي المقابل « ي »	رقم الفقرة
٠.٠١	٠.٣٥	٠.٣٦	٠.٣٤٢٣	٣١	٠.٠١	٠.٣٣	٠.٦١	٠.٣٩٢٨	١٣
٠.٠١	٠.٣٣	٠.٥٦	٠.٣٨٣٧	٣٢	٠.٠١	٠.٣٣	٠.٥٨	٠.٣٩٢٨	١٤
٠.٠١	٠.٣٤	٠.٤٣	٠.٣٥٥٢	٣٣	٠.٠١	٠.٤٤	٠.٤٥	٠.٣٤٢٣	١٥
٠.٠١	٠.٣٣	٠.٦٢	٠.٣٤٧٧	٣٤	٠.٠١	٠.٣١	٠.٧٥	٠.٢٨٨٢	١٦
٠.٠٥	٠.٣٥	٠.١٦	٠.٣٩٨٢	٣٥	٠.٠١	٠.٣٥	٠.٣٤	٠.٢٦٢٤	١٧
٠.٠١	٠.٣٣	٠.٦٠	٠.٣٨٠٨	٣٦	٠.٠١	٠.٣٥	٠.٣١	٠.٣٩٢٨	١٨

جدول رقم (٤) : الدلالة الاحصائية لمعاملات ثبات الافراد في استبيان المدافع للإبتكارية لدى العينة الكلية .

رقم الفقرة	معامل الثبات	ل	هـ	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الثبات	ل	هـ	مستوى الدلالة	رقم الفقرة
١	٠.٤٨	٢٠٧١	٠.٥٠	٠.٠١	١٩	٠.٢٣	١٨١٣	٠.٢٤٢	٠.٠١	١٩
٢	٠.١٢	١٦٩١	٠.١٢	غيردال	٢٠	٠.٧٤	٢٠٢٠٤	٠.٦٣٣	٠.٠١	٢٠
٣	٠.٢١	١٧٧٩٣	٠.٢٢٢	٠.٠١	٢١	٠.٣٠	١٨٨٧٥	٠.٣٠٤	٠.٠١	٢١
٤	٠.١٩	١٧٧٧٢	٠.٢٠١	٠.٠١	٢٢	٠.٠٢	١٥٥٩١	٠.٢٠٠	غيردال	٢٢
٥	٠.٢٢	١٧٧٩٣	٠.٢٢٢	٠.٠١	٢٣	٠.٢٨	١٨٨٥٥	٠.٢٨٤	٠.٠١	٢٣
٦	٠.٥٥	٢١٦٥	٠.٥٩٤	٠.٠١	٢٤	٠.٢٢	١٨٨١٣	٠.٢٤٢	٠.٠١	٢٤
٧	٠.٠٦	١٦٣١	٠.٦٠	غيردال	٢٥	٠.٣٥	١٩٩٣٩	٠.٣٦٨	٠.٠١	٢٥
٨	٠.٠٤	١٦٥١	٠.٨٠	غيردال	٢٦	٠.٦٥	٢٢٩٢	٠.٧٢١	٠.٠١	٢٦
٩	٠.٢٦	١٨٣٤	٠.٢٦٣	٠.٠١	٢٧	٠.٠٥	١٦٣١	٠.٦٠	غيردال	٢٧
١٠	٠.٢٨	١٨٨٥٥	٠.٢٨٤	٠.٠١	٢٨	٠.٠٣	٠.٦١١	٠.٤٠	غيردال	٢٨
١١	٠.٠٦	١٦٣١	٠.٦٠	غيردال	٢٩	٠.٠٥	٠.٦٣١	٠.٦٠	غيردال	٢٩
١٢	٠.٠٨	١٦٥١	٠.٨٠	غيردال	٣٠	٠.١٢	١٦٩١	٠.١٢٠	غيردال	٣٠
١٣	٠.١٤	١٧١١	٠.١٤٠	٠.٠٥	٣١	٠.٤٢	٢٠٠٤	٠.٤٣٣	٠.٠١	٣١
١٤	٠.١٤	١٧١١	٠.١٤٠	٠.٠٥	٣٢	٠.٢٢	١٧٧٩٣	٠.٢٢٢	٠.٠١	٣٢
١٥	٠.٤٢	٢٠٠٤	٠.٤٣٣	٠.٠١	٣٣	٠.٣٧	١٩٦١	٠.٣٩٠	٠.٠١	٣٣
١٦	٠.٥٨	٢١٩٠	٠.٦١٩	٠.٠١	٣٤	٠.٤٠	١٩٨٢	٠.٤١١	٠.٠١	٣٤
١٧	٠.٦٤	٢٢٦٥	٠.٦٩٤	٠.٠١	٣٥	٠.٠٥	١٦٣١	٠.٦٠	غيردال	٣٥
١٨	٠.١٤	١٧١١	٠.١٤٠	٠.٠٥	٣٦	٠.٢٤	١٨١٣	٠.٢٤٢	٠.٠١	٣٦

ل = ١٥٧١ قيمة ثابتة .

هـ من = ٠.١٢٩ عند ٠.٠٥ .
 = ٠.١٨٢ عند ٠.٠١ .

جدول (٥) : عدد الأفراد ، المتوسط ، الانحراف المعياري للمجموعات الفرعية المكونة لتحليل التباين (٣ × ٢) بالنسبة لحب الاستطلاع والجنس في الدافع للابتكارية .

الجنس	بنون			بنات		
	ن	م	ع	ن	م	ع
منخفض	٢٨	١٣ر٧٩	٤ر٢٠	٢٨	١٠ر٥٠	٢ر٦٣
متوسط	٢٥	١٣ر٢٤	٤ر٦٣	٢١	١٢ر٧٦	٣ر٥٢
مرتفع	٣١	١٣ر٩٠	٣ر٩٤	٢١	١٢ر٧٦	٣ر٢٨

حب الاستطلاع

جدول (٦) : عدد الأفراد ، المتوسط ، الانحراف المعياري للمجموعات الفرعية المكونة لتحليل التباين (٣ × ٢) بالنسبة لتحصيل الدراسي والجنس في الدافع للابتكارية .

الجنس	بنون			بنات		
	ن	م	ع	ن	م	ع
منخفض	٣٤	١٢ر٣٨	٣ر٨٩	٢٧	١١ر٤٨	٣ر٣٣
متوسط	٣٠	١٢ر٣٣	٣ر٦٢	٢٧	١٢ر٩٣	٣ر٢٠
مرتفع	٢٨	١٣ر٠٧	٤ر٢٢	٢٧	١٢ر٠٧	٣ر٤١

التحصيل الدراسي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استبيان الدافع للابتكارية

S. E. Golam

اعداد : د . محمد المري محمد اسماعيل

المدرسة : تاريخ الميلاد :

الاسم : الفصل :

التعليمات :

امامك ارقام تبدأ من (١ - ٢٥) ، كل رقم يحتوى على
اختيارين (١ ، ب) :

- تخير الاختيار الذى تحبه اكثر ، ثم ضع دائرة عليه .
- لا تضع اكثر من دائرة واحدة امام كل رقم .
- من فضلك ، اجب على كل الاختيارات .
- ليس هناك اجابات صحيحة او خاطئة ، فالاجابة صحيحة طالما
تعبر عن راىك بصدق .

مثال :

- ١ - (ا) تذهب للاستحمام فى يوم حار . (ا) ب
(ب) تحفر خندقا فى يوم حار .
- ٢ - (ا) تذهب للاستحمام فى يوم بارد . (ا) ب
(ب) تجلس بجانب المدفأة فى يوم بارد .

- ١ - (أ) تنشغل بعمل وجه تنكري .
(ب) تنشغل في سماع فوزرة .
ب (أ)
- ٢ - (أ) تكتب قصة قصيرة .
(ب) تحل كلمات متقاطعة .
ب (أ)
- ٣ - (أ) تكون محاميا نالجا .
(ب) تكون كاتباً مشهوراً .
ب (أ)
- ٤ - (أ) تلعب كوتشينة .
(ب) تمثل في مسرحية .
ب (أ)
- ٥ - (أ) تزين نوافذ محل الكتب بالسائير .
(ب) تضع الكتب على الرف الصحيح في محل الكتب .
ب (أ)
- ٦ - (أ) تحفظ أسماء محافظات مصر كلها .
(ب) تبكر أسماء جديدة لمحافظة مصر .
ب (أ)
- ٧ - (أ) تنقل صورة بالورق الشفاف .
(ب) تلون شيئاً ما على ورقة رسم .
ب (أ)
- ٨ - (أ) تجمع طوابع بريد .
(ب) تعمل نموذج طائرة .
ب (أ)
- ٩ - (أ) تعزف على آلة موسيقية .
(ب) تمتلك مجموعة أشرطة تسجيل .
ب (أ)
- ١٠ - (أ) تكتب في موضوع اختاره المعلم .
(ب) تكتب في موضوع من اختيارك .
ب (أ)
- ١١ - (أ) تحاول أن تكتب كتاباً جيداً .
(ب) تحاول أن تقرأ كتاباً جيداً .
ب (أ)
- ١٢ - (أ) تنقل بحثاً مكتوباً .
(ب) تكتب بحثاً جديداً .
ب (أ)

- ١٣ - (أ) تحب أن تعمل أمين مخزن .
(ب) تحب أن تعمل بائعا فى محل . (ب) أ
- ١٤ - (أ) تجمع مجموعة صخور
(ب) تنحت قطعة حجر فى شكل ما . (ب) أ
- ١٥ - (أ) تقرا الكتب القيمة
(ب) تحفظ أسماء الكتب القيمة . (ب) أ
- ١٦ - (أ) تكرر عمل تجربة هامة .
(ب) تحاول عمل تجربة جديدة . (ب) أ
- ١٧ - (أ) تعزف موسيقى .
(ب) تستمع للموسيقى . (ب) أ
- ١٨ - (أ) تحل مشكلة مع مجموعة من الزملاء
(ب) تحاول أن تحل مشكلة بنفسك . (ب) أ
- ١٩ - (أ) تفضل أن تقرا موضوع تعبير .
(ب) تكتب موضوع تعبير . (ب) أ
- ٢٠ - (أ) تعمل شيئا ما اعتدت عليه .
(ب) تعمل شيئا ما جديدا . (ب) أ
- ٢١ - (أ) تتعلم عن شيء ما من الكتب .
(ب) تتعلم عن شيء ما بطريقتك الخاصة . (ب) أ
- ٢٢ - (أ) تعلم صديقا كيف يلعب لعبة ما
(ب) تدع لعبة بنفسك . (ب) أ
- ٢٣ - (أ) تنفذ موديلا موجودا
(ب) تصمم موديلا جديدا . (ب) أ
- ٢٤ - (أ) تستخدم طريقة جديدة لعمل شيء ما
(ب) تتعلم أفضل طريقة لعمل شيء ما . (ب) أ
- ٢٥ - (أ) تكتب مسرحية مع بعض الزملاء
(ب) تكتب مسرحية بنفسك . (ب) أ

THE CREATIVITY MOTIVE FOR SECONDARY SCHOOL STUDENTS

Dr. M. EL-MORRI M. ISMAIL

Faculty Education

Zagazig University

This study examined the creativity motive on the part of first year general secondary school students.

The sample included 278 students.

The study aimed at assessing the effect of curiosity, achievement and sex on creativity motive.

Two questionnaires were administered; creativity motive questionnaire and curiosity one. Student's achievement scores in the preparatory certificate exam were considered. For the analysis of data the study used the two way analysis of variance (3×2) for unequal means and Scheffé's method.

The results of the study indicated that curiosity, achievement, sex and the interaction among them did not affect creativity motive. There were statistically significant differences between males and females as regards creativity motive when curiosity is considered.