

**علاقة دافع حب الاستطلاع ببعض المتغيرات العقلية المعرفية
لدى
طلاب الصف الأول بالمرحلة الثانوية العامة**

د. محمد المرى محمد اسماعيل

مدرس علم النفس التعليمي
كلية التربية - جامعة الزقازيق

يتناول البحث الحالى العلاقة بين دافع حب الاستطلاع Curiosity وبعض المتغيرات العقلية المعرفية وهى : التحصيل الدراسي ، الذكاء ، القدرة اللغوية ، القدرة المكانية ، القدرة الاستدلالية ، القدرة العددية . وفيما يلى تعريف مختصر لكل متغير من متغيرات الدراسة :

دافع حب الاستطلاع :

اتفق كثير من العلماء فى النصف الأول من القرن العشرين على أهمية حب الاستطلاع فى حياة الإنسان ، فأشار كل من ماسون - اورسيل Masson-Oursel (١٩٢٩) * ، وباتريك Patrick (١٩٣٧) ، وتريفلين Trevelyn (١٩٤٢) (١٧) ، وروى Roe (١٩٦١) ، إلى أن حب الاستطلاع دافع أساسى للابداع فى العلوم والفنون والأداب ، فكل انتاج جيد فى أى فرع من فروع الحياة ثمرة من ثمار حب الاستطلاع (١٧) .

وذهب برووير Brower (١٩٥٣) إلى أن حب الاستطلاع أهم

(*) يدل العدد الذى داخل القوسين على رقم المرجع فى قائمة المراجع الواردة فى نهاية الدراسة .

للطالب في الجامعة من الذكاء الخارق بدون حب الاستطلاع ، فهو - اي حب الاستطلاع - عامل اساسي لتفوقه في العلم والمعرفة والابداع (١٧) .

وأشار ماو Maw (١٩٧٢) الى ان العبرية ثمرة الذكاء وحب الاستطلاع والابداع ، وجعل من حب الاستطلاع حلقة وصل بين الذكاء والابداع ، فبدونه لا يكون الشخص الذكي مبدعا (١٧) .

وتوصل بعض الباحثين من دراستهم على دافع حب الاستطلاع ، الى انه يزداد عند الانسان في المواقف التي يشعر بحداثتها Novelty او تكون غير مألوفة له Unfamiliar او معقدة Complex أو يشعر أمامها بالمفاجأة Incongruity او بالتناقض Surprisingess وعدم التماش Asymmetry (١٠) .

واهتم الباحثون بتحديد مفهوم حب الاستطلاع تحديدا اجرائيا ، ووضعوا الاستخبارات التي تقيسه ، ومن الباحثين البارزين في ذلك ماو وماو Maw & Maw وزملاؤهما بجامعة ديلاويور Delaware الأمريكية الذين اهتموا بدراسة حب الاستطلاع عند الأطفال ، ودای من جامعة تورنتو Toronto بكندا الذي اهتم بدراسة Day حب الاستطلاع عند الراشدين .

ومن الدراسات التي اجريت على حب الاستطلاع عند الأطفال والراشدين امكن تحديد مفهومه تحديدا اجرائيا ، ونجحت استخبارات الورقة والقلم في التمييز بين الاشخاص اصحاب الاستعداد العالى لحب الاستطلاع والاشخاص اصحاب الاستعداد المنخفض .

وانتهت هذه الدراسات الى ان حب الاستطلاع العالى يظهر فى الآتى :

- اقادم الشخص على المواقف الجديدة ، والغامضة او المعقدة ، او غير المألوفة : يفحصها ويكتشف اسرارها .
- رغبته فى معرفة اكثر عن نفسه وعن البيئة التى يعيش فيها .

- امعانه النظر فى البيئة من حوله ، للحصول على خبرات
ومعلومات جديدة .

- مثابرته على بذل الجهد فى علاج الصعوبات التى تواجهه .

- تذكره لحقائق كثيرة عن البيئة ، وكثرة معلوماته العامة عن
العالم .

- رغبته فى اعطاء معلومات لآخرين ، والحصول منهم على
معلومات جديدة .

- كثرة الأسئلة المقبولة ، والاستفسار المستمر عن الأشياء
والأحداث .

- الجرأة فى القيام بالأعمال المعقدة ، والرغبة فى تحدى
المخاطر (١٧ ، ٩) .

ونعرف حب الاستطلاع اجرائيا فى هذا البحث بما يقيسه مقياس
لحب الاستطلاع Penney & McCann بينى ومائى كان .
The Children Reactive Curiosity Scale
الدرجات العالية على وجود حب استطلاع عال ، وتدل الدرجات
المنخفضة على وجود حب استطلاع منخفض .

التحصيل الدراسي :

يقصد به فى معناه العام الكفاية فى الأداء كما يقاس بإجراء أو
عمل مفنن أو هو بالفعل الوصول الى نهاية غرض ، ولكن المصطلح
بالإنجليزية بدا يأخذ معنى محدودا هو التحصيل الدراسي . ويقاس
بالاختبارات التحصيلية ، وبالتالي يعتبر التحصيل نتاج تعلم
واكتساب (١) .

الدكاء العام :

وهو القدرة العقلية العامة ، او كما يعرفه البعض بأنه قدرة القدرات ، اي القدرة المسئولة عن جميع اساليب النشاط المعرفي ، وهذا مفهوم احصائى ظهر لنا نتيجة تطبيق مناهج التحليل العاملى على نتائج الاختبارات المختلفة (٢) .

القدرة اللغوية :

وتظهر هذه القدرة فيما نمارسه من اعمال تحتاج الى مهارة ودقة في الاداء اللفظي مثل فهم قصة وتعليق عليها ، وفي فهم سؤال الامتحان ، او قراءة مقال في مجلة او صحيفة بيسير وسهولة ، كما انها تظهر في الاداء اللفظي التحريري للفرد ، وهي باختصار القدرة على فهم آراء وافكار غيرنا من الناس التي يعبرون عنها لفظيا (٢) .

القدرة المكانية :

وتتعلق القدرة المكانية بالرسوم والاشكال وال العلاقات المكانية ، وتبدو هذه القدرة في كل نشاط عقلي معرفى يتميز بالتصور البصري لحركة الاشكال المسطحة والمجمدة وتعتمد هذه القدرة على ادراك العلاقات الهندسية بين الاشكال ، والسرعة والدقة في التصور البصري للمكان (٢) .

القدرة الاستدلالية :

الاستدلال نوع من انواع التفكير الذي يستهدف حل مشكلة (او اتخاذ قرار) حلا ذهنيا ، اي عن طريق الرموز والخبرات السابقة .

والاستدلال هو عملية تفكير تتضمن الوصول الى نتيجة من مقدمات معلومة ، وهذا يعني ان الاستدلال هو الانتقال من معلوم الى مجهول .

وتظهر هذه القدرة حينما يواجه الفرد منا موقفا يحتاج منه الى

التنبؤ بنتائج أفعاله أو حينما يود الفرد أن يخطط لحل مشكلة أو التغلب على مشكلة ، فهى قدرة يجب أن توجد عند كل من يعمل عملاً غير آلى ويحتاج إلى دراسات جامعية عالية (٢) .

القدرة العددية :

وهي القدرة على ممارسة الأعداد في سهولة ودقة وعدم خطأ ، وهذه القدرة تمثل بوضوح في اجراء العمليات الحسابية البسيطة كالجمع والطرح والضرب والقسمة (٢) .

الدراسات السابقة :

أشارت دراسات ماو وماو Maw & Maw من ١٩٦٤ - ١٩٧١ إلى وجود فروق جوهرية في كثير من جوانب الشخصية وفي التحصيل الدراسي بين الأطفال أصحاب حب الاستطلاع العالى والأطفال أصحاب حب الاستطلاع المنخفض ، وأشارت نتائج هذه الدراسات إلى أن أصحاب حب الاستطلاع العالى متتفوقون في الذكاء والابداع والتحصيل الدراسي ، أما الأطفال أصحاب حب الاستطلاع المنخفض اظهروا عدم الرغبة في التحصيل الدراسي ، وضعف القدرة على التفكير المجرد والابداع (١٢ ، ١٣ ، ١٤ ، ١٧ ، ٢٢) .

وفي دراسة لداي Day, H. (١٩٦٨) عن دور حب الاستطلاع في التحصيل الدراسي للتلاميذ الصفوف السابع والثامن والتاسع ، أوضحت النتائج أنه بالرغم من ارتباط الصفوف الدراسية ارتباطاً دالاً مع نسبة الذكاء ، إلا أنهم أخفقوا في الارتباط تقريباً مع حب الاستطلاع كما أنه على مدى أكثر من أحد عشر شهراً ، أخفق التلاميذ في زيادة مستواهم في حب الاستطلاع (٨) .

وتوصل هايود Haywood (١٩٧١) إلى وجود علاقة بين حب الاستطلاع والتحصيل المدرسي ، كما توصل أيضاً إلى وجود علاقة بين التحصيل والدافعية الداخلية (١١) .

وقد استنتج فدلر وراوان Vidler & Rawan (١٩٧٥) معامل ارتباط مقداره (٠١٨) بين حب الاستطلاع ومتوسط الصف G. P. A. (١١) .

وفي تلخيص لعدد من الدراسات ، وجّد فدلر Vidler (١٩٧٧) أن معامل الارتباط بين نسبة الذكاء وحب الاستطلاع قريب من الصفر ، أما التحصيل الدراسي وحب الاستطلاع فيرتبطان ارتباطاً إيجابياً منخفضاً (٢٣) .

وفي دراسة لناجل Nagel (١٩٧٨) عن تأثير التغيير في حب الاستطلاع والقلق على التحصيل الدراسي ، توصلت دراسة التحليل العائلي لمقياس The Nagel State Curiosity Inventory (NSCI) لقياس حب الاستطلاع إلى ثلاثة عوامل هي حب استطلاع عام General Curiosity ، حيرة او ارتباك Perplexity ، والمشاركة Involvement وارتباط كل من الثلاثة عوامل ارتباط دال مع التحصيل الدراسي الا ان العلاقة اختلفت من عامل لآخر (١٩) .

وأشارت دراسات كل من فان زيلت وكير Van Zelt & Kerr (١٩٥٧) ، وجالون Galon (١٩٦٤) وسالزير Salzer (١٩٦٧) إلى ارتباط حب الاستطلاع بالذكاء (٢٢) ، في حين أشارت دراسة ماو Maw (١٩٧٠) إلى أن الارتباط بين هذه المتغيرات ليس عالياً ، مما يدل على أن حب الاستطلاع والذكاء متغيرات مستقلة عن بعضها وافتراض ماو Maw أن حب الاستطلاع يربط بين الذكاء والابداع ، وهو الذي يجعل من الشخص الذكي عبقرياً مبدعاً فيما يؤديه من أعمال (١٥) .

وفي دراسة بيني، وماك كان Penney & McCann (١٩٦٤) لحب الاستطلاع عند تلاميذ الصفوف الرابع والخامس والسادس الابتدائي ، توصلت الدراسة إلى وجود ارتباطات بين حب الاستطلاع ونسب الذكاء ، وكانت هذه الارتباطات موجبة ومنخفضة ، إلا أنها كانت غير دالة (٢٠) .

كذلك وجد كوي Coie (١٩٧٤) معاملات ارتباطات ضعيفة جداً بين حب الاستطلاع ومصفوفة رافن للذكاء Raven's Matrices والاختبارات الفرعية في مقياس وكسنر للذكاء WISC (٢٥) .

وفي دراسة لروسنجر Rossing (١٩٧٨) عن علاقة كل من القيمة المدركة Percieved Value ، الاهتمام بالمادة الدراسية (التي يقدمها المعلم في الفصل) Subject-Matter Interest ، القدرة اللفظية Verbal Ability ، الجنس والعمر بحب الاستطلاع المعرفي (قوة الرغبة في المعرفة) Epistemic Curiosity لدى المتعلمين البالغين ، توصلت نتائج الدراسة إلى وجود ارتباطات دالة بين القدرة اللفظية وحب الاستطلاع المعرفي ولا توجد ارتباطات دالة بين العمر والجنس وبين حب الاستطلاع المعرفي (٢١) .

وفي دراسة لبرلين Berlyne (١٩٥٨) عن حب الاستطلاع ، توصل إلى أن المكان المتعدد المثيرات أو الذي يحتوى على مثيرات معقدة ، يمكن استكشافه أكثر من المكان ذي المثيرات القليلة أو البسيطة (١٨) .

وتوصلت نتائج دراسة فيدلر وكaran Vidler & Karan (١٩٧٥) عن علاقة حب الاستطلاع بالقدرة على التفكير التباعدي والقلق ، إلى وجود ارتباط موجب دال بين حب الاستطلاع والقدرة على التفكير التباعدي (٢٤) .

ومن نتائج دراسة ماو وماو Maw & Maw (١٩٧٥) التي أجرياها على أطفال الصف الخامس ، توصلت الدراسة إلى وجود معاملات ارتباطات موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرات العقلية الأولية لدى كل من البنين والبنات (١٦) .

مشكلة الدراسة :

يتضح من نتائج بعض الدراسات السابقة وجود علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع وبعض المتغيرات العقلية المعرفية (التحصيل

الدراسي - الذكاء - القدرة اللغوية - القدرة المكانية - القدرة الاستدلالية - القدرة العددية) بينما البعض الآخر من هذه الدراسات تتفق على عدم وجود هذه العلاقة ، وهذا يشير إلى وجود تناقض بين هذه الدراسات .

علاوة على ذلك فإن هذه الدراسات قد أجريت في بيئات أجنبية ولا توجد دراسات في البيئة المصرية - على قدر علم الباحث - لالقاء الضوء على هذه العلاقات وهذا ما دفع الباحث إلى دراستها والتاكيد منها ، ومن ثم فإن مشكلة الدراسة الحالية تتعدد في الكشف عن العلاقة بين دافع حب الاستطلاع والمتغيرات العقلية المعرفية السابقة لدى طلاب الصف الأول من المرحلة الثانوية العامة .

أهمية الدراسة :

(أ) اهتمام علماء النفس وال التربية بحب الاستطلاع لدى التلميذ واعتباره عاملاً مهماً في تحصيّلهم الدراسي ، وفي استفادتهم من ذكائهم في النجاح والابداع ، جعلنا نعتقد أن محاولة دراستنا لحب الاستطلاع سوف يفيد كثيراً في فهم شخصية التلميذ بصفة عامة ، وفي فهم شخصية التلميذ المتفوق بصفة خاصة .

(ب) الاهتمام بدراسة حب الاستطلاع عامة ، لأنّه من أهم الدوافع التي أدت إلى نمو و المراد المعرفة والعلم (٣) .

(ج) دراسة العلاقة بين حب الاستطلاع والجانب المعرفي ، يعبر عن أهمية علمية في المجال التربوي بصفة عامة ، والدّوافع النفسيّة المرتبطة بالمتّفوقين بصفة خاصة .

الفروض :

باستعراض نتائج الدراسات السابقة ، يمكن صياغة الفروض التالية :

- ١ - توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والتحصيل
الدراسي لدى كل من البنين والبنات .
- ٢ - توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والذكاء لدى كل من البنين والبنات .
- ٣ - توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة اللغوية لدى كل من البنين والبنات ..
- ٤ - توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة المكانية لدى كل من البنين والبنات .
- ٥ - توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة الاستدلالية لدى كل من البنين والبنات ..
- ٦ - توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة العددية لدى كل من البنين والبنات .

العينة :

تضمنت عينة الدراسة الحالية (٤٣١) طالباً وطالبة (٢١٩ من البنين ، ٢١٢ من البنات) من طلاب الصف الأول بالمرحلة الثانوية العامة بمدينة الزقازيق ، ويبلغ متوسط اعمارهم ١٤ سنة ، ٩ شهور .
الادوات :

مقياس ببني وماك كان Penney & McCann لدافع حب الاستطلاع :
صمم هذا المقياس في الأصل ر . ك . ب . ببني ، ب . ماك كان The Children's Reactive R. K. Penney & B. McCann بعنوان Curiosity Scale واعده الباحث باللغة العربية وتم تقييمه على البيئة المصرية (٧) ..

ويتكون هذا المقياس في صورته العربية من (٧٧) عبارة لقياس

دافع حب الاستطلاع ، هذا بالإضافة إلى (١٠) عبارات لقياس الكذب .

وcame الباحث بتصميم ورقة الأسئلة وفيها الإجابة ، حيث يوجد أمام كل عبارة مربعان أسفل كلمتي : نعم، لا ، فإذا كانت العبارة تنطبق، على الطالب يضع علامة (X) أمامها في المربع تحت الكلمة (نعم) ، وإذا كانت لا تنطبق عليه يضع علامة (X) أمامها في المربع تحت الكلمة (لا) ، ويوجد مفتاح للتصحيح بحيث يكون ترتيب الأرقام ومربعات الإجابة بنفس شكل وحجم ترتيبها في ورقة الإجابة ، ثم جرى ترتيب المفتاح طبقاً لنوع العبارة موجبة كانت أم سلبية ، ماعدا مربعات مقياس الكذب (حيث يتم تصحيحة أولاً قبل تصحيح مقياس حب الاستطلاع ، وتحدد درجة الكذب بجمع عدد العبارات المجبأ عنها (نعم) من فقرات الكذب وتحذف إجابيات الطلاب الذين يحصلون على درجات كذب أكبر من « ٧ » في المقياس) ثم بعد ذلك تعد علامات (X) التي تظهر من التقويب لتدل على درجة الطالب في المقياس حب الاستطلاع .

والعبارة الموجبة تعنى أنه إذا أجاب الطالب بـ (نعم) يعطى درجة واحدة ، وإذا أجاب بـ (لا) يعطى صفراء . والعبارة السالبة تعنى أنه إذا أجاب الطالب بـ (نعم) يعطى صفراء ، وإذا أجاب بـ (لا) يعطى درجة واحدة .

يبلغ معامل ثبات المقياس ٠٦٧٠ بطريقة إعادة الاختبار ، ٠٦٣٠ بطريقة تحليل التباين .

اختبار القدرات العقلية الأولية :

هذا الاختبار مؤسس على اختبار ثيرستون في القدرات العقلية الأولية ، وعلمه أحمد زكي صالح بما يتفق مع البيئة المصرية (٢) .

ويقيس هذا الاختبار أربعاً من القدرات العقلية الأولية الأساسية في النجاح الدراسي والنجاح المهني ، يضاف إلى ذلك أنه يعطي صورة عامة عن ذكاء الفرد .

ويكون الاختبار من أربعة اقسام هي :

القسم الأول : وهو اختبار معانى الكلمات لقياس القدرة اللغوية ،
والقسم الثانى : هو اختبار الادراك المكانى لقياس القدرة المكانية ،
والقسم الثالث : هو اختبار التفكير لقياس القدرة الاستدلالية ،
والقسم الرابع : وهو اختبار الجمع البسيط لقياس القدرة العددية .

وتوجد ورقة اجابة ومفتاح للتصحيح وتخطيط نفسى لهذه
القدرات .

وتقدر الدرجة التى ينالها فرد فى القدرة العقلية العامة تبع
المعادلة الآتية :

القدرة العقلية العامة = مجموع درجات القدرة اللغوية + نصف
مجموع درجات القدرة المكانية + مجموع درجات القدرة الاستدلالية
+ مجموع درجات القدرة العددية . وبمعرفة درجة القدرة العقلية
العامة وسن الطالب يمكن تحديد نسبة ذكاء الطالب .

تتراوح معاملات ثبات الاختبارات بطريقة اعادة الاختبار بين
٠٩٥ و ١٠٠ .

الاجراءات

- طبقت الأدوات على افراد العينة جميا .

- امكن الحصول على قوائم درجات التلاميذ فى الشهادة
الاعدادية العامة لقياس التحصيل الدراسي .

- قام الباحث بحساب المتوسطات الحسابية ، الانحرافات
المعيارية ، الوسيط ومعاملات الالتواء لدى كل من البنين والبنات
والعينة الكلية (البنين والبنات معا) .

– ثم قام الباحث بحساب اختبار (ت) لبيان الدلالة الاحصائية
للفرق بين المتوسطات لدى الجنسين (٦) .

– بعد ذلك تبين للباحث أن هناك فروقا دالة احصائياً بين
البنين والبنات في بعض متغيرات البحث أدى ذلك إلى حساب معاملات
الارتباط بين حب الاستطلاع وبين كل من القدرة المكانية
والقدرة العددية لكل من عينة البنين والبنات – كل على حدة –
اما في باقي المتغيرات فقد تم حساب معاملات الارتباط لدى العينة
الكلية ، حيث لا توجد فروق دالة احصائياً بين البنين والبنات في باقي
هذا المتغيرات .

– وبعد استخراج قيمة معاملات الارتباط يمكن الاستدلال على
دلائلها الاحصائية من الجداول الاحصائية .

جدول رقم (١) : المتosteles الحسابية ، والانحرافات المعيارية المتغيرات للبنين كل من البنين (٢١٩) والبنات (٣٣١) : العينة الكلية (٢١٣) ، والعينة المكانية (٣١٣) .

المقدمة

رقم	السمة	البنين	البنات	العينة الكلية	البنين	البنات
		م	م	م	م	م
١	دفع حب الاستطلاع	٨٦٣٥	٧٦٣١	٧٦٣١	٦٦٣٢	٦٦٣٢
٢	التحصيل الدراسي	٢٠٧٦٥	٢٠٣٧٥	٢٠٣٧٥	٢٠٣٧٦	٢٠٣٧٦
٣	الذكاء	٣٦٥١	٣٦٥١	٣٦٥١	٣٦٥٢	٣٦٥٢
٤	القدرة اللغوية	٢٧٢٥	٢٧٢٤	٢٧٢٤	٢٧٢٥	٢٧٢٥
٥	القدرة المكانية	١٤١١	١٤١١	١٤١١	١٤١٢	١٤١٢
٦	القدرة الاستبدالية	١٣٣١	١٣٣١	١٣٣١	١٣٣٢	١٣٣٢
٧	القدرة العددية	١٥٦٥	١٣٦١	١٣٦١	١٣٦٧	١٣٦٧

جدول رقم (٢) : الوسيط ومعامل الانتواء لمتغيرات البحث لدى كل من البنين (٣١٩) والبنات (٣١٢) والعينة الكلية (٤٣١)

رقم	السمة	البنين		البنات		العينة الكلية
		معامل الانتواء	ط	معامل الانتواء	ط	
١	دفع حب الاستطلاع	-٥٣٠	٥١٦٠	-٤٣٠	٥١٦٠	-٥٣٠
٢	التحصيل الدراسي	٣٠٣٧٥	٥٠٣٠	٣٠٣٧٥	٥٠٣٠	٣٠٣٧٥
٣	الذكاء	٦٤٦٣	٦٤٠٠	٦٤٦٣	٦٤٠٠	٦٤٦٣
٤	المقدرة اللغوية	٢٧٠٨	٢٨٠٠	٢٧٠٨	٢٨٠٠	٢٧٠٨
٥	القدرة المكانية	٣٣٧٥	١٩٢٣	٣٣٧٥	١٩٢٣	٣٣٧٥
٦	القدرة المستدامة	١٣٦٨	١٤٣٥	١٣٦٨	١٤٣٥	١٣٦٨
٧	القدرة العددية	١٦٨٦	٥٤٦	١٦٨٦	٥٤٦	١٦٨٦

جدول رقم (٣) : دلالة الفروق بين متوسطى درجات مجموعه البنين (٢١٩) ومجموعه البنات (٢١٢) فى متغيرات البحث .

رقم	السمة	ف	مستوى الدلالة	ت	مستوى الدلالة	مستوى
١	دافع حب الاستطلاع	١٢٣	غير دالة	٠٦٠	غير دالة	غير دالة
٢	التحصيل الدراسي	١١١	غير دالة	١٨٨	غير دالة	غير دالة
٣	الذكاء	١٠١	غير دالة	١٦٣	غير دالة	غير دالة
٤	القدرة اللغوية	١٢١	غير دالة	٠٩٩	غير دالة	غير دالة
٥	القدرة المكانية	١١٠	غير دالة	٤٢٥	غير دالة	غير دالة
٦	القدرة الاستدلالية	١٣٦	غير دالة	١٩٥	غير دالة	غير دالة
٧	القدرة العددية	١١٧	غير دالة	٢٧٢	غير دالة	غير دالة

جدول رقم (٤) : معاملات الارتباط بين درجات العينة الكلية (٤٣١) فى دافع حب الاستطلاع ودرجاتها فى متغيرات البحث الثالثية .

رقم	السمة	مستوى الدلالة	معامل الارتباط
١	التحصيل الدراسي	٠٢٢٢	٠١
٢	الذكاء	٠١٩٥	٠١
٣	القدرة اللغوية	٠١٦٤	٠١
٤	القدرة الاستدلالية	٠١٦٤	٠١

جدول رقم (٥) : معاملات الارتباط بين درجات البنين
 (٢١٩) فى دافع حب الاستطلاع ودرجاتهم فى متغيرات البحث
 التالية .

الرقم	السمة	معامل الارتباط مستوى الدلالة
١	القدرة المكانية	غير دال ٠٠٧١
٢	القدرة العددية	غير دال ٠٠٨٧

جدول رقم (٦) : معاملات الارتباط بين درجات البنات
 (٢١٢) فى دافع حب الاستطلاع ودرجاتهن فى متغيرات البحث
 التالية .

الرقم	السمة	معامل الارتباط مستوى الدلالة
١	القدرة المكانية	٠١٧٢ ر ٠٥٠
٢	القدرة العددية	غير دال ٠٠٧٩

مناقشة النتائج وتفسيرها

ينص الفرض الأول على أنه توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والتحصيل الدراسي لدى كل من البنين والبنات ، ومن الجدول رقم (٣) نجد أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متواسطي درجات مجموعة البنين ومجموعة البنات في كل من دافع حب الاستطلاع والتحصيل الدراسي ، وعلى هذا دلت نتائج البحث على أن قيمة معامل الارتباط بين درجات العينة الكلية في دافع حب الاستطلاع ودرجاتها في التحصيل الدراسي = ٠٢٢٢ . وهو ارتباط موجب له دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠% ، جدول رقم (٤) . وهذه النتائج تحقق صدق الفرض الأول .

Maw & Maw وتنتفق مع نتائج دراسات كل من ماو ، وماو Haywood (١٩٦٤ - ١٩٧١) ، هايدوود Nagel (١٩٧١) ، فدلر Vismer (١٩٧٧) وناجل (١٩٧٨) . وهذا يعني أن الطلاب ذوي حب الاستطلاع المرتفع لديهم تحصيل دراسي بدرجة مرتفعة والعكس صحيح ، وهذا ما يؤكد القوصي (١٩٧٥) من أن الانكباب على طلب العلم قد يكون راجعا إلى حب الاستطلاع (٥) .

ينص الفرض الثاني على أنه توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والذكاء لدى كل من البنين والبنات ، ومن الجدول رقم (٣) نجد أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متواسطي درجات مجموعة البنين ومجموعة البنات في كل من دافع حب الاستطلاع والذكاء ، وعلى هذا دلت نتائج البحث أن قيمة معامل الارتباط بين درجات العينة الكلية في دافع حب الاستطلاع ودرجاتها في الذكاء = ٠١٥% ، وهو ارتباط موجب له دلالة احصائية عند مستوى ١٠٠% ، جدول رقم (٤) ، وهذه النتائج تتحقق صدق الفرض الثاني .

Maw & Maw وتنتفق مع نتائج دراسات كل من ماو ، ماو Van Zelt & Kerr (١٩٦٤ - ١٩٧١) ، فان زيلت وكير Salzer (١٩٦٧) ، غالون Galon (١٩٦٤) وسالزير (١٩٥٧) .

ويشير ذلك الى ان المطلب ذوى حب الاستطلاع المرتفع لديهم ذكاء مرتفع والعكس صحيح . وهذا ما يؤكده جونز Jones (١٩٧٩) من ان الدافعية الداخلية ربما تؤدى الى عملية معرفية تباعدية قد لا تظهر فى اختبارات التحصيل المقننة او اختبارات المعلمين (١١) .

ينص الفرض الثالث على انه توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة اللغوية لدى كل من البنين والبنات ، ومن الجدول رقم (٣) نجد انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متواسطى درجات مجموعة البنين ومجموعة البنات فى كل من دافع حب الاستطلاع والقدرة اللغوية وعلى هذا دلت نتائج البحث على ان قيمة معامل الارتباط بين درجات العينة الكلية فى دافع حب الاستطلاع ودرجاتها فى القدرة اللغوية = ٠١٦٤ . وهو ارتباط موجب له دلالة احصائية عند مستوى ٠٠١٠ ، جدول رقم (٤) . وهذه النتائج تحقق صدق الفرض الثالث .

وتنتفق مع نتائج دراسات كوي Coie (١٩٧٤) ، روسنج Rossing (١٩٧٨) وماو ، ماو Maw & Maw (١٩٧٥) .

ويوضح ذلك ان الطلاب ذوى حب الاستطلاع المرتفع لديهم قدرة لغوية بدرجة عالية والعكس صحيح . وهذا ما يؤكده جونز Jones (١٩٧٩) من ان الشخص الاكثر استطلاعا يكتسب معرفة ومهارة ودقة في الاداء اللفظي اكثر من الشخص الاقل استطلاعا وذلك بفضل الانشطة الاستكشافية الذاتية (١١) .

ينص الفرض الرابع على انه توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة المكانية لدى كل من البنين والبنات ، ومن الجدول رقم (٣) نجد انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متواسطى درجات مجموعة البنين ومجموعة البنات فى دافع حب الاستطلاع ، لكن توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متواسطى درجات مجموعة البنين ومجموعة البنات فى القدرة المكانية عند مستوى ٠٠١٠ . وعلى هذا دلت نتائج البحث ان قيمة معامل الارتباط بين درجات البنين فى

دافع حب الاستطلاع ودرجاتهم في القدرة المكانية = ٠٧١ ، وهو ارتباط موجب ليس له دلالة احصائية ، جدول رقم (٥) ، بينما قيمة معامل الارتباط بين درجات البنات في دافع حب الاستطلاع ودرجاتها في القدرة المكانية = ٠٤٢ ر . وهو ارتباط موجب له دلالة احصائية عند مستوى ٠٥ جدول رقم (٦) ، وهذه النتائج لا تتحقق صدق الفرض الرابع لدى البنين ، ولكنها تتحقق صدقه لدى البنات .

وتتفق نتائج هذا الفرض والخاصة بمجموعة البنات مع ما توصل إليه برلين Berlyne (١٩٥٨) وماو Maw & Maw (١٩٧٥) . وهذا يعني أن البنات ذات حب الاستطلاع المرتفع لديهن قدرة مكانية بدرجة مرتفعة والعكس صحيح . إلا أنه بالنسبة لنتائج مجموعة البنين لا تتفق مع نتائج الدراسات السابقة .

وقد يرجع ذلك إلى أن البنين في المجتمع المصري ، بما لديهم من ثقافة وتقاليد تختلف عن المجتمعات الأخرى ، لديهم حرية أكبر من البنات في التنقل والزيارات للأماكن المختلفة ، ومن هنا فإنها تصبح مألفة لهم أكثر من البنات مما يدفع البنات إلى استكشاف الأماكن غير المألفة لهن .

وهذا ما يؤكد ما توصل إليه الباحثون من أن الأماكن غير المألفة أو الجديدة أو المعقدة تثير حب الاستطلاع بدرجة كبيرة .

ينص الفرض الخامس على أنه توجد علاقة موجبة بين دافع الاستطلاع والقدرة الاستدلالية لدى كل من البنين والبنات ، ومن الجدول رقم (٣) نجد أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي مجموعة البنين ومجموعة البنات في كل من دافع حب الاستطلاع والقدرة الاستدلالية ، وعلى هذا دلت نتائج البحث على أن قيمة معامل الارتباط بين درجات العينة الكلية في دافع حب الاستطلاع ودرجاتها في القدرة الاستدلالية = ٠٦٤ ر . وهو ارتباط

موجب له دلالة احصائية عند مستوى ٠١ ، جدول رقم (٤) ،
وهذه النتائج تحقق صدق الفرض الخامس .

وتنتفق مع نتائج دراسات كل من فدلر وكاران Vidler & Karan و ماو Maw & Maw (١٩٧٥) .

ويشير ذلك الى ان الطلاب ذوى حب الاستطلاع المرتفع لديهم قدرة استدلالية مرتفعة والعكس صحيح .

وقد يرجع ذلك الى ان قدرات التفكير تعتبر احدى الطرق التي تكتسب بها معرفة جديدة ، وهذا ما يؤكده عبد السلام عبد الغفار (١٩٧٧) بقوله ان الجوانب الدافعية للشخصية تدفع الفرد الى التفكير واكتشاف ما قد يوجد في ذلك المجال من اوجه ضعف ومن ثم الى التفكير في الجديد والتعبير عنه (٤) .

ينص الفرض السادس على انه توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة العددية لدى كل من البنين والبنات ، ومن الجدول رقم (٣) نجد انه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي مجموعة البنين ومجموعة البنات فى دافع حب الاستطلاع، لكن توجد فروق ذات دلالة احصائية بين متوسطي مجموعة البنين ومجموعة البنات فى القدرة العددية عند مستوى ٠١٠٢ ، وعلى هذا دلت نتائج البحث على ان قيمة معامل الارتباط بين درجات البنين فى دافع حب الاستطلاع ودرجاتهم فى القدرة العددية = ٠٨٧ ، وهو ارتباط موجب ليس له دلالة احصائية ، جدول رقم (٥) ، وكذلك قيمة معامل الارتباط بين درجات البنات فى دافع حب الاستطلاع ودرجاته فى القدرة العددية = ٠٧٩ . وهو ارتباط موجب ليس له دلالة احصائية ، جدول رقم (٦) ، وهذه النتائج لا تتحقق صدق الفرض السادس .

وتنتفق مع نتيجة دراسة كوى Coie تختلف مع نتيجة دراسة ماو ، ماو Maw & Maw (١٩٧٥) .

وقد يرجع ذلك إلى اختلاف العينات والأدوات المستخدمة والظروف الثقافية في هذه الدراسات .

ويمكن أن نرجع عدم وجود علاقة ذات دلالة بين دافع حب الاستطلاع والقدرة العددية لدى كل من البنين والبنات إلى أن استخدام الأرقام والرموز والأعداد في مواقف الحياة اليومية في المجتمع المصري لا يحظى بتلك الأهمية التي يلقاها في المجتمعات الأجنبية والتي تستخدم رموزاً وارقاماً في مواقف تثير حب الاستطلاع بدرجة كبيرة .

من استعراض نتائج الدراسة الحالية يمكن القول بأنه توجد علاقة موجبة بين دافع حب الاستطلاع وكل من التحصيل الدراسي ، الذكاء ، القدرة اللغوية والقدرة الاستدلالية لكل من البنين والبنات ، القدرة المكانية لدى البنات فقط . بينما لا توجد علاقة بين دافع حب الاستطلاع وكل من القدرة المكانية لدى البنين والقدرة العددية لدى كل من البنين والبنات . ويرى الباحث ضرورة اجراء دراسات مستقبلية عن العلاقة بين دافع حب الاستطلاع وباقى المتغيرات العقلية وكذلك العلاقة بين دافع حب الاستطلاع والمتغيرات غير العقلية .

المراجع

- ١ - ابراهيم مذكر : **معجم العلوم الاجتماعية** ، القاهرة : الهيئة العامة للكتاب ، (ب . ت) ، ص ٧٣ .
- ٢ - احمد زكي صالح : **كراسة تعليمات اختبار القدرات العقلية الأولية** ، القاهرة : دار النهضة العربية ، (ب . ت) .
- ٣ - حامد عبد السلام زهران : **علم النفس الاجتماعي** ، القاهرة : عالم الكتب ، ١٩٧٧ ، ط ٤ ، ص ١١٩ .
- ٤ - عبد السلام عبد الغفار : **التفوق العقلي والابتكار** ، القاهرة : دار النهضة المصرية ، ١٩٧٧ ، ص ٢٥٥ .
- ٥ - عبد العزيز القوصى : **أسس الصحة النفسية** ، القاهرة : دار النهضة المصرية ، ١٩٧٥ ، ص ٦٠ .
- ٦ - فؤاد البهى السيد : **علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشري** ، القاهرة : دار الفكر العربى ، ١٩٧٦ .
- ٧ - محمد المرى محمد اسماعيل : « العلاقة بين عوامل القدرة على التفكير الابتكارى وبعض جوانب الدافعية » ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية - جامعة الزقازيق ، ١٩٨٤ ، ص ص ١٣٦ - ١٥٥ .
- ٨ — Day, H. I. : Role of Specific Curiosity in School Achievement. *J. of Edu. Psych.*, 1968, 59 (1), 37-43.
- ٩ — Day, H. I. & Berlyne' D. E, and Hunt, D. E : **Intrinsic Motivation : Anew Direction in Education**. Canada, Holt, 1971.
- ١٠ — Fawler, H. : **Curiosity and Exploratory Behavior**. N. Y. : MacMillan, 1966.

- 11 — Jones, R. S. : Curiosity and Knowledge. **Psych. Rep.**, 1979, **45**, 639-642.
- 12 — Maw, W. H. & Maw, E. W. : Children's Curiosity as an Aspect of Reading Comprehension. **The Reading Teacher J.**, 1962, **236-240**.
- 13 — _____ : An Attempt to Measure Curiosity in Elementary School Children. **Amer. Edu. Res. J.**, 1966, **3** (2), 147-156.
- 14 — _____ : Self-Appraisal of Curiosity. **Amer. Edu. Res. J.**, 1968, **61** (10), 462-465.
- 15 — _____ : Nature of High and Low Curiosity. **J. Develop. Psychology**, 1970, **2** (3), 225-229.
- 16 — _____ : Note on Curiosity and Intelligence of School Children. **Psychological Reports**, 1975, (Jun) ,V. **36** (3), 782.
- 17 — _____ : Self-Concepts of High and Low Curiosity. **Child Development**, 1979, **41**, 123-129.
- 18 — Murray, G. : Curiosity, Exploratory Drive and Stimulus Satiation. **Psychological Bulletin**, 1985, V. (55), N. (11), 302-315.
- 19 — Nagel, J. W. : The Effects on Achievement of Changes in Curiosity and Anxiety Among Ninth Grades Given Different Inquiry Stimuli. **Diss. Abst. Int.**, 1978, (Dec.), V. **39** (6-A), 3478.
- 20 — Penney, R. K. & McCann, B. : The Children Reactive Curiosity Scale. **J. Psychological Rep.**, 1964, **15**, 323-334.

- 21 — Rossing, B. E. : Extension of Berlyne's Theory of Epistemic Curiosity to Adult Learner's : Factors Related to the Desire for Knowledge. **Diss. Abst. Int.**, 1978, (Dec.), V. 39 (6-A), 3304.
- 22 — Salzer, D. D. : An Exploration of Group Differences in Curiosity of Fifth Children. **Diss. Abst. Int.**, 1967, 28 (5), 1711.
- 23 — Vidler, D. C. : **Curiosity** ; In S. Ball (Ed.) : Motivation in Education. N. Y. : Academic Press, 1977, Ch. 2.
- 24 — Vidler, D. C. & Karan, V. E. : A Study of Curiosity, Divergent Thinking and Test-Anxiety. **J. of Psych.**, 1975, 90, 237-243
- 25 — Vidler, D. C. & Rawan, H. R. : Father Validation of a Scale of Academic Curiosity . **Psych. Rep.**, 1975, 37, 115-118.

**The relationship between curiosity and some
cognitive mental variables for the first
Year secondary students**

Dr. M. E. M. ISMAIL

The present study deals with the relationship between curiosity and some cognitive mental variables, namely they are : School achievement, intelligence, verbal ability, spatial ability, reasoning ability, and numerical ability.

The research sample consisted of (431) students (219) males & (212) females of the frist year secondary in zagazig.

The following tests were administered to them :

Penney & McCann's scale for curiosity, the arabic form was prepared by the researcher himself.

Primary mental abilities test, prepared by Ahmed Zaky Saleh.

Lists of the sudent's grades in the final exame of the preparatory stage were obtained to assess school ashievement.

The -T- test was used.

The correlation coefficient was used also.

The study revealed the folloaing results :

There is a positive relationship between curiosity and school achievement for both males & females.