درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئة التدريسية بالكليات التربوية في المملكة العربية السعودية " دراسة ميدانية في المنطقة الشرقية "

د.نجم الدين نصر أحمد　　د.عبد اللطيف بن حمد الحلبي

مقدمة الدراسة:

يحظى التعليم بالاهتمام والرعاية الكاملين من قبل حكومة المملكة العربية السعودية والمسئولين فيها باعتباره منطلق كل تقدم وأساس كل تنمية، وتعيش المملكة نهضة تعليمية كبيرة، فقد تضاعف حجم التعليم الجامعي فيها سبع مرات خلال عشر سنوات خطة التنمية الأولى والثانية، الأمر الذي يوضح مدى شدة الطلب الاجتماعي على التعليم الجامعي في المملكة، وهو بذلك يمثل واحد من أعلى معدلات التزايد العالمي[١].

وإذا كانت الموارد البشرية يمكن أن تنمى بطرق متعددة، فإن مرحلة التعليم الجامعي يمكن أن تسهم بدور كبير ومتزايد في هذه العملية وذلك في ضوء ما تملكه الجامعات من قوى بشرية وإمكانيات مادية كبيرة، وفي ضوء الدور المحتمل أن تلعبه مخرجات هذه المرحلة في عملية التنمية الاقتصادية والاجتماعية، كما يلعب التعليم الجامعي بصفة عامة أدوار مهمة في حياة الشعوب والأمم، فهو الذي يصنع حاضرها ويرسم معالم مستقبلها، وهو القيادة الفكرية للمجتمع، وهو المسئول عن الحفاظ عن تراثه الثقافي وتطويره والإضافة إليه [٢]. فالتعليم عملية استثمارية منتجة تهدف إلى تنمية الطاقات الإنسانية وتوجيهاها لخدمة المجتمع ليكون العائد دائما أكثر فائدة وجودة.

والجدير بالذكر أن الجامعة في عصرنا الراهن أصبحت أحد المقومات الأساسية للدولة العصرية وإليها ترجع مهمة نقل المجتمع من مرحلة التخلف إلى مرحلة التقدم، وذلك لما يتوافر لديها من كوادر مؤهلة تأهيلا عاليا، على التعامل مع المشكلات والتحديات التي تواجه المجتمع، ولم يعد دور الجامعة مقتصرا على مواجهة التحديات الآنية، بل امتدت إلى الاستشراق والتنبؤ بتلك التحديات في المستقبل واتخاذ التدابير والإجراءات اللازمة للتصدي لها قبل وقوعها [٣]. فالجامعات ملزمة بمواكبة التطور الحديث الذي يعتبر العملية التعليمية ، هي عملية استثمارية تهدف لإعداد العناصر البشرية التي تسد حاجات المجتمع المتطورة [٤].

وأستاذ الجامعة له دور هام في تطوير الجامعة، فهو الذي يساهم في رسم الاستراتيجية ووضع الخطط الدراسية، كذلك تقع عليه عملية الإبداع وإعطاء تصورات تقنية ومستقبلية عن كيفية إعداد الطلبة وتدريبهم ومساعدتهم في مواجهة التغيير واستيعاب التكنولوجيا الجديدة [٥]. لذا تتعدد أداءات الأستاذ الجامعي ما بين الأداء التدريسي ، والبحثي، ورعاية الطلاب، وخدمة المجتمع. وهذا ما أكدته إيفانار رسبوسو .- Ephifanior Resposo بالقول: " يبدو جليا أن هناك اتفاق جماعي على طبيعة الجامعة بأنها تمثل مجتمعا علميا يهتم بالبحث عن الحقيقة وإن وظائفها الأساسية تتمثل في التعليم والأبحاث وخدمة المجتمع [٦].

ومن بين كافة الأستاذة ينفرد أولئك الذين يعنون بأمر إعداد المعلم في الكليات التربوية، وهم معلمو المعلم Teacher Educators ويأتي تفردهم من عظم الرسالة التي يقومون عليها في صياغة وتشكيل معلمي المستقبل وإعدادهم لتحمل مسئولية تربية الأجيال [٧]. ولكي يقوم عضو هيئة التدريس بدوره المهم والحساس

بكل كفاءة واقتدار، لابد أن يتمتع بقد كاف من القدرات والكفايات التربوية، ذلك أن وظيفته لم تعد قاصرة على تزويد الطلاب بالمعلومات والحقائق، بل تعدتها إلى أن أصبحت الممارسات التربوية شاملة لكافة جوانب الطالب المعلم.

ونظرا لأهمية دور أعضاء هيئة التدريس في الكليات التربوية، أصبحت الحاجة ملحة لمعرفة درجة كفاية الممارسات التربوية في أداء أعضاء الهيئات التدريسية وذلك لتحسين كفايتهم التدريسية والتربوية لتحقيق الأهداف التربوية المنشودة والفائدة القصوى للطلبة .

مشكلة الدراسة:

يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات الإجرائية التالية:

١- ما درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئات التدريسية في الكليات التربوية ؟

٢- هل توجد فروق بين الذكور والإناث في درجة استجاباتهم للكفايات التربوية ؟

٣- هل توجد فروق بين الأدبي والعلمي في درجة استجاباتهم للكفايات التربوية ؟

٤- هل توجد فروق بين مستويات التحصيل للطلاب في درجة استجاباتهم للكفايات التربوية ؟

٥- هل هناك تفاعل دال إحصائيا بين الجنس والتخصص ومستوى التحصيل ؟

فروض الدراسة:

١- توجد درجة كفاية عالية للممارسات التربوية لأعضاء الهيئات التدريسية بالكليات التربوية .

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة (الذكور) ومتوسط درجة (الإناث) في كفايات الممارسات التربوية لأعضاء الهيئات التدريسية .

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجة طلاب القسم (الأدبي) ، ومتوسط درجة طلاب القسم (العلمي) في كفايات الممارسات التربوية .

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب في مستوى التحصيل في كفايات الممارسات التربوية .

٥- توجد فروق دالة إحصائيا بين الجنس (ذكور/إناث) والتخصص (أدبي/علمي) ومستوى التحصيل الدراسي (ضعيف – مقبول – جيد – جيد جدا – ممتاز) في درجة كفايات الممارسات التربوية لأعضاء الهيئات التدريسية بالكليات التربوية .

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى الوقوف على المستحدثات في تطوير درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس اللازمة للطلاب والطالبات المعلمين في المملكة العربية السعودية، لما تتضمنه هذه الكفايات من معارف، ومهارات وخبرات وقدرات تعليمية يقوم أعضاء هيئة التدريس بتوظيفها وتطبيقها إلى مواقف تعليمية وتربوية داخل الكليات التربوية وبناء على ذلك تهدف الدراسة إلى:-

١-تحديد الكفايات الأكثر أهمية من غيرها لفاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس مع الطلاب والطالبات في الكليات التربوية.

٢-التعرف على مدى الفروق في استجابات الطلاب والطالبات في الكليات التربوية، بالنسبة لاختلاف الأقسام (أدبي – علمي)، واختلاف مستوى التحصيل (ممتاز – جيد جداً – جيد – مقبول – ضعيف) واختلاف الجنس (ذكر – أنثى).

أهمية الدراسة:

لا شك أن تحديد درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس في الكليات التربوية في المملكة العربية السعودية أمر في غاية الأهمية لما يلي:-

١-استطلاع رأي الطلاب والطالبات في درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس. وفي ذلك مشاركة منهم في عملية التطوير التربوي.

٢-تساعد الدراسة على رفع المستوى التدريسي وتعديل الجانب السلوكي لأداء أعضاء هيئة التدريس.

٣-تساعد متخذي القرار في التعرف على الكفايات التربوية الضرورية التي يجب أن تتوافر في عضو هيئة التدريس طبقاً لأهميتها.

٤-تسهم في إثراء الأدبيات التربوية العربية في مجال الكفايات التربوية.

منهج الدراسة:

المنهج المستخدم في الدراسة الحالية هو المنهج الوصفي[٩] **Descriptive Analytical** القائم على رصد الظاهرة وتحليلها تحليلاً كمياً، وهو بذلك لا يقف عند حدود الوصف بل يتعدى ذلك إلى التشخيص واقتراح الحلول المناسبة.

حدود الدراسة:

تنطلق هذه الدراسة من تحديد درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس في المنطقة الشرقية في المملكة العربية السعودية في الكليات التربوية التالية:-

١-كلية المعلمين في الأحساء التابعة لوزارة المعارف.

٢-كلية المعلمين في الدمام التابعة لوزارة المعارف.

٣-كلية التربية جامعة الملك فيصل في الأحساء.

٤-كلية التربية للبنات جامعة الملك فيصل في الأحساء.

٥-كلية البنات التابعة للرئاسة العامة لتعليم البنات.

واقتصرت الدراسة على طلاب وطالبات البكالوريوس الأقسام (أدبي – علمي) للفصل الدراسي الأول للعام ١٩٩٨م – ١٩٩٩م وذلك لتوافر الخبرة الكافية والموضوعية لدى الطلاب والطالبات التي تمكنهم من تحديد درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس.

مصطلحات الدراسة:

درجة الكفاية التربوية degree of Competency education

الكفاية في التربية تعني:" إظهار المعلم بوضوح المعرفة والمهارات والاتجاهات التي اكتسبها أثناء عملية إعداده للتدريس أو من التدريب أثناء الخدمة [١٠].

ويرى نشوان،و الشعوان أن الكفاية التعليمية هي: " القدرة على تنفيذ النشاط التعليمي والذي يستند إلى مجموعة الحقائق والمفاهيم والتعميمات والمبادئ، وتتضح من خلال السلوك التعليمي الذي يصل إلى درجة المهارة [١١].

ويحدد ادموند شورت Edmond C. Short [١٢] أربعة مفاهيم للكفايات التعليمية وهي:-

١- كفاية السلوك Competency as behavior وهي عمل أشياء محددة وقابلة للقياس.

٢- كفاية المعلومات Competency as command وهي استيعاب وفهم أكبر قدر ممكن من المعلومات والنشاطات التي تتطلب التفكير العميق.

٣-كفاية درجة المقدرة Competency as degree of ability وهي القدرة على عمل شيء في ضوء معايير ومقاييس متفق عليها.

٤-كفاية نوعية الفرد Competency as concieved as quality of person وهي الخصائص الشخصية للفرد التي يمكن قياسها بموضوعية باستخدام المقابلات والاستبانات.

ويعرف الثمار الكفايات التدريسية بأنها (السلوكيات والمعلومات والمهارات والقدرات التي يمتلكها المعلم ويظهرها أثناء قيامة بمهامه التدريسية وتساعد على الارتقاء بالمتعلمين [١٣].

يتضح من التعريفات السابقة أن الكفايات التعليمية تمثل جانبان، الجانب النظري ويشتمل على مجموعة المفاهيم والمعارف والمعلومات النظرية المرتبطة بالتدريس، والجانب السلوكي ويشتمل على مجموعة من النشاطات التي يمكن ملاحظتها في سلوك وأداء المعلم من ناحية وتنعكس بالتالي على سلوك المتعلم من ناحية أخرى.

ويرى الباحثان أن درجة كفاية الممارسات التربوية هي قدرة عضو هيئة التدريس على وضع الأهداف المعرفية والسلوكية للخبرات التربوية التي يمر بها الطلاب في المواقف التعليمية مستخدما الأساليب المناسبة التي تؤدي إلى ترسيخ القيم والعادات والتقاليد والمبادئ التي يعتنقها المجتمع.

الدراسات السابقة:

تتفق الدراسات السابقة على ضرورة معرفة الكفايات التربوية للمعلمين بصفة عامة ولأعضاء هيئة التدريس بصفة خاصة، إذ أن تحديد تلك الكفايات لعضو هيئة التدريس يؤثر سلبيا أو إيجابيا في تحقيق الأهداف التربوية المنشودة. وسوف يتم عرض هذه الدراسات وفق تسلسلها الزمني، وقد اقتصرت الدراسة على الدراسات التي تمت بعد عام ١٩٩٠م. وفيما يلي عرض لهذه الدراسات:

أشارت دراسة جيجولوتي Gigliotti وبوشتيل Bchtel [١٤] إلى أن هناك علاقة إيجابية ارتباطية بين مستوى تحصيل الطلاب والكفاية التدريسية لمعلميهم، فالطلاب الذين حصلوا على تقديرات ضعيفة قوموا أعضاء

هيئة التدريس الذين درسوهم بدرجات أقل من متوسط الطلاب، بينما قومهم الطلاب الحاصلون على درجات مرتفعة بدرجة أعلى مما قومهم الطلاب التي طبقت عليهم الدراسة.

وفي دراسة قام بها شكري [١٥] عن إعداد عضو هيئة التدريس بكليات التربية وهو ما يطلق عليه " معلم المعلم " أكد أن الإعداد الحالي لأعضاء هيئة التدريس غير كاف وأنه يحتاج إلى مراجعة بشأن قواعد وشروط ومتطلبات الالتحاق ببرامج الإعداد ومحتواها ونظام الدراسة .

واستهدفت دراسة مليحان والقرني [١٦] تحديد درجة أهمية استخدام طرق وأساليب تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام. وأبرزت نتائج الدراسة طرق تقويم الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس وإسهامه في خدمة المجتمع وفي الإرشاد الأكاديمي والمشاركة في أعمال القسم الإدارية. وفي ضوء نتائج الدراسة يقترح إيجاد نظام حوافز مادية ومعنوية، تمنح للمبرزين من أعضاء هيئة التدريس الذين يسهمون من خلال أداءهم المتميز في تحقيق وظائف الجامعة الثلاث، التدريسية، والبحثية، وخدمة الجامعة والمجتمع.

وأظهرت دراسة محمد عيد ديراني [١٧] والتي تناولت درجة كفاية الممارسات التربوية لمعلمي المدارس الثانوية الحكومية في الأردن إيجاد العلاقة بين درجة هذه الممارسات كما يراها الطلبة وبين متغيرات الجنس والتخصص والتحصيل، وإلى معرفة ما إذا كان هناك أثر للتفاعلات الثنائية والثلاثية لهذه المتغيرات على مجالات الدراسات وقد بينت الدراسة ما يلي: لا توجد فروق دالة بين متوسطات إجابات الطلبة تعزى إلى الجنس، توجد فروق دالة بين متوسطات الطلبة تعزى إلى التخصص على مجالات عرض المادة الدراسية وتقديمها، والاهتمام بالطلبة خارج الفصل، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير.

وقد توصلت دراسة واتكنز Watkins [١٨] عندما قام بدراسة عبر ثقافية Cross-culture في ست دول حول استخدام أدوات لتقويم أساتذة الجامعة من خلال طلبتهم. أبرزت نتائج الدراسة وجود اتساق بين إجابات الطلاب ومستوى أساتذتهم دون تميز على الرغم من تباين الثقافات للدول عينة الدراسة وجاءت النتائج إيجابية ومشجعة.

وأجريت دراسة عبد ربه وأديبي[١٩] على عينة من طلاب الجامعة لتحديد المقومات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه، حيث أشار الطلبة إلى أربع مقومات هي: المقومات الشخصية، التفاعل الاجتماعي، القدوة الحسنة، الأكاديمية التدريسية. وفيما يتعلق بالمقومات الأكاديمية لأستاذ الجامعة جاءت "العدالة في تقدير الدرجات" أعلى الصفات المطلوبة لعضو هيئة التدريس، وأدناها "الخروج عن موضوع المحاضرة".

وقد وضعت دراسة مصطفى عبد القادر زيادة [٢٠] تصور مقترح لتحديد دور معلم المعلم مستعيناً بفكر نظرية التحديث Modernization Theory والمتضمنة لعدد من القيم والمعايير لإعادة بناء دور معلم المعلم ومنها: تبني التخطيط كأسلوب لمعالجة المواقف، والثقة في العلم والتكنولوجيا، وتقدير القيم والمثل العليا، والحوار بين الثقافات كأساس للتقدم، وأن التربية قوة إنماء للفرد والمجتمع. وفي سياق العرض التحليلي لدور معلم المعلم فقد استخلص الباحث عدداً من القضايا والإشكاليات يراها بحاجة إلى مزيد من الحوار والبحث العلمي ومنها قضية تفعيل دور معلم المعلم وهوية كليات التربية.

وتؤكد دراسة بدر عمر العمر[٢١] والتي تناولت التحكم في مفردات العلاقة التفاعلية للعملية التعليمية بين الطالب وأستاذ الجامعة أن التدريس الجامعي لا يقتصر على سيطرة الأستاذ على المعلومات في حقل تخصصه، بل يجب أن يعزز ذلك ببناء مجموعة من الخصائص الشخصية التي تعينه على التفاعل المجدي مع طلبته، وأبرزت الدراسة مجموعة من النتائج نذكر منها: أن أعضاء هيئة التدريس مهما اختلفت خلفياتهم نتيجة دراساتهم في جامعات متباينة، إلا أن ذلك لا ينعكس على ممارساتهم التدريسية بجامعة الكويت، وكذا أن الكليات النظرية كانت أقل مرونة في الأنشطة من الكليات العملية . واقترحت الدراسة عمل برامج خاصة لأساتذة الجامعة حول الطالب الجامعي، وترشيد العلاقة بين الطرفين بشكل لا يخل من سلامة الطرف الآخر.

وأشارت دراسة علي محي الدين راشد [٢٢] عن بعض "العوامل المؤثرة في إعداد الطلاب المعلمين في المملكة العربية السعودية من خلال آراءهم" إلى ضرورة التعرف على مدى اكتمال الجوانب الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي في بعض الكليات التربوية بالمنطقة الجنوبية في أبها. وجاءت تقديرات الطلاب المعلمين للجوانب الشخصية للأستاذ الجامعي على مستوى جيد، في حين أن التقديرات المهنية له على مستوى مقبول. وعلى هذا قد كشفت الدراسة عن ضعف مستوى بعض أساتذة كليات التربية والمعلمين، وإلى وجود بعض النقص في المقررات الدراسية، وإهمال النشاط بمختلف أنواعه، وأخيرا توصلت الدراسة إلى وجود بعض العيوب والثغرات في نظام الاختبارات وأساليب التقويم الجامعي التي تعقد لهؤلاء الطلاب المعلمين.

وأظهرت دراسة فاروق عيدة فلية [٢٣] إلى أن هناك تقصير في المهام والأدوار الإدارية والأكاديمية والقومية التي يقوم بها أستاذ الجامعة، وأنه ليس على المستوى المطلوب الذي يتطلبه العصر، ومن هنا أصبح البحث العلمي والعمل الأكاديمي يمثل هامشا في حياة أستاذ الجامعة، ولذا فإن البحث العلمي في مأزق وتقف في طريقه عقبات كثيرة خصوصا الجامعات المصرية. هذا على الرغم من أن عضو هيئة التدريس هو العنصر الأهم في التطوير حيث أن التعليم هو مدخل التطوير والتعليم الجامعي هو قمة التعلم.

واستهدفت دراسة أسامة حسن محمد المعاجيني [٢٤] التحقق من القدر الكمي والكيفي لمدى أهمية توفير بعض الكفايات المتخصصة لدى المعلمين بدولة البحرين من خلال تحديد الكفايات (موضوعات التدريب المتخصصة) الأكثر أهمية من غيرها لفاعلية المعلم مع المتفوقين، وتوصلت إلى مجموعة من النتائج من أبرزها عدم وجود فروق دالة إحصائيا بين متوسطات استجابات عينة الدراسة بالنسبة لجميع الأبعاد في المقياسين نتيجة لمتغير التدريب السابق للمعلم. وخلصت الدراسة إلى التوصية بتقديم برامج تدريبية أثناء الخدمة للمعلمين تعتمد على التخطيط للخبرات التربوية التي تلبي احتياجات المتفوقين.

وقد أشارت بعض الدراسات إلى أن معظم الأساتذة الأكاديميين في الجامعات الغربية ينقصهم التدريب على التدريس .[٢٥] ويصدق ذلك بالطبع على الجامعات العربية ، ومما لاشك فيه أن الدراسات السابقة التي أشرنا إليها إن دلت على شيء فإنها ألقت الضوء على الكفايات التعليمية والتربوية لعضو هيئة التدريس ، وقد أعطت تلك الدراسات أدوارا أكبر للطلاب المعلمين في الكشف عن مواطن القوة والضعف لدى أعضاء هيئة التدريس ، ولم يقع بين يدي الباحثان أي دراسة تهدف إلى تحديد درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئات التدريسية في المنطقة الشرقية .

إجراءات الدراسة الميدانية

عينة الدراسة :

شملت عينة الدراسة (٨٥٢) من الطلاب والطالبات بالكليات التربوية بالمنطقة الشرقية في المملكة العربية السعودية . والجدول رقم (١) يوضح أفراد العينة من الذكور والإناث في خمس كليات كالتالي :

جدول رقم (١)
أفراد العينة من الذكور والإناث

الكلية / الجنس		أفراد العينة من الذكور والإناث		المجموع
		الذكور	الإناث	
كليات المعلمين	الأحساء	١٧٣	-	٣٠٨
	الدمام	١٣٥	-	
جامعة الملك فيصل	كلية التربية بنين	١٧٠	-	٣٥٦
	كلية التربية بنات	-	١٨٦	
الرئاسة العامة لتعليم البنات	كلية التربية بنات	-	١٨٨	١٨٨
إجمالي العينة		٤٧٨	٣٧٤	٨٥٢

يتضح من الجدول السابق أن عدد الطلاب بكليات المعلمين (الأحساء ، الدمام) ٣٠٨ طالبا، وبجامعة الملك فيصل (تربية بنين ، تربية بنات) ٣٥٦ طالبا وطالبة ، وبالرئاسة العامة لتعليم البنات (كلية التربية) ١٨٨ طالبة ، كما يتضح أن عدد الطلاب الذكور ٤٧٨ طالبا ، وعدد الطالبات ٣٧٤ طالبة . وبذلك يكون العدد الكلي لعينة الدراسة ٨٥٢ طالبا وطالبة ممن تتراوح أعمارهم من ٢٠,٦ إلى ٢٢,٨ سنة تقريبا وقد اختيرت العينة عشوائيا من المستوى الرابع من الأقسام الأدبية والعلمية . للعام الدراسي ١٩٩٨م/١٩٩٩م .

الكليات التربوية :

تنفيذا لسياسة التعليم في المملكة العربية السعودية أنشأت وزارة المعارف ثماني عشرة كلية منهم (كلية المعلمين في الأحساء) و (كلية المعلمين في الدمام) ، هذا بالإضافة إلى الرئاسة العامة لتعليم البنات ومنها (كلية البنات في الأحساء) ، وذلك لإعداد معلمي المرحلة الابتدائية [٢٦] . وقد أصدر وزير المعارف قرارا بالبدء في تنفيذ برنامج البكالوريوس في التعليم الابتدائي اعتبارا من ١٤٠٩هـ [٢٧] . وبدأت وزارة التعليم العالي تشارك في هذا المجال الحيوي بإنشاء كليات التربية التابعة للجامعات السعودية نظرا للحاجة الماسة إلى معلمي المرحلة المتوسطة والثانوية ومن هذه الكليات (كلية التربية بجامعة الملك فيصل ومقرها الهفوف في محافظة الأحساء) . وقد بدأت الدراسة في هذه الكلية في الفصل الدراسي الأول للعام ١٤٠١/١٤٠٢هـ [٢٨] .

ولأغرض هذه الدراسة تناول الباحثان تحديد درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس بالكليات التربوية السابقة في ضوء متغير الجنس والتخصص والتحصيل الدراسي . والجدول التالي رقم (٢) يوضح توزيع أفراد العينة حسب هذه المتغيرات .

جدول رقم (٢)
توزيع أفراد العينة حسب متغيرات الجنس والتخصص والتحصيل

الجنس	التخصص		التقدير في النصف الأول للعام الدراسي ١٤١٩/١٤٢٠هـ					المجموع
	أدبي	علمي	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا	ممتاز	
ذكور	٢٨٤	١٩٤	٢٨	٨٢	١٤٧	١٤٦	٧٥	٤٧٨
إناث	٢٠٦	١٦٨	٢٦	١٠١	١١١	٨٧	٤٩	٣٧٤
المجموع	٤٩٠	٣٦٢	٥٤	١٨٣	٢٥٨	٢٣٣	١٢٤	٨٥٢

يتضح من الجدول السابق أن العدد الكلي لأفراد العينة (٨٥٢) منهم في التخصص الأدبي ٤٩٠ والتخصص العلمي ٣٦٢ موزعين كالتالي ٥٤ طالبا وطالبة بدرجة ضعيف ، ١٨٣ طالبا وطالبة بدرجة مقبول ، ٢٥٨ طالبا وطالبة بدرجة جيد ، ٢٣٣ طالبا وطالبة بدرجة جيد جدا ، ١٢٤ طالبا وطالبة بدرجة ممتاز . كما يتضح من نتيجة هؤلاء الطلاب والطالبات أنهم موزعون على منحنى اعتدالي تقريبا .

أداة الدراسة :-

بالرجوع إلى الأدبيات النظرية والدراسات السابقة في مجال الكفايات التعليمية والممارسات التربوية ، صمم الباحثان استبانه لاستطلاع رأي الطلاب والطالبات المعلمين في الكليات التربوية في المنطقة الشرقية ، لتحديد درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء هيئة التدريس . ويبدوا أن هناك شبه اتفاق على الكفايات التربوية التالية لدى أفراد عينة الدراسة . والجدول التالي يوضح الكفايات التربوية التي تم الاتفاق عليها لدى أفراد عينة الدراسة .

جدول رقم (٣)
الكفايات التربوية ومعامل الثبات

م	الكفايات التربوية	أرقام العبارات	جملة العبارات
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	١-٢-٣-٤-٥-٦-٧	٧
٢	ربط الأفكار وتنظيمها	٨-٩-١٠	٣
٣	تنويع الأساليب والأنشطة	١١-١٢-١٣-١٤	٤
٤	إثارة الدافعية والتشويق	١٥-١٦-١٧-١٨-١٩-٢٠-٢١-٢٢	٨
٥	طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير	٢٣-٢٤-٢٥	٣
٦	التفاعل والنشاط الجمعي	٢٦-٢٧-٢٨-٢٩-٣٠-٣١-٣٢-٣٣	٨
٧	تفاعل الطلاب ومراعاة الفرق الفردية	٣٤-٣٥-٣٦-٣٧-٣٨	٥
٨	استخدام أساليب تقويم مناسبة	٣٩-٤٠-٤١-٤٢-٤٣-٤٤-٤٥-٤٦	٨
٩	إدارة المحاضرة	٤٧-٤٨-٤٩-٥٠-٥١	٥
١٠	الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة	٥٢-٥٣-٥٤-٥٥	٤
جملة العبارات			٥٥

يتضح من الجدول رقم (٣) والذي يتناول الكفايات التربوية أن الاستبانة تتكون من عشر كفايات تربوية هي : عرض المقرر الدراسي وتقديمه وتتضمن سبع عبارات ، وربط الأفكار وتنظيمها وتتضمن ثلاث عبارات ، وتنويع الأساليب والأنشطة وتتضمن أربع عبارات ، وإثارة الدافعية والتشويق وتضمن ثماني عبارات ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية وتتضمن خمس عبارات ، وإدارة المحاضرة وتتضمن خمس عبارات ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة وتتضمن أربع عبارات ، وبذلك تكون جملة عبارات الاستبانة خمس وخمسون عبارة .

طريقة تصحيح الاستبانة :

تضمنت كل كفاية عددا من الممارسات التربوية (عبارات) تقيس رأي الطلاب والطالبات . ولكل عبارة خمسة مستويات يختار منها أفراد العينة الدرجة التي تتمشى مع رأيهم في هذه العبارة وهذه الدرجات هي :

ممارسة عالية جدا ٤ – ٥,٠٠ درجات .

ممارسة عالية ٣ – ٣,٩٩ درجة .

ممارسة متوسطة ٢ – ٢,٩٩ درجة .

ممارسة منخفضة ١ – ١,٩٩ درجة .

ممارسة منخفضة جدا أقل من ١,٠٠ درجة .

هذا بالنسبة للعبارات الإيجابية أما العبارات السالبة تحتسب درجاتها كما يلي :

١,٠٠ – ١,٩٩ ، ٢ – ٢,٩٩ ، ٣ – ٣,٩٩ ، ٤ – ٥,٠٠ والعبارات السالبة هي (٣ – ١٦ – ٢٣ – ٤٠ – ٥١) .

صدق الأداة :

تم إيجاد صدق الأداة بصورتها الأولى عن طريق عرضها على المحكمين من أعضاء هيئة التدريس بالكليات التربوية بقسم التربية وعلم النفس ، لمعرفة رأي هؤلاء المحكمين في صدق المحتوى Content Validity عن طريق ما يلي :

١-دقة وضوح صياغة العبارات .

٢-إضافة ما هو مناسب من العبارات .

٣-حذف العبارات لعدم مناسبتها .

وفي ضوء الملاحظات التي أبداها المحكمون تم تعديل بعض العبارات وتم حذف البعض الآخر حتى أصبحت الاستبانة في صورتها النهائية تشتمل على (٥٥) عبارة . كما ساعد عرض الاستبانة على المحكمين على زيادة الصدق المنطقي Logical Validity والمقصود به مدى تمثيل الاستبانة للمجال الذي تقيسه [٢٩] . بحيث يمكن القول بان عبارات الاستبانة تقيس ما وضعت لأجله وأنها صادقة منطقيا .

الأساليب الإحصائية :

استعان الباحثان بالأساليب الإحصائية التالية للإجابة عن مشكلة الدراسة وهي :

أ – استخدام النسب المئوية من الدرجات الخام لاستجابات أفراد العينة لإيجاد درجة الممارسات التربوية لأعضاء

هيئة التدريس . عن كل عبارة من عبارات الاستبانة ، وفي كل كفاية من الكفايات العشرة .

ب- استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية للتعرف على اتجاهات الفروق بين العينات .

جـ- استخدام تحليل التباين ٢ × ٢ × ٣ وذلك للتعرف على الفروق بين مجموعات الدراسة في درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئات الدراسية بالكليات التربوية ومتغيرات (الجنس والتخصص ومستوى التحصيل) .

تم تحليل بيانات الدراسة باستخدام برنامج SAS للتحليل الإحصائي[٣٠] ، بوحدة الاستشارات الإحصائية للحاسب الآلي في جامعة الملك فيصل .

نتائج الدراسة :

لمعرفة درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئات التدريسية تم استخراج تكرار إجابات الطلاب والطالبات على عبارات كل من كفايات الدراسة واستخراج درجة ممارستها من قبل أعضاء هيئة التدريس ، اعتمادا على سلم الإجابة التدريجي . ويتضح من جدول رقم (٤) توزيع التكرارات على جميع الكفايات التربوية ونسبتها المئوية ودرجة أهميتها والمتوسط الحسابي .

جدول رقم (٤)
يوضح توزيع تكرارات استجابات أفراد العينة ونسبتها المئوية (ن = ٨٥٢)

م	الكفايات التربوية	عالية جدا		عالية		متوسطة		منخفضة		منخفضة جدا		المتوسط الحسابي	الترتيب	الانحراف معياري
		ت	%	ت	%	ت	%	ت	%	ت	%			
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	١٢٠٥	٢٠,٢	١٤٧٥	٢٤,٧	١٥١٠	٢٥,٣	٩٥٤	١٦,٦	٨١٩	١٣,٧	٣,٢٢	٥	٠,٨٤
٢	ربط الأفكار وتنظيمها	٥٨٣	٢١,٠	٧٨٠	٣٠,٥	٧١٠	٢٧,٨	٣٦٩	١٤,٤	١٥٩	٦,٢	٣,٤٦	١	١,١٧
٣	تنويع الأساليب والأنشطة	٣٢٧	٩,٦	٥٩٧	١٧,٥	٩٢٢	٢٧,١	٨٩٣	٢٦,٢	٦٦٩	١٩,٦	٢,٧٤	١٠	٠,٩٥
٤	إثارة الدافعية والتشويق	١١١٨	١٦,٤	١٥٨٤	٢٣,٢	١٧٧٠	٢٦,٠	١٣٥٩	١٩,٩	٩٨٥	١٤,٥	٣,٠٨	٨	٠,٩٦
٥	طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير	٤٥٨	١٧,٩	٦٥٣	٢٥,٥	٦٧٨	٢٦,٥	٤٧٦	١٨,٦	٢٩١	١١,٤	٣,٢٠	٦	٠,٨٨
٦	التفاعل والنشاط الجمعي	١١٦٧	١٧,١	١٦٢٦	٢٣,٩	١٧٦٦	٢٥,٩	١٣١٤	١٩,٣	٩٤٣	١٣,٨	٣,١٣	٧	٠,٩٢
٧	تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية	٨٨٦	٢٠,٨	١١٨١	٢٧,٧	١١٥٧	٢٧,٢	٦٢٥	١٤,٧	٤١١	٩,٦	٣,٣٥	٢	٠,٨٣
٨	استخدام أساليب تقويم مناسبة	١٠٨١	١٥,٩	١٤٧٢	٢١,٦	١٦١٧	٢٣,٧	١٢٢٢	١٧,٩	١٤٢٤	٢٠,٩	٣,٠٠	٩	٠,٩٠
٩	إدارة المحاضرة	١٠٨٨	٢٥,٥	١٠٢٢	٢٤,٠	٩٠٨	٢١,٣	٦٠٩	١٤,٣	٦٣٣	١٤,٩	٣,٣١	٤	٠,٨٥
١٠	الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة	٩٠٣	٢٦,٥	٧٨٠	٢٢,٩	٧٣٧	٢١,٦	٤٥٥	١٣,٤	٥٣٣	١٥,٦	٣,٣٣	٣	٠,٧٨

يتضح من الجدول رقم (٤) أن الطلاب والطالبات قوموا درجة كفاية الممارسات لأعضاء هيئة التدريس بدرجة عالية على تسعة كفايات هي (١) ربط الأفكار وتنظيمها ، (٢) تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق

الفردية ، (٣) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة ، (٤) إدارة المحاضرة ، (٥) عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، (٦) طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، (٧) التفاعل والنشاط الجمعي ، (٨) إثارة الدافعية والتشويق للمحاضرة ، (٩) استخدام أساليب تقويم مناسبة . وبلغت درجة ممارسة هذه الكفايات كالتالي ٣,٤٦ ، ٣,٣٥ ، ٣,٣٣ ، ٣,٣١ ، ٣,٢٢ ، ٣,٢٠ ، ٣,١٣ ، ٣,٠٨ ، ٣,٠٠ على التوالي . وقوم الطلاب الكفاية العاشرة وهي تنوع الأساليب والأنشطة المصاحبة للمحاضرة لأعضاء هيئة التدريس بدرجة متوسطة بلغت ٢,٧٤ . ولم يقوم الطلاب كفاية الممارسات التربوية بدرجة عالية جدا ، ولا درجة منخفضة جدا لأي من هذه الكفايات العشرة .

جدول رقم (٥) يوضح
المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب والطالبات طبقا لمتغير الجنس والتخصص والتقديرات

م	الكفايات التربوية	الجنس		التخصص		التقديرات				
		ذكور	إناث	أدبي	علمي	ضعيف	مقبول	جيد	جيد جدا	ممتاز
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	٣,٣٣	٣,٠٩	٣,٣٣	٣,٠٧	٢,٥٤	٢,٨٦	٣,١٤	٣,٥٥	٣,٦٩
٢	ربط الأفكار وتنظيمها	٣,٥٨	٣,٣٠	٣,٦٠	٣,٢٧	٢,٧٦	٣,٠٣	٣,٣٧	٣,٨٢	٣,٩٠
٣	تنوع الأساليب والأنشطة	٢,٨٧	٢,٥٧	٢,٨٧	٢,٥٦	٢,٢٥	٢,٢٩	٢,٦١	٣,٠٤	٣,١٤
٤	إثارة الدافعية والتشويق	٣,٢٣	٢,٩٠	٣,٢١	٢,٩٢	٢,٤٣	٢,٦٣	٣,٠٣	٣,٣٨	٣,٥٠
٥	طرح أسئلة متنوعة	٣,٢٩	٣,٠٨	٣,٢٥	٣,١٢	٢,٧٣	٣,٠٢	٣,١٠	٣,٣٩	٣,٥٠
٦	التفاعل والنشاط الجماعي	٣,٢٣	٢,٩٩	٣,٢٥	٢,٩٥	٢,٥١	٢,٧٢	٣,٠٧	٣,٣٧	٣,٥٥
٧	مراعاة الفروق الفردية	٣,٥٤	٣,١٢	٣,٤٢	٣,٢٧	٢,٨١	٢,٩٣	٣,٢٣	٣,٦٧	٣,٨٧
٨	استخدام أساليب تقويم مناسبة	٣,٠٧	٣,٧٩	٢,٩٨	٢,٩٠	٢,٥٠	٢,٥٧	٢,٨٧	٣,١٩	٣,٣١
٩	إدارة المحاضرة	٣,٣٩	٣,٢٠	٣,٣٤	٣,٢٨	٢,٧٥	٣,٠٢	٣,٢٠	٣,٥٨	٣,٧١
١٠	الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة	٣,٥٨	٣,٠٢	٣,٣٩	٣,٢٦	٢,٤٥	٢,٨٥	٣,١٦	٣,٧٠	٣,٩٥

يتضح من الجدول رقم (٥) والذي يتناول المتوسط الحسابي لمتغير الجنس أن الطلاب (الذكور) أجابوا بدرجة ممارسة عالية على تسع كفايات تربوية وهي : (١) ، (٢) ربط الأفكار وتنظيمها . والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٣) مراعاة الفروق الفردية . (٤) إدارة المحاضرة . (٥) عرض المقرر الدراسي وتنظيمه . (٦) طرح أسئلة متنوعة . (٧) ، (٨) إثارة الدافعية والتشويق . والتفاعل والنشاط الجمعي . (٩) استخدام أساليب تقويم مناسبة . حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات الطلاب (الذكور) :
٣,٥٨ و ٣,٥٤ و ٣,٣٩ و ٣,٣٣ و ٣,٢٩ و ٣,٢٣ و ٣,٠٧ على التوالي .

كما قوم الطلاب كفاية الممارسات التربوية بدرجة متوسطة بكفاية واحدة وهي . (١) تنوع الأساليب والأنشطة حيث بلغ متوسط إجابات الطلاب ٢,٨٧ ولم يقوم الطلاب كفاية الممارسات التربوية بدرجة عالية جدا ولا درجة مخفضة ومنخفضة جدا لأي من الكفايات السابقة .

ويتبين من المتوسط الحسابي لإجابات الطالبات (الإناث) لدرجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئة التدريسية أن الطالبات قد استجابوا بدرجة ممارسة عالية على الكفايات التالية : (١) استخدام أساليب تقويم مناسبة . (٢) ربط الأفكار وتنظيمها . (٣) إدارة المحاضرة . (٤) مراعاة الفروق الفردية . (٥) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . (٦) طرح أسئلة متنوعة . (٧) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . حيث بلغ متوسط إجابات الطالبات ٣,٧٩ و ٣,٣٠ و ٣,٢٠ و ٣,١٢ و ٣,٠٩ و ٣,٠٨ و ٣,٠٢ على التوالي . كما قومت الطالبات الكفايات التالية بدرجة ممارسة متوسطة : (١) التفاعل والنشاط الجمعي . (٢) إثارة الدافعية والتشويق . (٣) تنويع الأساليب والأنشطة . حيث بلغ متوسط إجابات الطالبات ٢,٩٩ و ٢,٩٠ و ٢,٥٧ على التوالي ويلاحظ أن الطالبات قد استجابوا بدرجة عالية على سبع كفايات . وبدرجة متوسطة على ثلاث كفايات .

ويلاحظ من الجدول السابق والذي يتناول المتوسطات الحسابية لمتغير التخصص أن طلاب القسم الأدبي قد استجابوا بدرجة ممارسة عالية على ثماني كفايات وهي : (١) ربط الأفكار وتنظيمها . (٢) مراعاة الفروق الفردية . (٣) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٤) إدارة المحاضرة . (٥) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . (٦) ، (٧) طرح أسئلة متنوعة . والتفاعل والنشاط الجمعي . (٨) إثارة الدافعية والتشويق . حيث بلغ متوسط إجابات الطلاب والطالبات للأقسام الأدبية : ٣,٦٠ و ٣,٤٢ و ٣,٣٩ و ٣,٣٤ و ٣,٣٣ و ٣,٢٥ و ٣,٢١ على التوالي . كما استجاب طلاب وطالبات الأقسام الأدبية بدرجة ممارسة متوسطة على الكفايات التالية : (١) استخدام أساليب تقويم مناسبة . (٢) تنوع الأساليب والأنشطة . حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات طلاب وطالبات الأقسام الأدبية ٢,٩٨ و ٢,٨٧ على التوالي .

كما يتبين أن طلاب وطالبات الأقسام العلمية قد استجابوا بدرجة ممارسة عالية لأعضاء هيئة التدريس على ست كفايات وهي : (١) إدارة المحاضرة . (٢) ، (٣) ربط الأفكار وتنظيمها . ومراعاة الفروق الفردية . (٤) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٥) طرح أسئلة متنوعة . (٦) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . حيث بلغ متوسط إجابات طلاب وطالبات القسم العلمي ٣,٢٨ و ٣,٢٧ و ٣,٢٦ و ٣,١٢ و ٣,٠٧ على التوالي . وقد استجابوا بدرجة ممارسة متوسطة على أربع كفايات وهي : (١) التفاعل والنشاط الجمعي . (٢) إثارة الدافعية والتشويق . (٣) استخدام أساليب تقويم مناسبة . (٤) تنويع الأساليب والأنشطة . حيث بلغ المتوسط الحسابي لاستجابات طلاب وطالبات القسم العلمي ٢,٩٥ و ٢.٩٢ و ٢,٩٠ و ٢,٥٦ على التوالي .

يلاحظ أيضا من جدول رقم (٥) والذي يتناول تقديرات طلاب وطالبات الكليات التربوية طبقا لمتغير مستوى التحصيل . نجد أن الطلاب والطالبات الحاصلون على تقدير ضعيف بلغ عددهم من الذكور ٢٨ طالبا ومن الإناث ٢٦ طالبة وإجمالي عدد الطلاب ٥٤ طالبا وطالبة كما هو موضح في الجدول رقم (٢) . وقد أجاب الطلاب بدرجة ممارسة متوسطة على الكفايات التربوية . حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب والطالبات على التوالي : ٢,٨١ و ٢,٧٦ و ٢,٧٥ و ٢,٧٣ و ٢,٥٤ و ٢,٥١ و ٢,٥٠ و ٢,٤٥ و ٢,٤٣ و ٢,٢٥ وقد يرجع ذلك إلى عدم رضا الطلاب والطالبات عن الممارسات التربوية أو إلى ضعف مستوى التحصيل للطلاب . ولا توجد إجابات بدرجة عالية جدا ولا درجة عالية .

وفيما يتعلق بالطلاب والطالبات الحاصلين على تقدير مقبول بلغ عددهم ١٨٣ طالبا وطالبة منهم ٨٢ طالبا و ١٠١ طالبة . وقد أجاب الطلاب والطالبات بدرجة ممارسة متوسطة على سبعة كفايات هي : (١) مراعاة الفروق الفردية . (٢) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . (٣) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٤) التفاعل والنشاط الجمعي . (٥) إثارة الدافعية والتشويق . (٦) استخدام أساليب تقويم مناسبة . (٧) تنويع الأساليب والأنشطة . حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب والطالبات : ٢,٩٣ و ٢,٨٦ و ٢,٨٥ و ٢,٧٢ و ٢,٦٣ و ٢,٥٧ و ٢,٢٩ على التوالي . وقد أجاب الطلاب والطالبات بدرجة ممارسة عالية على ثلاث كفايات هي : (١) ربط الأفكار وتنظيمها . (٢) ، (٣) طرح أسئلة متنوعة . وإدارة المحاضرة . حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب والطالبات ٣,٠٣ و ٣,٠٢ على التوالي .

بينما بلغ عدد الطلاب والطالبات الحاصلين على تقدير جيد ٢٥٨ طالبا وطالبة منهم ١٤٧ طالبا و١١١ طالبة . وقد أجاب الطلاب والطالبات بدرجة ممارسة عالية على ثمانية كفايات هي : (١) ربط الأفكار وتنظيمها . (٢) مراعاة الفروق الفردية . (٣) إدارة المحاضرة . (٤) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٥) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . (٦) طرح أسئلة متنوعة . (٧) التفاعل والنشاط الجمعي . (٨) إثارة الدافعية والتشويق . حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب والطالبات : ٣,٣٧ و ٣,٢٣ و ٣,٢٠ و ٣,١٦ و ٣,١٤ و ٣,١٠ و ٣,٠٧ . ٣,٠٣ على التوالي . وقد أجاب الطلاب بدرجة ممارسة متوسطة على الكفايات (١) استخدام أساليب تقويم مناسبة . (١) تنويع الأساليب والأنشطة . وبلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب ٢,٨٧ و ٢.٦١ على التوالي .

أما الطلاب الحاصلون على تقدير جيد جدا بلغ عددهم ٢٣٣ طالبا وطالبة منهم ١٤٦ طالبا و ٨٧ طالبة . وقد أجاب الطلاب والطالبات بدرجة ممارسة عالية على العشر كفايات وهي : (١) ربط الأفكار وتنظيمها . (٢) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٣) مراعاة الفروق الفردية . (٤) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . (٥) طرح أسئلة متنوعة . (٦) إثارة الدافعية والتشويق . (٧) ربط الأفكار وتنظيمها . (٨) التفاعل والنشاط الجمعي . (٩) استخدام أساليب تقويم مناسبة . (١٠) تنويع الأساليب والأنشطة . حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب والطالبات الحاصلين على تقدير جيد جدا : ٣,٨٢ و ٣,٧٠ و ٣,٦٧ و ٣,٥٥ و ٣,٣٩ و ٣,٣٨ و ٣,٣٧ و ٣,١٩ و ٣,٠٤ على التوالي . ولم يقوم الطلاب كفاية الممارسات التربوية بدرجة عالية جدا لأي من الكفايات العشرة .

وبخصوص الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز بلغ عددهم ١٠٤ طلاب وطالبات منهم ٧٥ طالبا و ٢٩ طالبة . وقد أجاب الطلاب بدرجة ممارسة عالية على العشر كفايات وكان ترتيبها كالتالي : (١) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . (٢) ربط الأفكار وتنظيمها . (٣) مراعاة الفروق الفردية . (٤) إدارة المحاضرة . (٥) عرض المقرر الدراسي وتقديمه . (٦) التفاعل والنشاط الجمعي . (٧) ، (٨) إثارة الدافعية والتشويق . وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير . حيث بلغ المتوسط الحسابي لإجابات الطلاب والطالبات الحاصلون على تقدير ممتاز : ٣,٩٥ و ٣,٩٠ و ٣,٨٧ . ٣,٧١ و ٣,٦٩ و ٣,٥٥ و ٣,٥٠ و ٣,٣١ و ٣,١٤ على التوالي .

ولمعرفة الفروق بين إجابات الطلاب استعان الباحثان بتحليل التباين الثنائي والثلاثـــي(٢ × ٢×٣) لاستخراج دلالات الفروق من التفاعلات الثنائية و الثلاثية لمتغيرات الدراسة .

جدول رقم (٦)
تحليل التباين الثلاثي (٢ × ٢ × ٣) لاستخراج دلالات الفروق بين التفاعلات الثنائية والثلاثية للجنس والتخصص والتحصيل على الكفايات التربوية

م	الكفايات التربوية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف*	مستوى الدلالة *
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	التخصص (أدبي/علمي) أ	٢,٨٧	١	٢,٨٧	٥,١٣	دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٢,٣٥	١	٢,٣٥	٤,٢٠	دالة
		التحصيـــل ج	٩٨,٧٣	٤	٢٤,٦٨	٤٤,٠٧	دالة
		تفاعـل أ × ب	٠,٨٨	١	٠,٨٨	١,٥٧	غير دالة
		تفاعـل أ × ج	١,٧١	٤	٠,٤٣	٠,٧٧	غير دالة
		تفاعل ب × ج	٠,٧٤	٤	٠,١٩	٠,٣٤	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٥,٤٤	٤	١,٣٦	٢,٤٣	غير دالة
		الخطأ	٤٦٥,٩٢	٨٣٢	٠,٥٦		
		المجموع	٥٧٨,٦٤	٨٥١	٠,٦٨		
٢	ربط الأفكـــار وتنظيمها	التخصص (أدبي/علمي) أ	٨,١٨	١	٨,١٨	١١,٢١	دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٣,١٨	١	٣,١٨	٤,٣٦	دالة
		التحصيـــل ج	١٣,٥٦	٤	٢٥,٨٩	٣٥,٤٧	دالة
		تفاعـل أ × ب	١,٦١	١	١,٦١	٢,٢١	غير دالة
		تفاعـل أ × ج	٤,٨٨	٤	١,٢٢	١,٦٧	غير دالة
		تفاعل ب × ج	١,٤٥	٤	٠,٣٦	٠,٤٩	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٥,٨٠	٤	١,٤٥	١,٩٩	غير دالة
		الخطأ	٦٠٧,٣٦	٨٣٢	٠,٧٣		
		المجموع	٦٤٦,٠٢	٨٥١	٠,٧٦		
٣	تنويع الأساليب والأنشطة	التخصص (أدبي/علمي) أ	٨,٦٧	١	٨,٦٧	١١,٢٦	دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	١,٥٩	١	١,٥٩	٢,٠٦	غير دالة
		التحصيـــل ج	٨٤,٢٦	٤	٢١,٠٦	٢٧,٣٥	دالة
		تفاعـل أ × ب	١,١٢	١	١,١٢	١,٤٥	غير دالة
		تفاعـل أ × ج	١,٦٢	٤	٠,٤٠	٠,٥٢	غير دالة
		تفاعل ب × ج	٤,٣٩	٤	١,١٠	١,٤٣	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٢,١٣	٤	٠,٥٣	٠,٦٩	غير دالة
		الخطأ	٦٤٠,٦٤	٨٣٢	٠,٧٧		
		المجموع	٧٤٤,٤٢	٨٥١	٠,٨٧		
٤	إثـارة الدافعيـة والتشويق	التخصص (أدبي/علمي) أ	٥,٥٨	١	٥,٥٨	٨,٨٦	دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٦,٨٤	١	٦,٨٤	١٠,٨٦	دالة
		التحصيـــل ج	٨٣,٨٧	٤	٢٠,٩٧	٣٣,٢٩	دالة
		تفاعـل أ × ب	١,٣٨	١	١,٣٨	٢,١٩	غير دالة
		تفاعـل أ × ج	٢,٦٦	٤	٠,٦٦	١,٠٥	غير دالة
		تفاعل ب × ج	١,١٠	٤	٠,٢٨	٠,٤٤	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٢,٥٨	٤	٠,٦٤	١,٠٢	غير دالة
		الخطأ	٥٢٤,١٦	٨٣٢	٠,٦٣		
		المجموع	٦٢٨,١٧	٨٥١	٠,٧٤		

٥	طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير	التخصص (أدبي/علمي) أ	٠,٤٨	١	٠,٤٨	٠,٦١	غير دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٥,٧٣	١	٥,٧٣	٧,٢٥	دالة
		التحصيـــل ج	٣٨,٨٦	٤	٩,٥٩	١٢,١٤	دالة
		تفاعـل أ × ب	٠,٠٠	١	٠,٠٠	٠,٠٠	غير دالة
		تفاعـل أ × ج	٠,٧٠	٤	٠,١٨	٠,٢٧	غير دالة
		تفاعل ب × ج	٢,٧٢	٤	٠,٦٨	٠,٨٦	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٢,٥١	٤	٠,٦٣	٠,٧٨	غير دالة
		الخطأ	٦٥٧,٢٨	٨٣٢	٠,٧٩		
		المجموع	٧٠٨,٢٨	٨٥١	٠,٨٣		
٦	التفاعل والنشاط الجمعي	التخصص (أدبي/علمي) أ	٤,٩٥	١	٤,٩٥	٩,٠	دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٣,٣٨	١	٣,٣٨	٦,١٥	دالة
		التحصيـــل ج	٧٩,٧٥	٤	١٩,٩٣	٣٦,٢٤	دالة
		تفاعـل أ × ب	٢,٦٥	١	٢,٦٥	٤,٨٢	دالة
		تفاعـل أ × ج	٢,٨١	٤	٠,٧٠	١,٢٧	غير دالة
		تفاعل ب × ج	٠,٩٢	٤	٠,٢٣	٠,٤٢	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٥,١٨	٤	١,٣٠	٢,٣٦	غير دالة
		الخطأ	٤٥٧,٦٠	٨٣٢	٠,٥٥		
		المجموع	٥٥٧,٢٤	٨٥١	٠,٦٥		
٧	تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية	التخصص (أدبي/علمي) أ	٠,١٩	١	٠,١٩	٠,٢٩	غير دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	١١,٨٨	١	١١,٨٨	١٨,٢٨	دالة
		التحصيـــل ج	٧٧,٧٧	٤	١٩,٤٤	٢٩,٩١	دالة
		تفاعـل أ × ب	٧,٨٦	١	٧,٨٦	١٢,٠٩	دالة
		تفاعـل أ × ج	٢,٠٨	٤	٠,٥٢	٠,٨٠	غير دالة
		تفاعل ب × ج	١,٣٠	٤	٠,٣٣	٠,٥١	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٦,٣٥	٤	١,٥٩	٢,٤٥	غير دالة
		الخطأ	٥٤٠,٨	٨٣٢	٠,٦٥		
		المجموع	٦٤٧,٢٤	٨٥١	٠,٧٦		
٨	استخدام أساليب تقويم مناسبة	التخصص (أدبي/علمي) أ	٠,٢٢	١	٠,٢٢	٠,٣٥	غير دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٣,٧٦	١	٣,٧٦	٥,٩٧	دالة
		التحصيـــل ج	٤٤,٤٧	٤	١١,١٢	١٧,٦٥	دالة
		تفاعـل أ × ب	٢,٥٤	١	٢,٥٤	٤,٠٣	دالة
		تفاعـل أ × ج	١,٩٦	٤	٠,٤٩	٠,٧٨	غير دالة
		تفاعل ب × ج	٢,١٢	٤	٠,٥٣	٠,٨٤	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٠,٧٠	٤	٠,١٧	٠,٢٧	غير دالة
		الخطأ	٥٢٤,١٦	٨٣٢	٠,٦٣		
		المجموع	٥٧٩,٩٣	٨٥١	٠,٦٨		
٩	إدارة المحاضرة	التخصص (أدبي/علمي) أ	٠,٣٣	١	٠,٣٣	٠,٦١	غير دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	٢,١٦	١	٢,١٦	٤,٠	دالة
		التحصيـــل ج	٥٢,٩٤	٤	١٣,٢٣	٢٤,٥٠	دالة
		تفاعـل أ × ب	٨,٣٠	١	٨,٣٠	١٥,٣٧	دالة
		تفاعـل أ × ج	٠,٨٩	٤	٠,٢٢	٠,٤١	غير دالة
		تفاعل ب × ج	٤,٢٤	٤	١,٠٦	١,٩٦	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٥,٥٧	٤	١,٣٩	٢,٥٧	غير دالة
		الخطأ	٤٤٩,٢٨	٨٣٢	٠,٥٤		
		المجموع	٥٢٣,٧١	٨٥١	٠,٦٢		

١٠	الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة	التخصص (أدبي/علمي) أ	٠,٠٦	١	٠,٠٦	٠,٠٦	غير دالة
		الجنس (ذكور/إناث) ب	١٢,٤٠	١	١٢٠٤٠	١١,٤٨	دالة
		التحصيل ج	١٣٣,٢٦	٤	٣٣,٣٢	٣٠,٨٥	دالة
		تفاعل أ × ب	١٢,٦٥	١	١٢,٦٥	١١,٧١	دالة
		تفاعل أ × ج	٥,٦٣	٤	١,٤١	١,٣١	غير دالة
		تفاعل ب × ج	١١,٧٣	٤	٢,٩٣	٢,٧١	غير دالة
		تفاعل أ × ب × ج	٣,٩٤	٤	٠,٩٩	٠,٩٢	غير دالة
		الخطأ	٨٩٨,٦٥	٨٣٢	١,٠٨		
		المجموع	١٠٧٨,١٣	٨٥١	١,٢٧		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق دالة إحصائية بين أفراد العينة للقسم الأدبي والقسم العلمي عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، ٠,٠١ في درجة كفاية الممارسات التربوية وهي : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وتنويع الأساليب والأنشطة ، وإثارة الدافعية والتشويق ، والتفاعل والنشاط الجمعي .

بينما لم توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,١ بين طلاب القسم الأدبي والعلمي في درجة كفاية الممارسات التربوية وهي : طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة ، وإدارة المحاضرة ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

يتضح أيضا وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,٠١ بين أفراد العينة لمتغير الجنس (ذكور/إناث) في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وإثارة الدافعية والتشويق ، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، والتفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، واستخدام أساليب متنوعة ، وإدارة المحاضرة ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

بينما لم توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,٠١ بين مجموعة (الذكور والإناث) في درجة كفاية ممارسة تنويع الأساليب والأنشطة .

كذلك يتضح من الجدول وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى دلالة ٠,٠٥ ، ٠,٠١ لمتغير مستوى التحصيل للتقديرات (ضعيف – مقبول – جيد – جيد جدا – ممتاز) في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وتنويع الأساليب والأنشطة ، وإثارة الدافعية والتشويق ، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، والتفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

يتضح أيضا وجود تفاعل دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,٠١ بين متغير التخصص (أدبي/علمي) ، والجنس (ذكور/إناث) في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : التفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة ، وإدارة المحاضرة ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

بينما لم يوجد تفاعل دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,٠١ بين متغير التخصص (أدبي/علمي) ، والجنس (ذكور/إناث) في درجة كفاية الممارسات التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وتنويع الأساليب والأنشطة ، وإثارة الدافعية والتشويق ، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير .

كما لم يوجد تفاعل دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,٠١ بين التخصص (أدبي/علمي) ومستوى التحصيل في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وتنويع الأساليب والأنشطة ، وإثارة الدافعية والتشويق ، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، والتفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة ، وإدارة المحاضرة ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

كما لم يوجد تفاعل دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ ، ٠,٠١ بين متغير الجنس (ذكور/إناث) ، ومتغير التحصيل (ضعيف – مقبول – جيد – جيد جدا – ممتاز) في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وتنويع الأساليب والأنشطة ، وإثارة الدافعية والتشويق ، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، والتفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية .

جدول رقم (٧) يوضح

المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت ومستوى الدلالة للتعرف على اتجاهات الفروق لدى مجموعة الذكور والإناث

م	الكفايات التربوية	المجموعة	عدد الأفراد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت *	مستوى الدلالة
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	ذكور	٤٧٨	٣,٣٣	٠,٨٣	٣,٠٠	دالة
		إناث	٣٧٤	٣,٠٩	٠,٨٥		
٢	ربط الأفكار وتنظيمها	ذكور	٤٧٨	٣,٥٨	٠,٩٣	٣,٥٠	دالة
		إناث	٣٧٤	٣,٣٠	٠,٩٦		
٤	إثارة الدافعية والتشويق	ذكور	٤٧٨	٣,٢٣	٠,٨٧	٤,١٣	دالة
		إناث	٣٧٤	٢,٩٠	٠,٨٦		
٥	طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير	ذكور	٤٧٨	٣,٢٩	٠,٩٢	٢,٦٣	دالة
		إناث	٣٧٤	٣,٠٨	٠,٩٠		
٦	التفاعل والنشاط الجمعي	ذكور	٤٧٨	٣,٢٣	٠,٨٢	٣,٤٣	دالة
		إناث	٣٧٤	٢,٩٩	٠,٨٢		
٧	تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية	ذكور	٤٧٨	٣,٥٤	٠,٨٦	٤,١٣	دالة
		إناث	٣٧٤	٣,١٢	٠,٩٠		
٨	استخدام أساليب تقويم مناسبة	ذكور	٤٧٨	٣,٠٧	٠,٨٥	٤,١٤	دالة
		إناث	٣٧٤	٢,٧٨	٠,٨١		
٩	إدارة المحاضرة	ذكور	٤٧٨	٣,٣٩	٠,٨١	٢,٧١	دالة
		إناث	٣٧٤	٣,٢٠	٠,٧٨		
١٠	الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة	ذكور	٤٧٨	٣,٥٨	١,١٢	٥,٦٠	دالة
		إناث	٣٧٤	٣,٠٢	١,١٦		

* قيمة ت الجدولية ١,٩٦ عند مستوى ٠,٠٥
قيمة ت الجدولية ٢,٥٩ عند مستوى ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى الدلالة ٠,٠٥ بين متوسطات إجابات الطلبة والطالبات لمتغير الجنس على درجة كفاية ممارسة تنويع الأساليب والأنشطة .

بينما اتضح من نتائج تحليل التباين وقيمة ت أنه لا توجد فروق ذات دلاله إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين مجموعة الذكور ومجموعة الإناث في درجة كفاية الممارسات التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وربط الأفكار وتنظيمها ، وإثارة الدافعية والتشويق ، وطرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، والتفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة ، وإدارة المحاضرة ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . وهذه الفروق لصالح مجموعة الذكور ، حيث تفوقت على مجموعة الإناث في درجة كفاية الممارسات التربوية السابقة . وقد يعود سبب إعطاء الطلبة من (الذكور) تقديرات عالية لأعضاء هيئة التدريس على الكفايات التربوية التسعة السابقة إلى الاتصال المباشر بين أعضاء هيئة التدريس من الذكور وبين مجموعة الطلاب (الذكور) حيث إن تعليم الإناث يتم من خلال الدوائر التليفزيونية المغلقة ، مما يزيد من مشاركة الطلاب (الذكور) في النقاش الجمعي ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . وأيضا معرفة عضو هيئة التدريس بشخصية الطلاب من كل أبعادها وجوانبها المتعددة عن طريق ملاحظتهم المستمرة لسلوك الطلاب (الذكور) وتصرفاتهم داخل المحاضرة وخارجها .

جدول رقم (٨)

يوضح المتوسطات والانحرافات المعيارية وقيمة ت ومستوى دلالتها

للتعرف على اتجاهات الفروق لمتغير التخصص

م	الكفايات التربوية	المجموعة	عدد الأفراد	المتوسط	الانحراف المعياري	قيمة ت *	مستوى الدلالة
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	أدبي	٤٩٠	٣,٣٣	٠,٨١	٣,٢٥	دالة
		علمي	٣٦٢	٣,٠٧	٠,٨٧		
٢	ربط الأفكار وتنظيمها	أدبي	٤٩٠	٣,٠٦	٠,٨٨	٢,٣٣	دالة
		علمي	٣٦٢	٣,٢٧	١,٠٠		
٣	تنويع الأساليب والأنشطة	أدبي	٤٩٠	٢,٨٧	٠,٩٧	٣,٤٤	دالة
		علمي	٣٦٢	٢,٥٦	٠,٩١		
٤	إثارة الدافعية والتشويق	أدبي	٤٩٠	٣,٢١	٠,٨٦	٣,٢٢	دالة
		علمي	٣٦٢	٢,٩٢	٠,٨٨		
٦	التفاعل والنشاط الجمعي	أدبي	٤٩٠	٣,٢٥	٠,٨١	٣,٧٥	دالة
		علمي	٣٦٢	٢,٩٥	٠,٨٢		

يتضح من جدول تحليل التباين وقيمة ت انه لا توجد فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠٥ بين مجموعة طلاب القسم الأدبي وطلاب القسم العلمي في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة ، وإدارة المحاضرة ، والاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

بينما اتضح من تحليل التباين وقيمة (ت) ومستوى الدلالة أن هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ بين مجموعة الأدبي والعلمي في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وتنويع الأساليب والأنشطة ، وإثارة الدافعية والتشويق ، والتفاعل والنشاط الجمعي لصالح مجموعة القسم الأدبي ، أي أن طلاب القسم الأدبي يتفوقون على طلاب القسم العلمي في درجة ممارسة الكفايات الأربعة السابقة . وقد يرجع السبب في ذلك إلى اختلاف طبيعة المواد الأدبية عن المواد العلمية ، والى طرق التدريس المختلفة التي يتبعها أعضاء هيئة التدريس ، مما يؤدي إلى إثارة دافعية طلاب القسم الأدبي وتفاعلهم مع أعضاء هيئة التدريس في النشاطات المصاحبة للمقررات الدراسية .

كما اتضح وجود فروق دالة إحصائية عند مستوى ٠,٠٥ بين مجموعة طلاب القسم الأدبي ، ومجموعة طلاب القسم العلمي في درجة كفاية الممارسات التربوية التالية : ربط الأفكار وتنظيمها لصالح طلاب القسم العلمي . أي أن طلاب القسم العلمي متفوقون على طلاب القسم الأدبي في درجة كفاية الممارسات السابقة وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن طبيعة المواد العلمية مترابطة ومتصلة وكل معلومة تؤدي إلى الأخرى في منظومة مترابطة يكمل كل منهما الأخرى . مما يؤدي إلى إجادة أعضاء هيئة التدريس لمادة تخصصهم .

جدول رقم (٩)

يوضح المتوسطات ومستوى دلالتها لمتغير التحصيل الدراسي

م	الكفايات التربوية	المجموعة	المتوسط	٠	١	٢	٣	٤
١	عرض المقرر الدراسي وتقديمه	المتوسط	—	٢,٥٤	٢,٨١	٣,١٣	٣,٥٤	٣,٦٨
		٠	٢,٥٤	—	٠,٢٧	٠,٥٩	١,٠	١,١٤
		١	٢,٨١		—	٠,٣٢	٠,٧٣	٠,٨٧
		٢	٣,١٣			—	٠,٤١	٠,٥٥
		٣	٣,٥٤				—	*٠,١٤
		٤	٣,٦٨					—
٢	ربط الأفكار وتنظيمها	المتوسط	—	٢,٨٣	٣,٠٣	٣,٣٦	٣,٨١	٣,٨٩
		٠	٢,٨٣	—	*٠,٢٠	٠,٥٣	٠,٩٨	١,٠٦
		١	٣,٠٣		—	٠,٣٣	٠,٧٨	٠,٨٦
		٢	٣,٣٦			—	٠,٤٥	٠,٥٣
		٣	٣,٨١				—	*٠,٠٨
		٤	٣,٨٩					—
٣	تنويع الأساليب والأنشطة	المتوسط	—	٢,٦١	٢,٣١	٢,٦٣	٣,٠٦	٣,١٦
		٠	٢,٦١	—	٠,٣٠	*٠,٠٢	٠,٤٥	٠,٥٥
		١	٢,٣١		—	٠,٣٢	٠,٧٥	٠,٨٥
		٢	٢,٦٣			—	٠,٤٣	٠,٥٣
		٣	٣,٠٦				—	*٠,١٠
		٤	٣,١٦					—
٤	إثارة الدافعية والتشويق	المتوسط	—	٢,٤٤	٢,٦٤	٣,٠٤	٣,٣٨	٣,٥١
		٠	٢,٤٤	—	*٠,٢٠	٠,٦٠	٠,٩٤	١,٠٧
		١	٢,٦٤		—	٠,٤٠	٠,٧٤	٠,٨٧
		٢	٣,٠٤			—	٠,٣٤	٠,٤٧
		٣	٣,٣٨				—	*٠,١٣
		٤	٣,٥١					—

٥	طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير	المتوسط	—	٢,٧٢	٣,٠٢	٣,٠٩	٣,٣٩	٣,٥٠
		٠	٢,٧٢	—	٠,٣٠	٠,٣٧	٠,٦٧	٠,٧٨
		١	٣,٠٢		—	*٠,٠٧	٠,٣٧	٠,٤٨
		٢	٣,٠٩			—	٠,٣٠	٠,٤١
		٣	٣,٣٩				—	*٠,١١
		٤	٣,٥٠					—
٦	التفاعل والنشاط الجمعي	المتوسط	—	٢,٥٢	٢,٧٣	٣,٠٨	٣,٣٨	٣,٦٥
		٠	٢,٥٢	—	*٠,٢١	٠,٥٦	٠,٨٦	١,٠٤
		١	٢,٧٣		—	٠,٣٥	٠,٦٥	٠,٨٣
		٢	٣,٠٨			—	٠,٣٠	٠,٤٨
		٣	٣,٣٨				—	٠,١٨
		٤	٣,٥٦					—
٧	تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية	المتوسط	—	٢,٨١	٢,٩٣	٣,٢٢	٣,٦٧	٣,٨٦
		٠	٢,٨١	—	*٠,١٢	٠,٤١	٠,٨٦	١,٠٥
		١	٢,٩٣		—	٠,٢٩	٠,٧٤	٠,٩٣
		٢	٣,٢٢			—	٠,٤٥	٠,٦٤
		٣	٣,٦٧				—	٠,١٩
		٤	٣,٨٦					—
٨	استخدام أساليب تقويم مناسبة	المتوسط	—	٢,٥١	٢,٥٨	٢,٨٨	٣,٢١	٣,٣٢
		٠	٢,٥١	—	*٠,٠٧	٠,٣٧	٠,٧٠	٠,٨١
		١	٢,٥٨		—	٠,٣٠	٠,٦٣	٠,٧٤
		٢	٢,٨٨			—	٠,٣٣	٠,٤٤
		٣	٣,٢١				—	*٠,١١
		٤	٣,٣٢					—
٩	إدارة المحاضرة	المتوسط	—	٢,٧٥	٣,٠١	٣,١٩	٣,٥٨	٣,٧١
		٠	٢,٧٥	—	٠,٢٦	٠,٤٤	٠,٨٣	٠,٩٦
		١	٣,٠١		—	٠,١٨	٠,٥٧	٠,٧٠
		٢	٣,١٩			—	٠,٣٩	٠,٥٢
		٣	٣,٥٨				—	*٠,١٣
		٤	٣,٧١					—
١٠	الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة	المتوسط	—	٢,٤٦	٢,٨٦	٣,١٨	٣,٧٢	٣,٩٧
		٠	٢,٤٦	—	٠,٤٠	٠,٧٢	١,٢٦	١,٥١
		١	٢,٨٦		—	٠,٣٢	٠,٨٦	١,١١
		٢	٣,١٨			—	٠,٥٤	٠,٧٩
		٣	٣,٧٢				—	٠,٢٥
		٤	٣,٩٧					—

(١) يتضح المن الجدول رقم (٩) والذي يوضح وجود فروق دالة عند مستوى ٠,٠٥ حيث تفوقت مجموعة الطلاب الحالين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد على مجوعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف . في كفاية (١) عرض المقرر الدراسي وتنظيمه ، (٩) إدارة المحاضرة .

كما تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز ، جيد جدا ، وجيد على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول في كفاية عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وإدارة المحاضرة .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد في كفاية عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وإدارة المحاضرة .

بينما لم توجد فروق دالة بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز ومجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد جدا في كفاية عرض المقرر الدراسي وتقديمه ، وإدارة المحاضرة .

(٢) كما اتضح من الجدول السابق تفوق مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف في كفاية (٢) ربط الأفكار وتنظيمها ، (٤) إثارة الدافعية والتشويق ، (٨) استخدام أساليب تقويم مناسبة .

كما تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على تقدير ممتاز وجيد جدا وجيد على الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول في كفاية ربط الأفكار وتنظيمها ، وإثارة الدافعية والتشويق ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على جيد في كفاية ربط الأفكار وتنظيمها ، وإثارة الدافعية والتشويق ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة .

بينما لم توجد فروق دالة بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول ومجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف ، وكذلك بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز ، وبين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد جدا في كفاية ربط الأفكار وتنظيمها ، وإثارة الدافعية والتشويق ، واستخدام أساليب تقويم مناسبة .

(٣) كما بين الجدول السابق تفوق مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا ومقبول على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف في كفاية (٣) تنويع الأساليب والأنشطة .

كما تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد على مجموعة الطلاب الحاصلين على تقدير مقبول في كفاية تنويع الأساليب والأنشطة .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد .

بينما لم توجد فروق دالة بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد ومجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف .

كذلك لم توجد فروق دالة بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز ، ومجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد جدا في كفاية تنويع الأساليب والأنشطة .

(٤) كما أظهر الجدول تفوق مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد ومقبول على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف في كفاية (٥) طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير .

كما تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول في كفاية طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على جيد .

بينما لم توجد فروق دالة بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد ، ومجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول .

وكذلك بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز ومجموعة الطلاب الحاصلين على جيد جدا في كفاية طرح أسئلة متنوعة ومثيرة للتفكير .

(٥) وضح الجدول السابق تفوق مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف في كفاية (٦) التفاعل والنشاط الجمعي ، (٧) تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية .

كما تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول في كفاية التفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز على مجموعة الطلاب الحاصلين على جيد جدا في كفاية التفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية .

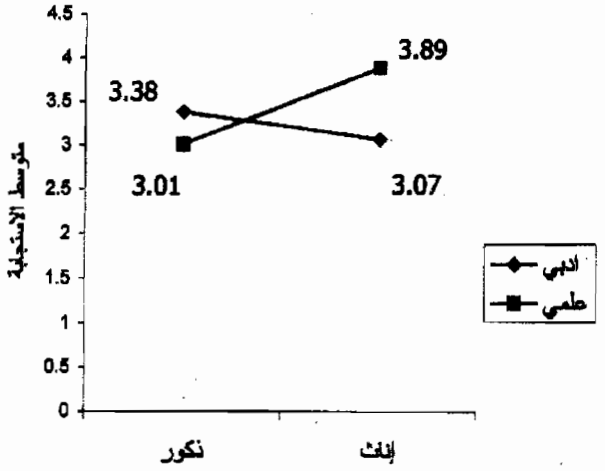
بينما لم توجد فروق دالة بين مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول ومجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف في كفاية التفاعل والنشاط الجمعي ، وتفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية .

(٦) تبين من الجدول السابق تفوق مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد ومقبول على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ضعيف في كفاية (١٠) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

كما تبين تفوق مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا وجيد على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي مقبول في كفاية الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

كذلك تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز وجيد جدا على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد في كفاية الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .

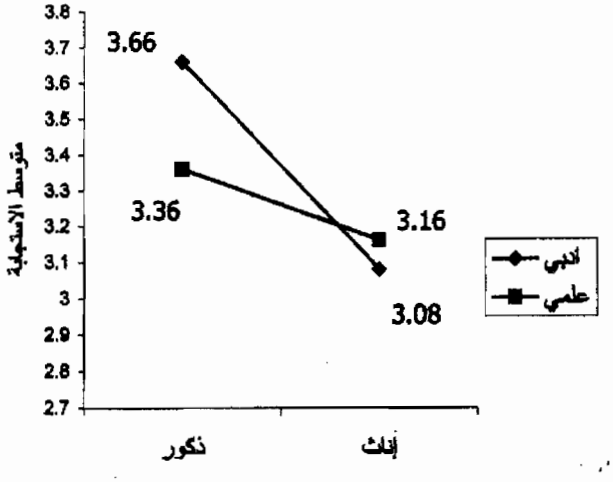
أيضا تفوقت مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز على مجموعة الطلاب الحاصلين على معدل تراكمي جيد جدا في كفاية الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة .



شكل رقم (١) : التفاعل بين متغيري الجنس والتخصص لأفراد عينة الدراسة على الكفاية رقم (٦) التفاعل والنشاط الجمعي

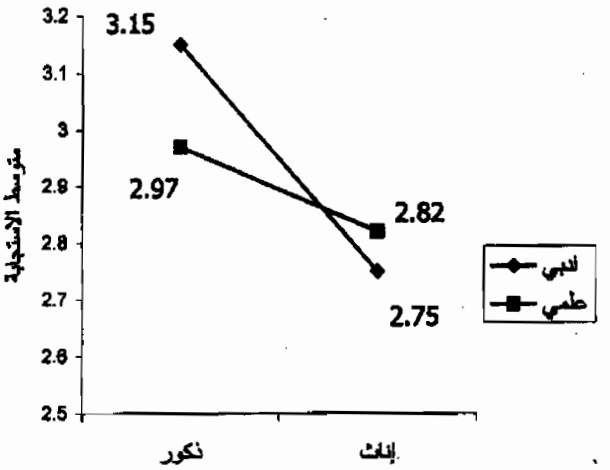
يتبين من معامل التفاعل أن متوسط مجموعة الذكور أدبي ٣,٨٩ تفوق على متوسط مجموعة الذكور علمي ٣,٠١ . كما تفوقت مجموعة الإناث علمي ٣,٨٩ على مجموعة الإناث أدبي ٣,٠٧ . أتضح أيضا إن مجموعة الإناث علمي ٣,٨٩ تفوقت على مجموعة الذكور علمي ٣,٠١ وأدبي ٣,٣٨ .

أي أن هناك تأثير مشترك بين الجنس (ذكور/إناث) والتخصص (أدبي/علمي) على كفاية ممارسة التفاعل والنشاط الجمعي . وقد يرجع السبب في ذلك إلى حرص أعضاء هيئة التدريس من الإناث على تهيئة طالباتهن في الأقسام العلمية على التفاعل والنشاط ، حيث أن هذا السلوك التدريسي يخدم عددا من الأهداف التربوية ويؤدي إلى زيادة مشاركة الطالبات في النشاط .



شكل رقم (٢) : التفاعل بين متغيري الجنس والتخصص على الكفاية رقم (٧) تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية

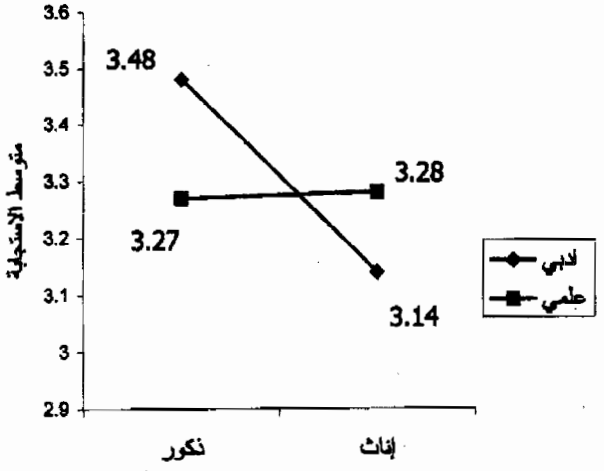
يتبين من معامل التفاعل أن متوسط مجموعة الذكور أدبي ٣,٦٦ تفوقت على متوسط مجموعة الذكور علمي ٣,٣٦ . كما تفوقت مجموعة الإناث علمي ٣,١٦ على مجموعة الإناث أدبي ٣,٠٨ . أتضح أيضا إن مجموعة الذكور أدبي ٣,٦٦ تفوقت على مجموعة الإناث علمي ٣,١٦ وأدبي ٣,٠٨ . أي أن هناك تأثير مشترك بين الجنس (ذكور/إناث) والتخصص (أدبي/علمي) على كفاية ممارسة تفاعل الطلاب ومراعاة الفروق الفردية . وقد يرجع السبب في ذلك إلى اختلاف طبيعة المواد الدبية عن المواد العلمية .



شكل رقم (٣) : التفاعل بين متغيري الجنس والتخصص على الكفاية

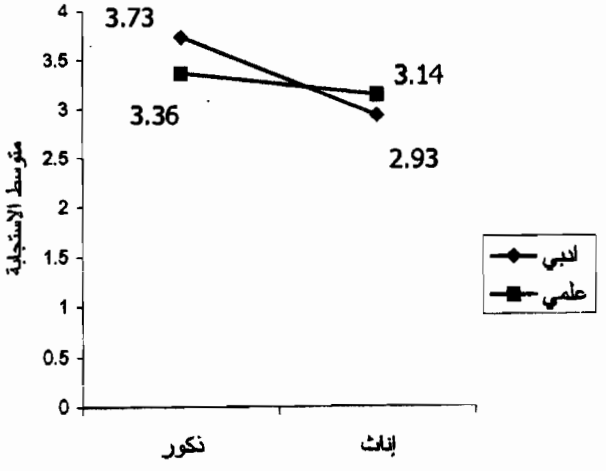
رقم (٨) استخدام أساليب تقويم مناسبة

يتبين من معامل التفاعل أن متوسط مجموعة الذكور أدبي ٣,١٥ تفوقت على متوسط مجموعة الذكور علمي ٢,٩٧ . كما تفوقت مجموعة الإناث علمي ٢,٨٢ على مجموعة الإناث أدبي ٢,٧٥ . اتضح أيضا إن مجموعة الذكور أدبي ٣,١٥ تفوقت على مجموعة الإناث علمي ٢,٨٢ ، وأدبي ٢,٧٥ . أي أن هناك تأثير مشترك بين الجنس والتخصص على كفاية استخدام أساليب تقويم مناسبة . وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس من الذكور يستخدمون أساليب تقويم متنوعة تسهم في تحسين مستوى الطلبة من ذوي التخصصات الأدبية .



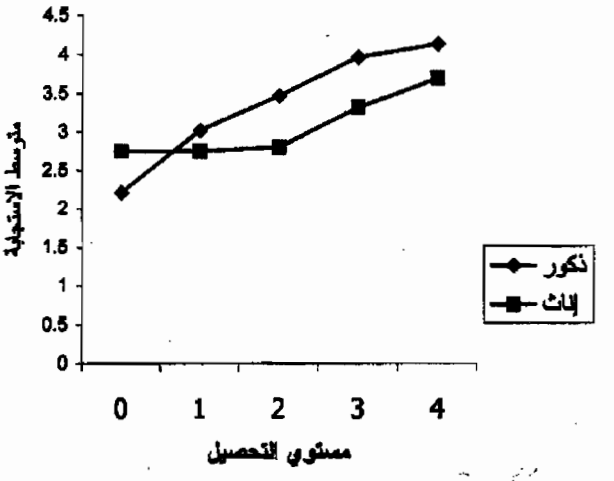
شكل رقم (٤) : التفاعل بين متغيري الجنس والتخصص
على الكفاية رقم (٩) إدارة المحاضرة

يتبين من معامل التفاعل أن متوسط مجموعة الذكور أدبي ٣,٤٨ تفوقت على متوسط مجموعة الذكور علمي ٣,٢٧ . كما تفوقت مجموعة الإناث علمي ٣,٢٨ على مجموعة الإناث أدبي ٣,١٤ . اتضح أيضا إن مجموعة الذكور أدبي ٣,٤٨ تفوقت على مجموعة الإناث علمي ٣,٢٨ ، وأدبي ٣,١٤ . أي أن هناك تأثير مشترك بين الجنس (ذكور/إناث) والتخصص (أدبي/علمي) على كفاية ممارسة إدارة المحاضرة . وقد يرجع السبب في ذلك أن تقديرات الطلاب من الذكور لأعضاء هيئة التدريس من ذوي التخصص الأدبي تقديرات عالية لممارسة إدارة المحاضرة . بينما يحدث العكس في حالة التخصص العلمي . حيث إن زيادة تقديرات طلاب القسم الأدبي تعود إلى إعطاء أعضاء هيئة التدريس تقديرات عالية على درجة كفاية ممارسة إدارة المحاضرة .



شكل رقم (٥) : التفاعل بين متغيري الجنس والتخصص
على الكفاية رقم (١٠) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة

يتبين من معامل التفاعل الجنس في التخصص أن متوسط مجموعة الذكور أدبي ٣,٧٣ تفوقت على متوسط مجموعة الذكور علمي ٣,٣٦ . كما تفوقت مجموعة الإناث علمي ٣,١٤ على مجموعة الإناث أدبي ٢,٩٣ . اتضح أيضا إن مجموعة الذكور أدبي ٣,٧٣ تفوقت على مجموعة الإناث علمي ٣,١٤ وأدبي ٢,٩٣ . أي أن هناك تاثر مشترك بين الجنس والتخصص على كفاية ممارسة الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . وقد يرجع السبب في ذلك إلى أن أعضاء هيئة التدريس من الذكور يعطين اهتماما اجتماعيا أكبر للطلاب (الذكور) خارج المحاضرة من الطالبات الإناث .



شكل رقم (٦) : التفاعل بين متغيري الجنس والتحصيل
على الكفاية رقم (١٠) الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة

يتبين من معامل التفاعل الجنس في التحصيل أن متوسط مجموعة الذكور ممتاز تفوقت على مجموعة جيد جدا وجيد ومقبول وضعيف ، وكان المتوسط على النحو التالي : ٤,٥٠ ، ٤,٠ ، ٣,٥٠ ، ٣,٠ ، ٢,٥٠ على التوالي . كما اتضح تفوق مجموعة الإناث علمي الحاصلين على معدل تراكمي ممتاز على مجموعة جيد جدا وجيد ، ومقبول وضعيف حيث بلغ المتوسط الحسابي ٤,٠ ، ٣.٥٠ ، ٣,٠ ، ٢,٧٥ ، ٢,٥٠ على التوالي . كما اتضح أن مجموعة الذكور ممتاز وجيد جدا وجيد ومقبول تفوقت على مجموعة الإناث ممتاز ، جيد جدا ، وجيد ومقبول . أي أن هناك تأثير مشترك بين الجنس ومستوى التحصيل على درجة كفاية ممارسة الاهتمام بالطلاب خارج المحاضرة . وقد يرجع السبب في ذلك إلى استخدام طريقة الشبكة التلفزيونية وعدم الاعتماد على التدريس المباشر من قبل أعضاء هيئة التدريس من الذكور لتحقيق التفاعل بين المعلم والمتعلم ، الأمر الذي يجعل هذين المتغيرين يؤثران في تقديرات الطلبة لدرجة كفاية أعضاء هيئة التدريس .

الخاتمة والتوصيات :

مما لا شك فيه أن معرفة درجة كفاية الممارسات التربوية لأعضاء الهيئة التدريسية تحتل مكانة بارزة في الكليات التربوية ، إذ يساعد متخذي القرارات والمنفذين معا على معرفة مدى تحقيق الأهداف التربوية . كما يعمل على تحسين نوعية التعليم وتطويرها من خلال زيادة درجة كفاية أداء أعضاء هيئة التدريس وفقا للمستجدات العلمية والحاجات المجتمعية الطارئة . على اعتبار أن الهيئة التدريسية في الكليات التربوية تمثل جوهر النشاط العلمي والأكاديمي والتربوي ، وتعد أكثر مصادرها حيوية وأهمية .

وفي ضوء النتائج التي توصلت إليها هذه الدراسة ، نوصي بأن تؤخذ بعض التصورات بعين الاعتبار عند القيام بعملية زيادة كفاية وفاعلية وأداء أعضاء هيئة التدريس في الكليات التربوية .

أولا : إبراز ما للكفايات التربوية المتخصصة من أهمية في مدى فعالية عضو هيئة التدريس ونجاحه في القيام بدوره الأساس في تنمية شخصية الطلاب من جميع جوانبها لما تتضمنه هذه الكفايات من معارف ومهارات وخدمات وقدرات تعليمية يقوم عضو هيئة التدريس بتوظيفها وتطبيقها في مواقف تعليمية تربوية حقيقية داخل المحاضرة وخارجها .

ثانيا : الاستغناء بقدر الإمكان عن التدريس عن طريق الشبكة التليفزيونية والاعتماد على التدريس المباشر من قبل أعضاء نسائية لتحقيق التفاعل بين المعلم والمتعلم في الكليات التربوية للبنات .

ثالثا : اختيار الأساليب والطرق المناسبة التي يتم بها تدريس المقررات الدراسية (الأدبية/العلمية) داخل الكليات التربوية . فبعض المقررات قد يكون من الأفضل تدريسها عن طريق المحاضرة ، وأخرى عن طريق المناقشة ، وقد يرى عضو هيئة التدريس أنه من المناسب استخدام طرق أخرى مثل حلقات النقاش **Buzz Sessions** ،وحل المشكلات وتمثيل الدور **Role Playing** وغيرها من الطرق .

رابعا : أن يكون عضو هيئة التدريس موضوعيا وعادلا مع الطلاب وأن يكون لديه روح التعاطف مع الطلاب ومشكلاتهم . ويمكن أن يوضح لهم الأستاذ أنه يستطيع مناقشة أي طالب والاستماع إليه في أي مشكلة في أثناء ساعات العمل المكتبية .

خامسا : تنويع الخبرات التربوية التي تقدم للطلاب سواء في المحتوى أو الطريقة أو في الأنشطة (إثراء المعلومات المقدمة ، أو ما يسمى بالبرامج الإثرائية **Enrichment**) .

سادسا : عمل برامج خاصة لأعضاء الهيئة التدريسية بالكليات التربوية حول الطالب الجامعي ، وترشيد العلاقة بين الطرفين بشكل لا يخل من سلامة الطرف الآخر .

المراجع

١-المملكة العربية السعودية، وزارة التعليم العالي، الدليل الإحصائي لتطوير التعليم العالي في المملكة العربية السعودية خلال عشر سنوات ١٣٩٠ - ١٤٠٠هـ، المطابع الأهلية، الرياض، ب. ت، ص٢٧.

٢-حلمي، شكري عباس. اقتصاديات التعليم الجامعي، بحث مقدم إلى ندوة سياسة التعليم الجامعي - الأبعاد السياسية والاقتصادية التي نظمها مركز البحوث والدراسات، القاهرة، ٢٤ -٢٥ يناير ١٩٩٥م.

٣-بوبطانة، عبد الله. الجامعات وتحديات المستقبل - مع التركيز على المنطقة العربية، عالم الفكر، المجلد التاسع، العدد (٢)، يوليو ١٩٨٨م، ص٩٣.

٤-جلال . عبدالفتاح . نحو كلية جامعة لتعليم المجتمع ، مؤتمر دور الجامعات في تعليم الكبار ، سرس اللبان ٢١-٢٦ يناير ١٩٧٩م ، المركز الدولي للتعليم الوظيفي للكبار في العالم العربي ، ١٩٧٩م ، ص٩ .

٥-الزخلف، عواد. والشريف، روحي. استراتيجية التكنولوجيا الجامعية في آفاق سنة ٢٠٠٠م، مجلة اتحاد الجامعات العربية، ذو القعدة ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م، ص١٩٠.

٦- Ephifanior R. Castro Resposo "The university in the Developing Philipines (New – York , Aslo Publishing House.1971. P. 47) .

٧-زيادة، مصطفي عبد القادر. نحو تجديد دور معلم المعلم "دعوة للحوار" المؤتمر القومي لتطوير إعداد المعلم وتدريبه ورعايته، المركز القومي للبحوث التربوية والتنمية، القاهرة، ١٩٩٥م، ص٣.

٨-الشريف، محمد أحمد وآخرون. استراتيجية تطوير التربية العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، بيروت، ١٩٧٩م، ص٨٢.

٩-حسن، عبد الباسط محمد. أصول البحث الاجتماعي، مكتبة وهبة، القاهرة، ١٩٨٢م، ص٢٣.

١٠- Roentree , D. A Dictionary of Education . London , Harper & Row , Publishers 1981 .

١١- النشوان، يعقوب. والشعوان، عبد الرحمن. الكفايات التعليمية لطلبة كلية التربية بالمملكة العربية السعودية، مجلة جامعة الملك سعود، م٢، العلوم التربوية (١)، ١٤٠١هـ / ١٩٩٠م، ص١١٩.

١٢- Short , Edmund C . "The Concept of Competency : to use in education . " Journal of Teacher Education , 36 , (March – April , 1985) . 2-6

١٣- الثمار ، جاسم محمد . بناء بطاقة مقننة لتقويم الكفايات التدريسية لمعلمي الرياضيات في مراحل التعليم العام بدولة الكويت ، مجلة مستقبل التربية العربية ، المجلد الثاني ، العدد ان السادس والسابع ، ابريل ١٩٩٦ م ، ص ١٦٠.

١٤- Gigliotti , R . J . and F . s . Buchtel . " Attributhional Bias and Course Evaluation " Higher Education Abstracts , 25 . no . 2 (winter 1990).

١٥- شكري ، سيد أحمد . إعداد معلم - رؤية نقدية وتوجهات مستقبلية ، المؤتمر العلمي الثاني للجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس ، الاسكندرية ١٥-١٨ يوليو ١٩٩٠م .

١٦- الشبتي، مليحان بن معيض والقرني، علي بن سعد. طرق وأساليب تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر عمداء الكليات ورؤساء الأقسام، مجلة جامعة الملك سعود، المجلد الخامس، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية (٢)، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ص-ص٤٢٧ - ٤٦٢.

١٧- ديراني، محمد عيد. درجة كفاية الممارسات التربوية لمعلمي المدارس الحكومية في الأردن، مجلة جامعة الملك سعود، م٥، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية (١)، ١٤١٣هـ / ١٩٩٣م، ص- ٢٣ - ٦٥.

١٨- Watkins. D. Students Evaluation of University Teaching: A cross culture perspective. - Research in Higher Education , V . 35 , P . 251 -266

١٩- عبد ربه، علي وأديبي، عباس. المقومات الشخصية والمهنية للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه، رسالة الخليج العربي، العدد١٩، ١٩٩٤م، ص-ص٩٦ - ١٣٩.

٢٠- زيادة، مصطفى عبد القادر. نحو تجديد دور معلم المعلم. دعوة للحوار، المؤتمر القومي لتطوير إعداد المعلم وتدريبه ورعايته، دراسة مقدمة لورشة العمل التحضيرية (٢٣)، مطابع روز اليوسف، القاهرة، ١٩٩٥م، ص-ص١ - ١٨.

٢١- العمر، بدر عمر. التحكم في مفردات العلاقة التفاعلية للعملية التعليمية بين الطالب وأستاذ الجامعة، مستقبل التربية العربية، المجلد الثاني، العدد السادس والسابع، أبريل / يوليو ١٩٩٦م، ص-ص١٢٥ - ١٤٨.

٢٢- راشد، علي محي الدين،. بعض العوامل المؤثرة في إعداد الطلاب المعلمين في المملكة العربية السعودية من خلال آرائهم. المؤتمر العلمي السنوي الرابع، الجزء الثاني، مستقبل التعليم في الوطن العربي بين الإقليمية والعالمية ٢٠ - ٢١ أبريل ١٩٩٦م، ص٣٧١ - ٤٣٨.

٢٣- فلية ، فاروق عيدة. أستاذ الجامعة الدور والممارسة (بين الواقع والمأمول) زهراء الشرق، القاهرة، ١٩٩٧م.

٢٤- المعاجيني، أسامة حسن محمد. الكفايات التدريبية التعليمية للمعلمين بدولة البحرين للعمل مع الطلاب المتفوقين، المجلة التربوية، العدد٤٩، المجلد الثالث عشر، الكويت، خريف ١٩٩٨م، ص-ص ١٥٣ - ٢٠٤.

٢٥- startup.R.The University Teacher and His World- A Sociological Educational Study . Gower Publishing Comp. Ltd England. 1981 . p49 .

٢٦ - المملكة العربية السعودية ، وزارة المعارف ، إعداد المعلمين والمعلمات ، عرض وثائقي إحصائي ، مركز المعلومات الإحصائية والتوثيق التربوي ، الرياض ، ١٤٠٣ هـ ص - ص ١٣ــ ٣٨ .

٢٧- المملكة العربية السعودية ، وزارة المعارف ، التوثيق التربوي ، م ٣٠ ، (١٤٠٩ هـ / ١٤١٠ هـ) ص - ص ٢١٦ــ ٢٤٠ .

٢٨ - المملكة العربية السعودية ، وزارة التعليم العالي ، دليل جامعة الملك فيصل ، مطابع الجواد ، ١٤١٢ هـ / ١٩٩٢ م ، ص ١١٧ .

٢٩ - السيد ، فؤاد البهي . علم النفس الإحصائي وقياس العقل البشري ، ط ٣ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ١٩٧٩ م .

٣٠- SAS User Guide "Statisttics" Version 6.11 Edition , SAS . , I nst . I nc , Lory NC. USA 1995 .