أثر استخدام أسلوبي الورشة التعليمية والمشاهدة التطبيقية فى تنمية بعض مهارات التدريس لدى طلاب جامعة الأمام

د. إبراهيم محمد سعيد إبراهيم
أستاذ مساعد بقسم المناهج وطرق التدريس
كلية التربية - جامعة الزقازيق

المقـــــدمة :-

على الرغم من انتشار وذيوع وسائل التعليم والمعرفة إلا أن التعليم لا يزال ينال القسط الأكبر من اهتمام الدوائر السياسية محلياً وعالمياً ، ولا نزال نرى مئات الآلاف من الطلاب فى عالمنا العربى يلتحقون بكليات التربية ومعاهد إعداد المعلمين ويعملون عقب تخرجهم مباشرة فى المدارس بشتى مراحلها التعليمية الأمر الذى دعا مخططى التعليم إلى زيادة الاهتمام بتحسين برامج إعداد المعلم قبل الخدمة وتدريبه أثناءها .

فثمة مؤتمرات عديدة عقدت خلال العقدين الفائتين وجهت جل اهتمامها لإعداد المعلم وتدريبه ، وهناك عشرات الأدبيات من الدراسات والبحوث والمقالات والكتب التى انصبت على الإعداد والإشراف والتدريب بغية الوصول إلى أفضل أداء ممكن فى عصر يشهد تطورات متلاحقة وتغيرات سريعة انعكست على البنية المعرفية والإجتماعية والنفسية لكل من المعلم والمتعلم .

ولأن التدريس عملية إنسانية ، فإن بلوغ الكمال فى أداء المعلم أمر يصعب تحقيقه ولكن القصد هو مزيد من التحسن وزيادة معدل كفاءة التدريس . ومن هنا يأتى تفسير النتائج التى صدرت عن عشرات البحوث فى مجال التربية العملية والتدريب الميدانى لطلاب الصفوف النهائية بكليات التربية ومعاهد إعداد المعلمين. إذ لا تزال هذه البحوث تكشف عن وجود مزيد من القصور فى هذه البرامج ، وتحاول تجريب أساليب أكثر فعالية ، وتضع لبنة جديدة فى عملية بناء معلم جديد .

ولعل من اللافت للنظر أننا ظللنا فترة طويلة نكتفى بالقول بوضع الطالب المعلم فى بداية سلم المهنة ، والأكثر لفتاً للنظر هو أن الطالب يحصل على تقدير " ممتاز " دائما فى التربية العملية . فإذا فحصنا درجات المواد التربوية النظرية وجدناها تتأرجح بين " المقبول"، و"الجيد " وربما يكون راسبا فى جميع المواد .

وأمر ثان أنه فى بعض الدول دعت الضرورة إلى الإستعانة بمعلمين غير مؤهلين تربويا ، أو اخذوا قسطاً بسيطا من المقررات التربوية أثناء المرحلة الجامعية .

وآمر ثالث أن هناك فجوة بين القائمين على شئون إعداد المعلمين والقائمين على شئون تدريبهم ، مع أن الضرورة تقتضى أن يكون الفريقان وجهان لعملة واحدة .

وكشفت العديد من الدراسات التى تناولت تقويم برامج التربية العملية أن كثيرا من الطلاب يفتقدون مهارات مهمة وأساسية للتدريس مثل التقديم للدرس واستخدام السبورة ، والوسائل التعليمية ، وإدارة الفصل ، والتقويم والمناقشة والمحافظة على وقت الدرس وغيرها[١]. مما حدا بالمؤسسات القائمة على إعداد وتدريب المعلمين إلى وضع العديد من الأساليب التى أثبتت البحوث جدواها فى تزويد الطالب المعلم بالمهارات اللازمة لنجاحه فى حياته العملية[٢].

وهذا ما لمسه الباحث بالفعل أثناء قيامه بالتدريس النظرى والإشراف العملى على طلاب كلية العلوم العربية والاجتماعية شعبة الاجتماع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية فرع القصيم بين عامي ١٩٩٢- ١٩٩٧ ، وخلال تسعة فصول دراسية إذ خرج بمجموعة من المؤشرات أكدتها إدارات التعليم بمنطقة الرياض والقصيم والإحساء ، وهى مناطق تمثل عينة مهمة على المستوى الجغرافى للمملكة العربية السعودية . فقد لمس الباحث ما يلى :

أولاً :- إن القسط التربوى فى مجال المناهج وطرق التدريس الذى يدرسه الطلاب فى تخصصات الشريعة وأصول الدين واللغة العربية والاجتماع وعلم النفس يبدو ضئيلاً جداً فهو لا يتجاوز ٢ ٪ للتخصصات الثلاثة الأولى ، ١,٥٪ فى التخصصين الآخرين بالنسبة لمجموع الخطة .

ثانياً :- إذا نظرنا إلى الواقع نجد أن خريجى هذه الجامعة يمثلون شريحة كبيرة وملموسة فى سلم وظائف المعلمين ، إذ اعتاد ديوان التوظيف السعودى أن يستعين بخريجى هذه الجامعة فى التخصصات المختلفة فى مجال التربية والتعليم والإرشاد والتوجيه .

ثالثاً :- إن طلاب هذه الجامعة يعانون من نقص الإعداد المهنى - خاصة فى جانبة الميدانى - وذلك أن ساعات التربية العملية ضئيلة للغاية، وهى لا تمثل

١ ٪ فقط من برنامج الإعداد الذى نصت عليه لائحة الجامعة. وغالبا ما يخصم من ساعات التدريس النظرى .

ولما كان الباحث قد أشرف بنفسه على طلاب الجامعة فى التخصصات المختلفة فى نحو أربع وستين مدرسة بمنطقة القصيم ، ومن خلال اتصاله اليومى بالمدارس وإدارات التدريب والتوجيه ، وقف على بعض أوجه القصور فى برنامج الإعداد الميدانى الذى انعكس على أداء الطلاب وكان السؤال الرئيسى الذى شغل الباحث طوال هذه المدة هو :

كيف يتم تحسين أداء طالب التربية العملية فى ظل الوقت المحدود لهذا البرنامج وفى ظل قيد اللائحة ؟

ولقد قام الباحث برصد عدد من المهارات التى لمس عدم توفرهالدىالطلاب وشاركه فى ذلك بعض مدراء المدارس* ومكتب التوجيه والتدريب بإدارة القصيم التعليمية ومن هذه المهارات :

أ- مهارات استخدام السبورة .

ب- مهارات التمهيد للدرس .

ج- مهارات استخدام الوسيلة التعليمية .

ء- مهارات ضبط وإدارة الفصل .

هـ- مهارات ختام وتقويم الدرس .

و- مهارات صياغة وتوجية الأسئلة اثناء الدرس .

ع- مهارات توزيع وقت الدرس .

ومن خلال اطلاع الباحث على بعض الأدبيات فى مجال التربية العملية وإعداد وتدريب المعلم ، وعن طريق احتكاكه بقسم التدريب والتوجيه ، رأى الباحث الاستعانة ببعض أساليب التدريب فى أثناء الخدمة ، كى يجربها مع الطلاب المعلمين أثناء فترة الإعداد (قبل الخدمة) وذلك مع مجموعات الطلاب فى داخل المدرسة ، وقد رأى الباحث أن هذا الأسلوب العلاجى قد يحقق بعض الأهداف منها :

---

* يعد مدير المدرسة مشرف مقيم من قبل ادارة التعليم طبقا لنظام التوجية والتدريب المعمول به فى وزارة المعارف السعودية

أ- تقريب الفجوة بين التدريب قبل الخدمة وأثناء الخدمة.

ب- معالجة بعض أوجه القصور فى أداء الطلاب المعلمين .

ج- تبصير الطالب المتدرب بأساليب تدريبية تواجهه مستقبلا .

هـ- زيادة جدية برنامج التدريب العملى .

و- تحقيق الربط بين المشرف والطالب وإدارة المدرسة .

وقد اطلع الباحث على الأساليب المستخدمة فى برامج التدريب أثناء الخدمة داخل المملكة العربية السعودية وخارجها خاصة فى منطقة القصيم والرياض فوجد أنها متعددة ومتنوعه منها :

- **التدريب القائم على أسلوب المشاهدة .**
- **التدريب القائم على أسلوب التدريس المصغر .**
- **التدريب القائم على أسلوب الورشة التعليمية .**
- **التدريب القائم على أسلوب استخدام الحاسب الآلى .**
- **التدريب القائم على أسلوب الحقائب التعليمية .**
- **التدريب القائم على أسلوب الدرس النموذجى .**

وقد وقع اختيار الباحث على أسلوبين من هذه الأساليب وهما أسلوبى الورشة التعليمية والمشاهدة التطبيقية، نظراً ليسر تطبيق هذين الأسلوبين ، وموافقة المختصين على ذلك ، كما أن هذين الأسلوبين لا يحتاجان إلى وجود أجهزة مثل الحاسوب ، أو الفيديو أو الرائى أو الأجهزة السمعية . كما أن الباحث وجد أن هذين الأسلوبين هما الأكثر شيوعا فى تدريب المعلم فى كثير من الدول العربية والأجنبية ، وهذا ما أوضحته الدراسات التى قدمت إلى المؤتمرات التربوية التى خصصت لإعداد وتدريب المعلم فقد اكدت دراسة **صبيح**[٢] على قائمة طويلة من أساليب تدريب المعلم وتحسين أدائه ومن أهمها الورشة التعليمية والمشروعات ودروس المشاهدة والندوات وغيرها . كما أوضحت **لبيبة صلاح**[٣] أن أسلوب المشاهدة **observation** من الأساليب المهمة التى تستخدم لتحسين وتنمية مهارات المتعلم ، وركزت على المشاغل التربوية لتنمية مهارات المتعلم خاصة استخدام الوسائل التعليمية والسبورة.

الدراسات السابقة :

لقد تعددت الدراسات التى تناولت استخدام أساليب تدريبية لزيادة كفاءة المعلمين قبل وأثناء الخدمة ، وجاءت فى معظمها مؤشرة على حدوث تطور فى كفاءة أداء المعلمين ، وإن كان أثر كل أسلوب يختلف عن الآخر .

فقد استهدفت دراسة امبروس **Ambrose** (١٩٦٨) بيان أثر التلميحات المصاحبة لكل من مشاهدة النماذج التدريسية على اكتساب المعلم السلوك التدريسى المرغوب وقسّم الباحث عينه بحثه الى أربع مجموعات الأولى مجموعة ضابطة ، والثانية تلقت تلميحات فى أثناء التغذية الراجعة ، والثالثة تلقت تلمحيات فى أثناء مشاهدة النماذج التدريسية فقط ، أما المجموعة الرابعة فقد تلقت تلميحات أثناء مشاهدة النماذج التدريسية والتغذية الراجعة ومن أبرز نتائج هذه الدراسة أن أكثر المعالجات فعالية هى المجموعة الرابعة التى استخدمت التلميحات مع النماذج والتغذية الراجعة وكان معدل أدائها مرتفعا عن المجموعات الثلاث الاخرى[٤] .

وركزت دراسة **رسل Russel** (١٩٧٠) على بيان أثر مشاهدة النماذج التدريسية على السلوك اللفظى لطلاب التربية العملية داخل حجرة الدراسة ، وقد قسم الباحث عينة بحثه إلى مجموعات ثلاث الأولى استخدمت مشاهدة الفيديو ، والثانية المشاهدة بالمناقشة ، والثالثة ضابطة وقد كشفت نتائج هذه الدراسة تفوق المجموعه التجريبية فى معظم الفئات التى تضمنها نظام **فلاندرز** للتفاعل اللفظى[٥]. أما دراسة **كينيث Kenneth** (١٩٨٨) فقد دلت نتائجها على وجود تقارب كبير بين أسلوب الورشة التعليمية وطريقة البحث . فقد استهدفت الدراسة تجريب أسلوبين جديدين فى التربية العملية أحدهما هو أسلوب أشبه بالحرفة أو التلمذة الصناعية (الورشة) ، والآخر كان عن طريق استخدام أسلوب البحث ، حيث شجع الطلاب على السؤال والمناقشة . وقد تكونت عينة الدراسة من (٢٦) طالباً ، (١٣) مشرفا فى كلية متوسطة بإحدى جامعات الولايات المتحدة وكانت الأداة الرئيسية للدراسة بطاقة ملاحظة لقياس أداء الطلاب المعلمين[٦] .

وقد اكدت الدراسة التي قام بها كل من **حسن والجنيد** (١٩٨٩) على أهمية ارتباط أهداف التربية العملية بمقرر عملى فى شكل ورشة عمل فى إعداد المواد التعليمية واستراتيجيات التدريس . فقد استهدفت هذه الدراسة البحث فى مقررات التربية العملية فى برنامج معلم الفصل بكلية التربية جامعة البحرين ، وتكونت العينه من (٣١) طالبا . ومن أهم المؤشرات التى خرجت بها نتائج الدراسة أن الورشة التعليمية أكثر الأساليب العملية ارتباطا بعملية التدريس[٧] .

وكانت الورشة التعليمية أحد أساليب التدريس المستخدمة فى دراسة **السبحى** (١٩٩٤) بديلاً عن المحاضرة . وكان هدف بحثه بيان أثر استخدام طرائق التدريس الجمعية على تحصيل الطلاب فى مادة طرق التدريس . وتكونت العينه من (٦١) طالباً مقسمة على ثلاث مجموعات ، وطبق بعض الاختبارات لبيان أثر هذه الطرائق ومن أهم النتائج التى اسفرت عنها هذه الدراسة هى أن اسلوب الورشة التعليمية أسهم فى وضوح وبيان صفات ومؤهلات مدرس اللغة الانجليزية وأنشطته الصفية واللاصفية وطرق عرض المادة العلمية[٨] .

واستهدفت الدراسة التى قامت بها **ملكة صابر** (١٩٩٥) البحث فى أثر دروس المشاهدة على أداء المعلمات بمدينة جدة . وقد تكونت عينة البحث من (١٢٥) من أعضاء هيئة التدريس وموجهات ومعلمات . ووضعت قائمة تضم الاتجاهات الحديثة فى تدريب المعلمين . وقد أوضحت نتائج هذه الدراسة أن التدريب القائم على دروس المشاهدة احتل المرتبة الاولى لدى جميع افراد العينة كما أشار الموجهون الى أهمية التدريب القائم على ورش العمل الذى احتل المرتبة الثانية وكان لدروس المشاهدة أثر ايجابى على أداء ٣٤ معلمة من أصل خمسين معلمة خلال فترة التدريب المنفصل والمتصل[٩]

يتضح من العرض السابق للدراسات السابقه ما يلى :

اولاً : إن هذه الدراسات ركز معظمها على طلاب التربية العملية وليس المعلمين أثناء الخدمة ، وهو مؤشر جديد على أهمية الاستعانة بأساليب التدريب قبل الخدمة وأثنائها .

ثانياً : إن هناك نتائج إيجابية والتى دلت عليها هذه الدراسات فقد دلت معظم النتائج على أن استخدام أسلوب المشاهدة والورشة التعليمية وغيرها أدى الى وجود تحسن فى مهارات الطلاب المعلمين .

ثالثاً :- ان الدراسات العربية فى هذا المجال واكبت الدراسات الاجنبية فى اهتمامها بهذا الاتجاه ، وظهر ذلك فى مصر وبعض الدول العربية كالسعودية والبحرين مما يدل على مواكبة الاتجاهات الحديثة فى اعداد وتدريب المعلم .

رابعاً : معظم الدراسات استخدمت بطاقة الملاحظة أداة لقياس مدى تحسن مهارات الطلاب التدريسية ، وهو مؤشر يدل على أن هذه الأداة (البطاقه) هى أنسب ادوات قياس مهارات وكفاءه المعلمين.

خامساً : اتفقت الإجراءات الخاصة بهذه الدراسات على وجوب وجود المجموعات التجريبية والمجموعة الضابطة لبيان الفروق فى أداء الطلاب أثناء التدريس .

سادساً : تباينت هذه الدراسات فى قياس بعض المهارات ، فبعضها ركز على مجمل مهارات التدريس . وبعضها الآخر انتقى بعض المهارات وفريق ثالث ربط هذه الأساليب بمقرر فى طرق التدريس .

سابعاً : أوضحت بعض الدراسات وجود نتائج إيجابية خاصة بتحصيل الطلاب وهذا يوضح أنه كلما ازدادت كفاءة ومهارة المعلم كلما ازداد تحصيل التلاميذ . مما يؤكد المطالبة بضرورة تحسين أداء المعلم لتحقيق أهداف المدرسة .

وتتفق دراسة الباحث مع الدراسات السابقة فى أن مجالها العام هو تنمية بعض مهارات التدريس من خلال إستخدام بعض أساليب التدريس أثناء الخدمة . كما أتفقت فى استخدام بعض الأدوات مثل بطاقة الملاحظة واستمارة المشاهدة .

إلا أن ثمة أوجه إختلاف بين هذه الدراسة والدراسات السابقة من النواحى التالية:-

أ - ميدان الدراسة هو طلاب قسم الاجتماع بجامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية بالقصيم بالمملكة العربية السعودية .

ب- تنمية مهارات محددة أربعة وهى تقديم الدرس - توظيف تقنيات التعليم - إدارة الصف - توجيه وتلقى الاسئلة .

جـ- إستخدام أكثر من أسلوب تدريسى فى وقت واحد حيث يستخدم الباحث أسلوبى المشاهدة والورشة التعليمية كما يستخدمهما معا ، وبالتالى يتكون التصميم التجريبى المستخدم من ثلاث مجموعات تجريبية ومجموعة ضابطة .

وقد استفاد الباحث من الإطلاع على هذه الدراسات فى الوصول الى السلوك التدريسى لبعض المهارات خاصة التمهيد للدرس واستخدام تقنيات التعليم وإلقاء وتوجيه الأسئلة وإدارة الصف . كما دعمت نتائج هذه الدراسات رؤية الباحث للخوض فى دراسته .

كما استفاد الباحث من هذه الدراسات فى الوقوف على بعض المعالم النظرية لأسلوبى الورشة التعليمية والمشاهدة مما افادة فى وضع الاطار النظرى لهذين الأسلوبين .

ولا ينكر الباحث استفادته من عرض الدراسات السابقة فى إعداد أدوات البحث واجراءاته كما أن هذه الدراسات أعطت الباحث مؤشرات لطرح فروض الدراسة .

مشكلة الدراسة

تتحدد مشكلة الدراسة الحالية فى انخفاض مستوى الأداء التدريسى فى بعض المهارات التدريسيه لدى طلاب قسم الاجتماع بكلية العلوم العربية والاجتماعية بجامعة الأمام محمد بن سعود الإسلامية بالقصيم بالمملكة العربية السعودية.ويحاول الباحث تجريب أسلوب من أساليب التدريب لرفع مستوى أداء هؤلاء الطلاب ويتطلب ذلك الإجابة على التساؤلات الآتية:-

س١ : كيف يمكن بناء نموذج تدريسى للورشة التعليمية يسهم فى تحسين بعض المهارات التدريسية لطلاب قسم الاجتماع بجامعة الأمام ؟

س٢ : كيف يمكن تنظيم دروس مشاهدة تسهم فى تحسين بعض المهارات التدريسية لطلاب قسم الاجتماع بجامعة الأمام ؟

س٣ : ما مدى فعالية أسلوب الورشة التعليمية فى تحسين بعض مهارات التدريس لدى طلاب قسم الاجتماع بجامعة الأمام ؟

س٤ : ما مدى فعالية أسلوب المشاهدة التطبيقية فى تحسين بعض مهارات التدريس لدى طلاب قسم الاجتماع بجامعة الأمام ؟

س٥ : ما مدى فعالية استخدام أسلوب الورشة التعليمية والمشاهدة التطبيقية معاً فى تحسين بعض مهارات التدريس لدى طلاب قسم الاجتماع؟

أهمية الدراسة

تتضح أهمية هذه الدراسة فيما يلى :

١- أن للتعلم عن طريق الأداء والعمل مزايا تفوق مجرد القراءة والاطلاع عن المهارات التدريسية .

٢- تهتم الدراسة بوضع الطلاب فى مناخ تعليمى يختلف عن المناخ السائد فى قاعات الدرس .

٣- تؤكد هذه الدراسة روح التعاون والعمل كفريق يضم الطلاب والمشرف مما ينمى فى الطالب روح المبادأة والمبادرة والتجريب .

٤- تستخدم هذه الدراسة بعض أساليب التدريب فى أثناء الخدمة مع تطويرها وتعديلها بما يتناسب واستخدامها قبل الخدمة مما يعد ربطاً بين وضع الطالب قبل الخدمةوخلالها، ويكشف له عن أساليب جديدة سيواجهها فى حياته المهنية .

٥- تعريف الطلاب على تفاصيل المهارات الأربع وغيرها قبل التدريب العملى وأثنائه ، وهذا ما يسمى بإعداد المعلم على أساس توصيف المهارات

Competency Based Teacher Education أو ما يُسمى بتحليل التدريس Analysis of Teaching .

مسلمات الدراسة

تستند هذه الدراسة الى المسلمات التالية :

١- الإعداد المهنى (التربوى) يؤثر إيجابيا على مهارات المعلم .

٢- لأساليب تدريب المعلمين أثر فى تحسين بعض مهارات التدريس .

٣- الصفات الشخصية للمعلم أحد العوامل المهمة التى تؤثر فى أدائه .

٤- مواصلة تدريب المعلم أمر على جانب كبير من الأهمية لمواجهة كل جديد فى مهنة التعليم .

٥- يعانى طلاب قسم الاجتماع بجامعة الامام نقصاً حاداً فى برامج الإعداد التربوى والمهنى .

٦- التدريب على أساس توصيف المهارات وتحليل التدريس من الأساليب الحديثة فى برامج إعداد وتدريب المعلم .

٧- التدريس عملية إنسانية ، وبلوغ الكمال فيها أمر يصعب تحقيقة .

٨-يتكامل الإعداد المهنى النظرى مع التدريب العملى فى صقل الطالب المعلم.

حدود الدراسة

تلتزم هذه الدراسة بالمحددات التالية :

١- طلاب المستوى السابع والثامن (السنة الرابعة) قسم الاجتماع بكلية العلوم العربية والاجتماعية بجامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية فرع القصيم .

٢- العام الدراسى ١٤١٨/١٩٩٨.

٣- مدارس مدينة بريدة بمنطقة القصيم بالمملكة العربية السعودية .

٤- استخدام أسلوب الورشة التعليمية والمشاهدة التطبيقية .

٥- قياس مهارات أربع وهى : التقديم للدرس ، توظيف تقنيات التعليم ، إدارة الصف ، توجيه الاسئلة .

خطة الدراسة

للإجابة عن الأسئلة السابقة التى جاءت فى مشكلة البحث اتبع الباحث الخطوات التالية :

اولاً : الاطلاع على البحوث والدراسات والأدبيات العربية والأجنبية ذات الصلة بمجال البحث والاستفادة بالخبرات السابقة ، وبيان أوجه الشبه والاختلاف بين الدراسات السابقة وهذه الدراسة وإلقاء الضوء على فروض البحث .

ثانياً : تحديد الإطار النظرى للدراسة ويتناول المحورين التاليين :

المحور الاول : دراسة أساليب التدريب المتبعة فى إعداد وتدريب المعلم وخاصه أسلوبى الورشة التعليمية والمشاهدة التطبيقية .

المحور الثانى : إلقاء الضوء على دور مهارات التدريس فى إعداد المعلم والتركيز على المهارات الرئيسية الأربع وهى التقديم للدرس ، وتوظيف تقنيات التعليم ، وإدارة الصف ، وتوجيه الاسئلة .

ثالثاً : التصميم التجريبى للبحث ويشمل :

أ- إعداد مخطط عام لمكونات الورشة التعليمية وإجراءات تنفيذها مع الطلاب .

ب- وضع مخطط عام لدرس نموذجى يشاهده الطلاب ويقوم به معلم كفء مع إجراءات تنفيذ هذا الدرس داخل الفصل الدراسى .

جـ- اعداد بطاقة ملاحظة أداء الطالب فى الفصل الدراسى مع ثباتها وصدقها فى ضوء المهارات الأربع الرئيسية التى حددها الباحث سلفاً .

هـ - اختيار عينه الطلاب وتقسيمها الى مجموعات أربع هى :

- المجموعة التى ينفذ معها أسلوب الورشة التعليمية فقط .
- المجموعة التى ينفذ معها أسلوب المشاهدة التطبيقيه فقط .

- المجموعة التى ينفذ معها أسلوب الورشة والمشاهدة معا .
- المجموعة الضابطة .

و- تطبيق أداة البحث (بطاقة الملاحظة) قبليا على مجموعات الطلاب الأربع وتسجيل النتائج الأولية .

ز- القيام بتنفيذ إجراءات الأساليب التدريبية المتبعة مع الطلاب مع تحديد المكان والزمان والأدوات المطلوبة .

ح- تطبيق بطاقة الملاحظة بعديا على مجموعات البحث ، وتسجيل النتائج ومعالجتها إحصائيا وتفسيرها تمهيداً للتوصل الى المقترحات والتوصيات فى هذا الصدد .

مصطلحات الدراسة

تتناول الدراسة المصطلحات التالية :

١- الورشة التعليمية :

ويعرفها الباحث إجرائيا بأنها " نشاط عملى يتم أثناء أداء المعلم بهدف تحسين المهارات التدريسية ، أو لدراسة مشكلة تعليمية أو إنتاج وسيلة ويتم ذلك بحضور المتدربين خلال فترة زمنية معلومة "(١٠) .

٢- المشاهدة التطبيقية :

ويعرفها الباحث إجرائيا بأنها " أحد الأساليب التدريبية التى يشاهد فيها المتدرب درس نموذجى يقوم به معلم آخر خلال حصة دراسية أو أكثر بغرض صقل المهارات التدريسية للمتدرب "(١١) .

٣- مهارة التقديم للدرس :

" وهى إحدى مهارات التدريس الرئيسية التى يمهد فيها المعلم لدرسه باستخدام مداخل مختلفة كالمناقشة والمراجعة وإيراد قصة واستخدام حدث جار أو وسيلة تعليمية وتتسم بالإثارة والتشويق ولا تستغرق وقتاً طويلاً "(١٢).

٤- مهارة توظيف تقنيات التعليم :

" وهى إحدى مهارات التدريس الرئيسية التى يقوم فيها المعلم بتوظيف بعض وسائل وتقنيات التعليم فى شرح الدرس سواء عن طريق استخدام مصادر البيئة أو الأجهزة التعليمية السمعية والبصرية مراعياً فيها قواعد استخدام تقنيات التعليم(١٣) .

٥- مهارة إدارة الصف :

ويعرفها الباحث بأنها " الأداء المتقن الذى يمارسه المعلم والمكون من سلسلة من الواجبات الإجرائية والممارسات التربوية والنفسية والاجتماعية يراعيها المعلم أثناء تنفيذ الدرس لتحقيق أهدافه بشكل أكثر كفاءة "(١٤).

٦- مهارة توجيه وتلقى الأسئلة :

ويقصد بها الباحث " قدرة المعلم على صياغة الأسئلة التى يوجهها للتلاميذ وتلقى الإجابات منهم سواء أثناء الدرس أو فى نهايته وتخضع هذه المهارة لعدة شروط من حيث الإعداد والصياغة والتوقيت والوضوح والبساطة واثارة تفكير التلاميذ وغيرها(١٥) .

فروض الدراسة :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوب الورشة التعليمية ، وتلك التى درست بأسلوب المشاهدة التطبيقية فى المهارات الأربع لصالح المجموعة الأولى

٢- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوب الورشة التعليمية ، وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات الأربع لصالح المجموعة الأولى

٣- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوب المشاهدة التطبيقية ، وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات الأربع لصالح المجموعة الأولى

٤- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوبى المشاهدة التطبيقية والورشة التعليمية معاً ، وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد . وذلك فى المهارات الأربع لصالح المجموعة الأولى

٥- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بالأسلوبين التجريبيين معا ، وتلك التى درست بأسلوب المشاهدة التطبيقية فقط وذلك فى المهارات الأربع لصالح المجموعة الأولى

٦- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بالأسلوبين التجريبيين معاً ، وتلك التى درست بأسلوب الورشة التعليمية فقط وذلك فى المهارات الأربع لصالح المجموعة الأولى

الإطـــــار النظـــــرى

أولاً : أساليب تدريب المعلم :

يعد المعلم مفتاح العملية التعليمية والمحرك الاساسى لها ، اذ يقع على عاتقه العبء الأكبر فى تحقيق العملية التعليمية لأهدافها ، ولا يمكن أن تتحقق أهداف المناهج دون إعداد جيد للمعلم علميا وتربويا بحيث تتوفر لديه مجموعة من المهارات التدريسية التى تمكنه من أداء دورة بشكل أكثر فاعليه، ويثبت قدرته على التدريس واستخدام أساليب وطرق وإبراز المهارات التى اكتسبها أثناء فترة اعداده [١٦].

ولما كانت التربية العملية تعد ركنا رئيسيا فى برامج إعداد المعلمين قبل الخدمة ، فقد تركز اهتمام القائمين على شئونها بتحسينها وتطويرها لأنها تمثل البوتقة التى تنصهر فيها العلوم الأكاديمية والتربوية بما يساعد على إعداد معلم قادر على تحمل المسئولية مستقبلا[١٧]، وهى -كما يقول أحد التربويين- المحك الذى يختبر مدى نجاح المعهد أو الكلية فى إعداد الطالب لكى يصبح معلما[١٨].

من أجل ذلك عُقدت مؤتمرات عديدة لتدريب المعلم ، وكشفت عن أساليب تدريبية عديدة ، ومـــن أهم المؤتمرات مؤتمر إعداد وتدريب المعلم

العربى (١٩٧٢) [١٩]، وحلقه المسئولين عن تدريب المعلمين أثناء الخدمة (١٩٧٥) [٢٠] والمؤتمر العربى للتدريب (١٩٧٦) [٢١]، ومؤتمر إعداد وتدريب المعلم (١٩٧٧) [٢٢] وغيرها من المؤتمرات .

كذلك اهتمت دراسات عديدة بأهمية تدريب المعلم لإكسابه مهارات جديدة وتطوير مهاراته التى اكتسبها أثناء فترة إعداده ، كما كشفت هذه المؤتمرات والدراسات عن استخدام أساليب تدريبية مهمة وعديدة لتطوير أداء المعلم .

وهذه الدراسة تلقى الضوء على أسلوبين من الأساليب التدريبية وهما الورشة التعليمية والمشاهدة .

١ - الورشة التعليمية :

تعد الورشة التعليمية أو المشغل التربوى أحد الأساليب المستخدمة فى تدريب المعلمين أثناء الخدمة ، فقد أثبتت هذه الطريقة فعاليتها فى إطلاق طاقات المعلمين ، حيث استمر استخدام الورشة التعليمية منذ أوائل الثلاثينات فى الولايات المتحده الأمريكية[٢٣].

وتجمع الأدبيات التى تناولت طبيعة الورشة التعليمية إلى أنها نشاط عملى تطبيقى يجرى أثناء الخدمة بغرض تحسين أداء المعلم . وقد يستخدم فى حالة وجود مشكلة تربوية تستدعى الحل العاجل ، كما أنها ضرورية فى إنتاج وسيلة تعليمية أو صقل مهارات تدريسية وتتطلب الورشة التعليمية قيادة تربوية لها خبرات مهنية واسعة تستطيع قيادة العمل وتوزيع المسئوليات وتقويم المهام .

إن أبرز مقومات الورشة التعليمية أنها تعاونية ، فاذا كان لدى أعضاء الورشة مشكلات مشتركة فإنهم يشجعون على وضع الخطط ويشاركون فى نتاج عملهم ولكى يكون جو الورشة حافزا للمعلمين على العمل والابتكار فلابد أن تكون الغرف وقاعات الاجتماع واللقاءات مزودة بمختلف الوسائل التى تنمى الخبرات وتزيد الكفاءات وتحقق الغايات التى منها[٢٤]:

* التخطيط الشامل لموضوع الورشة وتحديد أهدافه ووقته ومكانه والموارد التعليمية والأنشطة والتجهيزات اللازمة لتنفيذه .
* اختيار الموضوعات التى تلبى حاجة المعلمين والميدان التربوى .
* تقسيم المشاركين إلى مجموعتين أو أكثر واختيار مقرر لكل مجموعة .
* وجود دليل لورشة العمل مزوداً بالتوجيهات اللازمة فى إطار الجدول المدرسى .
* التأكد من اتخاذ الإحتياطات الأمنية إذا كان هناك إجراء معملى .

أهداف الورشة التعليمية :

يمكن رصد مجموعة من الأهداف التربوية للورشة التعليمية على النحو التالى :

أ-تهيئة الفرص المختلفة لنمو المعلمين فى مجال المهنة أو التخصص الدقيق.

ب- تحقيق المشاركة الفعالة بين المعلمين من خلال إتاحة فرص للاتصال مع بعضهم البعض .

ج- تعود الطلاب المعلمين تحمل المسئولية لتدريب أنفسهم وتقويم نتائج جهودهم .

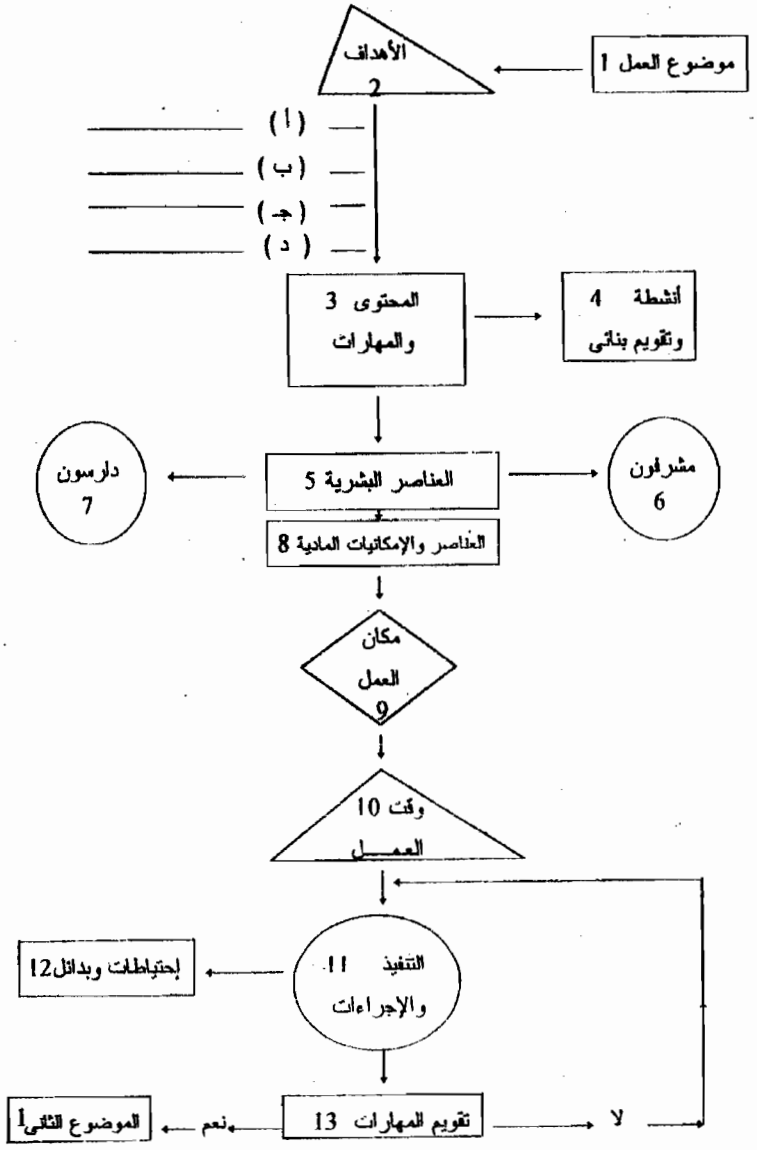
د - تزيد من ثقة المعلمين بأنفسهم .

هـ- تساعد الورشة فى معالجة القصور فى الكفاءات أو النقص فى المهارات ، وتقويم الأداء ، وحل بعض المشكلات داخل وخارج غرفة الصف.

و- تمكن المتدرب من استعمال معدات وأدوات مثل السبورات والوسائل التعليمية وبعض الأجهزة التقنية والرسوم التوضيحية .

فى ضوء ما سبق أمكن للباحث أن يضع مخططا عاما لمكونات الورشة التعليمية على النحو التالى :-

شكل رقم (١) مخطط عام لمكونات الورشة التعليمية



٢- أسلوب المشاهدة :

تهتم برامج التربية العملية فى سائر معاهد وكليات إعداد المعلمين بأسلوب المشاهدة بوصفه أحد الإجراءات المتبعة عند توجيه الطلاب الى مدارس التدريب ، كما أنها تعد عملية تحليلية ناقدة مفيدة للمدرس المبتدىء ، لذا ينصح **الخولى** بأن يتاح للمتدرب الفرصة لمشاهدة أكبر عدد من الدروس فى مجال تخصصه أو التخصص القريب(٢٥).

ويرى **يوسف بزاى** (١٩٨٧) أن دروس المشاهدة تحقق فوائد جمة فى التدريب أثناء الخدمة ، فمن خلال دروس المشاهدة أو التدريس الإيضاحى يمكن استعراض مبادىء وطرق التدريس الفعالة(٢٦).

كما اكدت **ملكة صابر** على أن هذا الأسلوب يعد أكثر الأساليب شيوعا وانتشاراً فى برامج التدريب العملى داخل المملكة العربية السعودية وخارجها(٢٧).

ويؤكد الخولى على أن اسلوب المشاهدة **OBSERVATION** ينبغى الا يقتصر على مهارات محددة ، وإنما ينبغى أن يشمل كافة مظاهر العمل داخل الفصل ، لذا يحسن أن يكون لدى المتدرب مجموعة من الأسئلة التى تبحث عن أجوبة لها أثناء ملاحظة الدرس وهذه الأسئلة تدور حول صوت المعلم ومظهره وثقته بنفسه ، ضبطه للصف ، الثواب والعقاب ، التشويق والإثارة ، الوسائل التعليمية ، السبورة ، مراعاة الوقت ، الفروق الفردية وغيرها(٢٨).

وتُستخدم المشاهدة فى زيارة الطلاب المعلمين إلى الصفوف الدراسية ، ومشاهدة المعلمين وهم يدّرسون ، ثم يتبعها تحليل وتقويم . ويساعد أسلوب المشاهدة فى تحسين الفهم .

وهناك نوع آخر من المشاهدة يسمى المشاهدة التطبيقية التى هى سلسلة من الأعمال تَعرض على مجموعة صغيرة أو كبيرة لمشاهدتها ويطلب الى المشاهدين أن يسجلوا ملاحظاتهم وتحليلهم فتكون المشاهدة هادفة ونقدية على أن يتبع هذه المشاهدة التطبيقية مناقشة يتناول فيها المشاهدون الانطباعات ، ويحللون ما شاهدوه ثم يتوصلون إلى النتائج والتعميمات ويطبقون بدورهم ما شاهدوه . ويجب مراعاة الدقة والإتقان وتجنب التكلف والمبالغة فى العرض(٢٩).

ولزيادة فعالية أسلوب المشاهدة يحسن تزويد الطالب المتدرب ببطاقة تتضمن مجموعة من الإجراءات التى يجب أن يلاحظها ، وكيفية تسجيلها ، وتتضمن هذه البطاقة بعض البنود السابق الاشارة اليها(انظر ملحق رقم ١) .

ثانياً : مهارات التدريس :

يرى البعض أن مفهوم مهارات التدريس ليس جديداً ، فهو أحد المفاهيم التى غالبا ما تُتَناول فى أدبيات إعداد المعلم وتدريبه . ذلك أن إعداد المعلم غالبا ما ينظر إليه على أنه العملية التى من شأنها تكوين أو زيادة أو تطوير حصيلته من المهارات(٣٠). كما أن هذا المفهوم أيضا تدور حوله فروع هامة من البحث التربوى ومنها ذلك الفرع من البحوث المعروفة باسم فاعلية التدريس TEACHING EFFECTIVENESS RESEARCH ، وهى تلك البحوث التى تتناول العلاقة بين مهارات التدريس أو سلوكيات التدريس وتحصيل الطلاب(٣١)

وتعتبر التربية العملية فرصة ثمينة يجب أن يستغلها المسئولون عن إعداد المعلم قبل الخدمة فى إكسابه العديد من مهارات التدريس المختلفة مثل التمهيد للدرس واستخدام السبورة وتوظيف تكنولوجيا التعليم وإدارة الصف وتوجيه وتلقى الأسئلة والاستغلال الأمثل لوقت الدرس(٣٢). وقد تكون هذه المهارات عامة GENERAL TEACHING SKILLS وهى التى لا ترتبط بتدريس مادة معينة ، وإنما تمثل قاسما مشتركا بين كل المعلمين ، وقد تكون مهارات نوعية وهى التى تلزم لتدريس مادة معينة(٣٣).

وتركز هذه الدراسة على المهارات الأربع الرئيسية الآتية :

(١) مهارات التقديم للدرس :

لكل درس مقدمة تهيىء أذهان التلاميذ للدرس الجديد ، ويجب أن تكون المقدمة قصيرة جذابة ، تجمع حولها التلاميذ . وقد تكون المقدمة عبارة عن مراجعة للدرس الماضى ، أو سرد قصة ، او استغلال حادثة جارية ، أو القاء بعض الأسئلة . والمعلم فى تقديمه للدرس يجب أن يكون واضح الهدف دقيق العبارة ، يقظاً ويدلف الدرس الجديد فى يسر وسهولة وعلى هذا فإن مقدمة الدرس يجب أن تتوافر فيها الشروط الاتية(٣٤) :

أ- ان تكون قصيرة لا تطغى على وقت الدرس .

ب- أن تكون فيها الإثارة والجاذبية .

ج- أن تكون مناسبة لموضوع الدرس .

ء- أن تمهد لعرض الدرس الجديد .

هـ - أن تسمح للتلاميذ بالمشاركة الفعالة .

(٢) مهارة توظيف تقنيات التعليم :

تعد هذه المهارة مهمة فى سلم المهارات التى يتدرب عليها طالب التربية العملية ، ولا تخلو قائمة من القوائم الخاصة بتقويم أداء المعلم من هذه المهارة سواء من حيث الاختيار أو الاستخدام أو التقويم .

ورغم التقدم الهائل فى مجال تقنيات التعليم ، الا أن استخدامها لا يزال محدوداً فى مدارسنا وخاصة فى المواد التى يغلب عليها الطابع النظرى مثل مجموعة الدراسات الفلسفية والاجتماعية . ومن هنا يأتى الحث على تدريب الطلاب لاستخدام هذه المهارة ومحاسبتهم عليها . ويمكن لتقنيات ووسائل التعليم أن تساعد المعلم فى توضيح مفهوم ، أو عرض مهارة أو شرح فقرة من الدرس .

وينبغي عند اختيار واستخدام تقنيات ووسائل التعليم توفر عدة شروط منها (٣٥)

أ- أن تناسب الوسيلة (التقنية) موضوع الدرس .

ب- أن يحدد المعلم الهدف من استخدامها .

ج- ألا يطغى استخدامها على وقت الدرس .

ء- أن يشجع المعلم تلاميذه على استخدام تقنيات التعليم .

هـ- أن يدرس المعلم الوسيلة / التقنية قبل عرضها .

و- أن يستخدم الوسيلة / التقنية فى الوقت والمكان المناسبين .

ز- أن يُقوّم المعلم استخدام الوسيلة / التقنية .

(٣) مهارة إدارة التفاعل الصفى :

وهذه المهارة تتضمن مهارات عديدة تعكس قدرة المعلم على السيطرة والضبط وإدارة الدرس وشرحه دونما عوائق ، مع افساح الوقت للتلاميذ

للحديث والمناقشة ومـــن أهـــم المهارات المرتبطة بإدارة التفاعل الصفى ما يلى[٣٦] :

- السيطرة والضبط عندما يتطلب الأمر ذلك .
- تشجيع التلاميذ على المناقشة والمبادرة فى الحديث .
- عدم انصراف التلاميذ عن الدرس .
- الاستماع لأسئلة التلاميذ ومعرفة أفكارهم .
- استخدام الثواب والعقاب فى الوقت المناسب .
- استخدام المناقشة والامثلة فى شرح الدرس .
- استخدام المثيرات التى تبعد الملل والكآبة من جانب التلاميذ .
- المحافظة على الوقت المخصص للدرس .
- مراعاة الفروق الفردية بين التلاميذ .
- مواجهة المواقف الطارئة بهدوء وحكمة .

(٤) مهارة صياغة وتوجيه وتلقى الأسئلة :

لا يخلو درس من توجيه أسئلة من المعلم لتلاميذه ، وتلقى إجاباتهم ، سواء أثناء الشرح أم فى نهاية الدرس . اذ أن الاسئلة من الأمور التى يتوقف عليها نجاح المعلم فى إدارة درسه فلابد أن يكون ماهراً فى إعداد الأسئلة وتوجيهها وأن يكون حاذقا فى تلقى الإجابات والاستفسارات من التلاميذ . ولقد اهتم التربويون بالأسئلة والإجابات والمناقشات حتى أصبحت قوام الطريقة الحوارية ، وركنا أساسيا من أركان الطريقة الاستقرائية ، كما أنها عماد المدرس فى تعليم الصغار الذين لا يستطيعون التلقى والاستماع لفترة طويلة دون إثارة انتباههم ، وتجديد نشاطهم بالمناقشة وتوجيه الأسئلة .

ويتوقف نجاح المعلم فى استغلال الأسئلة فى درسه على إعدادها قبل الدرس ، وعلى كيفية صياغتها ، وإلقائها على التلاميذ ، كما يتوقف نجاحه أيضا على أن تكون أسئلته من النوع الذى يقيس مستويات مختلفة من التفكير. وهناك عدة قواعد ينبغى أن يراعيها المعلم عند إلقاء الأسئلة وتلقى الإجابات أهمها[٣٧] :

- أن يكون السؤال بلغة سهلة مفهومة من جانب التلاميذ .
- أن يكون السؤال قصيراً مباشراً .
- الا يسأل سؤالين فى وقت واحد .
- أن يستخدم أسئلة تثير تفكير التلاميذ .
- ألا يهمل الأسئلة التى تقيس المهارات والقيم والاتجاهات .
- أن يوزع أسئلته على التلاميذ .
- أن ينتظر فترة بعد إلقاء السؤال وتلقى الاجابة .
- ألا يسمح بمقاطعة تلميذ لآخر أثناء الإجابة على السؤال .
- ألا يهمل من لا يرفع يده .
- أن يناقش إجابات التلاميذ بصوت مسموع .
- ألا يلتفت للاسئلة التى فيها مضيعة للوقت .
- ألا يشعر بالاضطراب والخجل عندما يسأله تلميذ .
- أن يؤجل الأسئلة غير المرتبطة بالدرس الى نهاية الحصة .
- ألا يحاول الهروب من الإجابة على أسئلة التلاميذ .

إجراءات الدراسة

اولا : العينة :

اختيرت عينة الدراسة من طلاب المستوى الثامن شعبة الاجتماع بجامعة الإمام فرع القصيم ، وكان عدد أفراد العينة ٢٨ طالبا وقد تم تقسيم هذه العينة الى أربع مجموعات كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (١) **يوضح عينة البحث والمجموعات التجريبية والضابطة**

المجموعات	البيـــــــان	عـــدد الطـــلاب
التجريبية الاولى	استخدمت أسلـــوب الـــورشة	٧
التجريبية الثـانية	استخـدمـــــت أسلوب المشاهدة	٧
التجريبية الثـالثة	استخدمت الورشة والمشاهدة معا	٧
الضـــابطـــة	استخدمـــت الطـريقة المعتادة	٧
المجمـــــــوع		٢٨

ثانياً :- تحديد الإجراءات الخاصة بالورشة التعليمية :وفى هذا الصدد تم تخصيص حجرة دراسية بمدرسة الملك فهد الابتدائية لمناقشة التطبيق والتنفيذ حيث اجتمع الباحث مع المجموعة التجريبية الأولى وعرض عليهم الإطار العام والمهام والإجراءات الخاصة بالورشة التعليمية وذلك وفق المراحل التالية :

(أ) تحديد أهداف الورشة التعليمية وهى :

١- أن يتعرف الطالب على الإجراءات الخاصة بالورشة .

٢- أن يشارك الطالب فى العمل والحديث .

٣- أن يتقن الطالب المهارات الأربع المحددة سلفا .

٤- أن يلتزم الطالب بضوابط وتعليمات المشرف .

٥- أن يلتزم الطالب بالوقت المحدد له للمشاركة .

(ب) تحديد موضوع العمل : وهو إتقان الطلاب للمهارات الرئيسية الأربع والمهارت الفرعية المرتبطة بها .

(ج) تحديد المحتوى والأنشطة : وفى هذا الإطار زود الباحث الطلاب ببعض الحقائب التعليمية والتلخيصات الخاصة بالمهارات الأربع ، وبعض الرسومات التوضيحية كما وضع مخططا عاما يوضح مهام كل طالب والوقت المحدد له .

(د) تدريب العناصر البشرية : (الدارسين) ، وذلك بافساح المجال لهم لممارسة المهارات ، وتدريبهم على مواقف التدريس والمناقشة والنقد والتقويم.

(هـ) تحديد الوقت المحدد لكل ورشة تعليمية : حيث حدد يوما دراسيا كاملا لكل ورشة تعليمية لإنجاز مهام محددة .

(و) عمل تقويم بنائى للورشة التعليمية : وقد اَتبّع الباحث هذا التقويم بعمل نظام التغذية الراجعة فى محاولة إبراز وإتقان المهارات الأساسية الأربع .

وقد شارك فى أعمال الورشة التعليمية بعض الأساتذه أعضاء هيئة التدريس ، وبعض المدرسين ووكلاء المدارس .

ثالثاً : وفيما يتعلق بالإجراءات الخاصة بأسلوب المشاهدة التطبيقية فقد سارت على النحو التالى :

(١) أعد الباحث بطاقة مشاهدة للطالب المعلم مكونه من (١٦) بندا ،وذلك فى ضوء بطاقة قسم التربية بجامعة الإمام فرع القصيم التى تتكون من عشرة محاور أساسية تقيس مهارات المعلم خلال حصة دراسية واحدة

(٢) قام الباحث بتدريب مجموعة المشاهدة (المجموعة التجريبية الثانية) على كيفية المشاهدة ورصد الملاحظات وتحليل المواقف ، وذلك من خلال موقف تدريس بإحدى محاضرات طرق التدريس بالجامعة .

(٣) طلب الباحث من كل طالب أن يشاهد زميله ثلاث حصص على الأقل وأن يسلم بطاقة المشاهدة إلى الباحث فور الانتهاء من العمل دون أن يكتب اسم القائم بالتدريس .

(٤) ظهرت بعض أوجه القصور من بعض الطلاب خلال التطبيق ، فطلب الباحث تكرار المشاهدة مرة أخرى للتاكد من سلامة المشاهدة .

(٥) بعد ثلاثة اسابيع من التطبيق طلب الباحث من أفراد المجموعة حضور درسين نموذجين لأحد الأساتذة المشهود لهم بالكفاءة فى التدريس ، على أن يدون كل طالب ملاحظاته فى الاستمارة(البطاقة)وذلك بطريقة جماعية .

رابعاً : تصميم بطاقة الملاحظة :

وقد مر تصميم بطاقة الملاحظة بالإجراءات الاتية :

(أ) إعداد قائمة بالمهارات الرئيسية الأربع والمهارات الفرعية وقد بلغت بنود هذه القائمة (٤٤) بندا موزعة على النحو التالى :

- المهارات المرتبطة بتقديم الدرس وعددها (٦) مهارات
- المهارات المرتبطة بتوظيف تقنيات التعلم وعددها (٨) مهارات
- المهارات المرتبطة بإدارة الصف وعددها (١٤) مهارة
- المهارات المرتبطة بتوجيه وتلقى الأسئلة (١٦) مهارة

وقد تم عرض هذه القوائم على مجموعة من أساتذه التربية والمناهج وطرق التدريس وبعض الموجهين والمشرفين بإدارة القصيم التعليمية لفحصها وبيان مدى انتماء كل مهارة فرعية للمهارة الرئيسية ، وبيان المهارات المتكررة أو الغامضة أو غير القابلة للتنفيذ فأبدوا بعض الملاحظات استفاد منها الباحث،وبعد الحذف والتعديل خرجت القائمة بصورتها النهائية (انظر الملحق رقم ٢) .

(٢) فى ضوء الخطوة السابقة صمم الباحث بطاقة ملاحظة لأداء الطالب المعلم للمهارات الرئيسية والفرعيه واشتملت على (٤٤) بنداً وهو ذات العدد الخاص بقائمة المهارات وتم تحديد خمس استجابات لكل مهارة وهى (تتحقق بدرجة عالية – تتحقق بدرجة جيدة – تتحقق بدرجة متوسطة – تتحقق بدرجة أقل من المتوسط – لاتتحقق).

ثبات البطاقة :

للتحقق من ثبات البطاقة اعتمد الباحث أسلوب المطابقة الكاملة بين نتائج التطبيق مرتين متتاليتين على عينة مكونة من عشرة طلاب بمدرسة فلسطين الابتدائية ببريدة حيث كان الفرق الزمنى بين التطبيق الأول والثانى ثلاثة أسابيع ، ثم حساب معاملات الارتباط ومعاملات الثبات ، وقد بلغت قيمة معامل الارتباط ,٨٨ بينما بلغت قيمة معامل الثبات ,٩٣ . وهو معامل مناسب إلى درجة كبيرة .

صدق البطاقة :

لحساب صدق البطاقة اتبع الباحث الإجراءات الاتية :

(أ) حرص الباحث على أن تكون البنود الخاصة بكل مهارة فى قائمة المهارات التى أقرها المحكمون هى ذاتها بنود بطاقة الملاحظة .

(ب) عرض الباحث بطاقة الملاحظة فى صورتها الأولية على عدد من أعضاء هيئة التدريس والموجهين بمنطقتى القصيم والرياض وقد أبدى المحكمون بعض الملاحظات التى تم الأخذ بها ، وتعديل بعض الفقرات حتى خرجت البطاقة بصورتها النهائية (انظر ملحق رقم ٢)

(ج) تم حساب الصدق الذاتى للبطاقة بالمعادلة التالية :

معامل الصدق الذاتى = √معامل الثبات

وقد بلغت قيمة معامل الصدق الذاتى ٩٦ ٪ وهو معامل مرتفع نسبيا لذا يمكن الوثوق بنتائجه .

خامساً : التطبيق الميدانى للدراسة :

بعد الانتهاء من تقنين أدوات الدراسة للوصول بها إلى الصورة المطلوبة تم التطبيق الميدانى على النحو التالي :-

١- وفق البرنامج الموضوع لمجموعة المشاهدة قام الطلاب بتنفيذ إجراءات المشاهدة داخل الفصول الدراسية ورصدوا الملاحظات لزملائهم وللمدرس الكفء وذلك فى مدرسة الغماس وقد استغرق ذلك أربعة اسابيع خلال الفصل الدراسى الثانى عام ١٤١٨/١٤١٩هـ - ١٩٩٨م .

٢- اجتمع الباحث مع مجموعة الورشة التعليمية لمدة أربعة أسابيع بمدرسة الملك فهد الابتدائية ، وقد حرص الباحث أن يشترك كل طالب من الطلاب السبعة فى تنفيذ إجراءات الورشة ممارساً للمهارة ومتابعا ومناقشا وناقداً .

٣- بالنسبة للمجموعة التجريبية الثالثة فقد تم عقد ورشة تعليمية لهم بمدرسة الملك عبد العزيز الابتدائية ونفذت فيها ذات الإجراءات وعقب انتهاء عمل الورشة زود الباحث الطلاب ببطاقات المشاهدة وطلب منهم مشاهدة درس واحد كل أسبوع لأحد زملائه أو لأحد المدرسين ، وعقب المشاهدة كان يجتمع مع كل طالب على حده لمناقشته ومتابعة حسن التقييم ورصد الملاحظات . وفى هذه المجموعة بالذات حدثت بعض التجاوزات من طالبين من الطلاب السبعة فاستبدلهم الباحث (المشرف) فى الأسبوع الثانى بطالبين آخرين وكثف لهما جرعة الورشة والمشاهدة وقد استغرق برنامج هذه المجموعة خمسة أسابيع نظرا لتعطل العمل أسبوعا لوجود خلال فى الجدول المدرسي.

٤- بالنسبة لطلاب المجموعة الضابطة فقد خرجت إلى مدرسة مجاهد الإبتدائية بمنطقة القصيم التعليمية وفق التوجيهات والتعليمات المعمول بها فى مكتب التربية العملية ، حيث قام كل طالب باستلام جدول الحصص من إدارة المدرسة ، وكان الباحث يزور المجموعة مرة واحدة أسبوعيا للاطمئنان على انتظامهم فى أداء دروس التربية العملية . وبلغ متوسط عدد الدروس التى نفذها الطلاب سبعة دروس لكل طالب خلال الأربع أسابيع الاول من الفصل الدراسى .

٥-بعد تطبيق الإجراءات السابقة أعطى المشرف (الباحث) استراحة للطلاب لمدة أسبوع كامل للمراجعة والتقييم ورصد الملاحظات وإعداد الإستمارات الخاصة .

جدول رقم (٢)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة التطبيقية وأسلوب الورشة التعليمية فى المهارات ككل

مصدر التباين	الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	٦٢٥,٨	٥٢,١٥	٢١,٣٦	دالة
بين المجموعات	١	١١١٤,٢٨	١١١٤,٢٨		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأسلوبين التجريبيين المستخدمين فى التدريس (الورشة والمشاهدة) وذلك فى المهارات ككل ، يؤكد ذلك قيمة (ف) المحسوبة والتى بلغت ٢١,٣٦ وهى قيمة دالة إحصائيا حيث أن قيمة (ف) الجدولية عند درجة حرية (١٢) تبلغ ٦,٩٣ عند مستوى ٠,٠١ ، ٣,٨٨ عند مستوى ٠,٠٥ .

وحتى تتضح الفروق بشكل جلى كان لابد من حساب تحليل التباين وإيجاد قيمة (ف) فى كل مهارة على حدة حتى نقف على الفروق الداخلية وهذا ما يوضحه الجدول التالى :-

جدول رقم (٣)

يبين نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة التطبيقية وأسلوب الورشة التعليمية فى كل مهارة على حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	١٠٨,٥٧	٩,٠٤	١,٣٥	غير دالة
	بين المجموعات	١	١٢,١٨	١٢,١٨		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	١٥١,٩٧	١٢,٦٦	١,٩٩	غير دالة
	بين المجموعات	١	٢٣,١٩	٢٣,١٩		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٣٠٠,٠٣	٢٥	١٥,٢٦	دالة
	بين المجموعات	١	٣٨١,١٤	٣٨١,١٤		
توجيه وتلقى الاسئلة	داخل المجموعات	١٢	٢٤٤	١٨,٦٦	١,٦٨	غير دالة
	بين المجموعات	١	٣١,٤٤	٣١,٤٤		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة فى مهارات تقديم الدرس ، وتوظيف تقنيات التعليم ، وتوجيه وتلقى الاسئلة ، بينما ظهرت فروق ذات دلالة فى مهارة إدارة الصف. وهذا يعنى وجود فروق فى مهارة واحدة،

جدول رقم (٢)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة التطبيقية وأسلوب الورشة التعليمية فى المهارات ككل

مصدر التباين	الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	٦٢٥,٨	٥٢,١٥	٢١,٣٦	دالة
بين المجموعات	١	١١١٤,٢٨	١١١٤,٢٨		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأسلوبين التجريبيين المستخدمين فى التدريس (الورشة والمشاهدة) وذلك فى المهارات ككل ، يؤكد ذلك قيمة (ف) المحسوبة والتى بلغت ٢١,٣٦ وهى قيمة دالة إحصائيا حيث أن قيمة (ف) الجدولية عند درجة حرية (١٢) تبلغ ٦,٩٣ عند مستوى ٠,٠١ ، ٣,٨٨ عند مستوى ٠,٠٥ .

وحتى تتضح الفروق بشكل جلى كان لابد من حساب تحليل التباين وإيجاد قيمة (ف) فى كل مهارة على حدة حتى نقف على الفروق الداخلية وهذا ما يوضحه الجدول التالى :-

جدول رقم (٣)

يبين نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة التطبيقية وأسلوب الورشة التعليمية فى كل مهارة على حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة (ف)	مستوى الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	١٠٨,٥٧	٩,٠٤	١,٣٥	غير دالة
	بين المجموعات	١	١٢,١٨	١٢,١٨		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	١٥١,٩٧	١٢,٦٦	١,٩٩	غير دالة
	بين المجموعات	١	٢٣,١٩	٢٣,١٩		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٣٠٠,٠٢	٢٥	١٥,٢٦	دالة
	بين المجموعات	١	٣٨١,١٤	٣٨١,١٤		
توجيه وتلقى الاسئلة	داخل المجموعات	١٢	٢٤٤	١٨,٦٦	١,٦٨	غير دالة
	بين المجموعات	١	٣١,٤٤	٣١,٤٤		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة فى مهارات تقديم الدرس ، وتوظيف تقنيات التعليم ، وتوجيه وتلقى الاسئلة ، بينما ظهرت فروق ذات دلالة فى مهارة إدارة الصف. وهذا يعنى وجود فروق فى مهارة واحدة،

وهذه المهارات أثرت فى المهارات ككل . ويفسر الباحث ذلك بأن مهارة إدارة الصف تتضمن ثلث بنود بطاقة الملاحظة تقريبا (٣٢,٥٥٪)

ولمعرفة المزيد من هذه الفروق فقد أستخدم الباحث إختبار (ت) حيث جاءت النتائج كما هى موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (٤)

يوضح قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب الذين درسوا بأسلوب إلتورشة وأولئك الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فى كل مهارة على حدة والمهارات ككل

المهارات	الاسلوب	ن	مجـ س	مجـ س٢	م	ع	ت ودلالتها
تقديم الدرس	التورشة	٧	١٣٠	٢٤٦٨	١٨,٥٧	٢,٧٨	١,٧
	المشاهدة	٧	١١٧	٢٠٠٩	١٦,٧	٢,٧٩	غير دالة
توظيف التقنيات	التورشة	٧	١٦٢	٣٨٤٤	٢٣,١٤	٣,٧	١,٨٣
	المشاهدة	٧	١٤٤	٣٠١٨	٢٠,٥٧	٢,٨٣	غير دالة
إدارة الصف	التورشة	٧	٢٩٩	١٢٨٨	٤٢,٧١	٤,٠٣	٥,٧٩
	المشاهدة	٧	٢٢٦	٧٤٨٠	٣٢,٢٨	٥,١٥	دالة
توجيه وتلقى الاسئلة	التورشة	٧	٣١٨	١٤٥٩٨	٤٥,٤٢	٤,٧٣	١,٩
	المشاهدة	٧	٢٩٧	١٢٦٦٩	٤٢,٤٣	٣,٠٩	غير دالة
المهارات مجتمعة	التورشة	٧	٩٠٩	١١٨٣٥٧	١٢٩,٨٥	٦,٨٦	٨,٣٦
	المشاهدة	٧	٧٨٤	٨٨١٠٤	١١٢	٦,٥	دالة

يتضح من الجدول السابق أن قيم (ت) قد تطابقت فى دالتها الاحصائية مع قيم (ف) فى المهارات الأربع .

إذ اتضح عدم وجود فروق ذات دلالة فى مهارات تقديم الدرس ، وتوظيف تقنيات التعليم وتوجيه وتلقى الأسئلة ، ووجود فروق فى مهارة إدارة الصف ، وهذا الفرق الأخير لصالح مجموعة الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة التعليمية.

ويعلل الباحث هذه النتيجة بأن كلا المجموعتين قد وُضعا فى موقف تجريبى يختلف عن الآخر، لذا جاء تفوق مجموعة الورشة فى إدارة الصف فقط ، ولم تحدث فروق فى المهارات الاخرى. ويفسر الباحث ذلك بأن مشاهدة الطلاب

للدروس النموذجية التى قدمت لهم كان لها تأثير يتساوى مع أقرانهم الذين إجتازوا موقف الورشه التعليمية . ولعل تفوق أسلوب الورشة على أسلوب المشاهدة فى مهارة إدارة الفصل هو الذى أدى إلى ظهور الفروق فى المهارات مجتمعة وهو ما أوضحته قيمة (ت) حيث بلغت ٨,٣٦ وهى قيمة دالة إحصائياً إذا علمنا أن ت الجدولية تبلغ ٣,٠٦ عن مستوى ٠١ ، وعند درجة حرية (١٢) .

خلاصة القول أن الفرض الأول قد ثبت تحققه بوجود هذه الفروق الظاهرية والتى ترجع إلى الفروق فى مهارة إدارة الفصل التى تشكل ثلث بطاقة الملاحظة . وهذا الفرق الظاهرى يجعل الباحث يرى أن الفروق ليست كبيرة فى المهارات الأربعة.

٢- الفرض الثانى :

للتحقق من صدق الفرض الثانى والذى ينص على أنه : " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوب الورشة التعليمية وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات الأربع " فقد جاءت النتائج كما هى موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (٥)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيمة ف بين المجموعة التى درست بأسلوب الورشة ، وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات ككل

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	١٥٩٨,١	١٣٣,١٧	٤٧,٩٢	دالة
بين المجموعات	١	٦٣٨١,٥١	٦٣٨١,٥١		

يتضح من الجدول السابق أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة التعليمية وأولئك الذين درسوا بالأسلوب المعتاد . يؤكد ذلك قيمة (ف) التى بلغت ٤٧,٩٢ وهى قيمة ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥

وحتى تتضح الفروق لكل مهارة على حدة فقد تم أستخدام أسلوب تحليل التباين وقيم (ف) كما هى موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (٦)

يبين نتائج تحليل التباين وقيم (ف) بين أسلوب الورشة والأسلوب المعتاد فى كل مهارة كل حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ق	الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	٨٩,٨١	٧,٥	٦,٠١	دالة
	بين المجموعات	١	١٢٥,٨٨	١٢٥,٨٨		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	١٧٩,٣٤	١٤,٩٤٥	٨,٤٤	دالة
	بين المجموعات	١	١٢٦,٢٤	١٢٦,٢٤		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٣٣٨,٧٨	٢٨,٢٤	٤٠,٢	دالة
	بين المجموعات	١	١١٣٥,٨	١١٣٥,٨		
توجيه وتلقى الأسئلة	داخل المجموعات	١٢	٨٣١,٨١	٦٩,٣	٨,١٧	دالة
	بين المجموعات	١	٥٦٦,٥٤	٥٦٦,٥٤		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات الطلاب فى المهارات الأربع حيث بلغت قيم (ف) ٦,٠١ ، ٨,٤٤ ، ٤٠,٢ ، ٨,١٧ على التوالى وهى قيم دالة إحصائيا .

وباستخدام اختبار (ت) لدلالة الفروق بين المتوسطات فقد جاءت النتائج كما هى موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (٧)

يوضح قيمة (ت) لدلالة الفروق بين متوسطات درجات الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة وأولئك الذين درسوا بالأسلوب المعتاد فى كل مهارة والمهارات مجتمعة

المهارات	الاسلوب	ن	مجـ س	مجـ س٢	م	ع	ت ودلالتها
تقديم الدرس	الورشة	٧	١٣٠	٢٤٦٨	١٨,٥٧	٢,٧٨	٦,٠١
	المعتاد	٧	٨٨	١١٤٢	١٢,٥٧	٢,٢٥	دالة
توظيف التقنيات	الورشة	٧	١٦٢	٣٨٤٤	٢٣,١٤	٣,٧	٤,٢٨
	المعتاد	٧	١٢٠	٢١٤٠	١٧,١	٤,٤٥	دالة
إدارة الصف	الورشة	٧	٢٩٩	١٢٨٨٣	٤٢,٧١	٤	١٣,٩٥
	المعتاد	٧	١٧٣	٤٤٩٩	٢٤,٧	٥,٦٧	دالة
توجيه وتلقى الاسئلة	الورشة	٧	٣١٨	١٤٥٩٨	٤٥,٤٢	٤,٧٣	٤,٢
	المعتاد	٧	٢٢٩	٨١٦٥	٣٢,٧١	٩,٨١	دالة
المهارات ككل	الورشة	٧	٩٠٩	١١٨٣٥٧	١٢٩,٨٥	٦,٨٦	١٠,١٩
	المعتاد	٧	٦١٠	٥٤٤٢٢	٨٧,١	١٣,٤٦	دالة

يتضح من الجدول السابق أن قيم (ت) فى المهارات الأربع دالة إحصائيا حيث بلغت ٦,٠١ ، ٤,٢٨ ، ١٣,٩٥ ، ٤,٢ على الترتيب . كما أن قيمة (ت) فى المهارات مجتمعة كانت دالة إحصائيا حيث بلغت ١٠,١٩ .

من هذا يتبين لنا أن ثمة تساوقا بين قيمة (ف) وقيمة (ت) فى كل مهارة على حدة وفى المهارات مجتمعة ، مما يمكن معه القول أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية وذلك لصالح المجموعة التى درست بأسلوب الورشة التعليمية حيث تفوق أداؤها على طلاب الأسلوب المعتاد . وهذا يعنى صدق الفرض الثانى من فروض البحث

ويفسر الباحث تفوق مجموعة الورشة التعليمية على مجموعة الأسلوب المعتاد إلى استفادة الطلاب من الوضع التجريبى الذى هيأه الباحث (المشرف) حيث أن الطلاب مارسوا بعض الأساليب التدريسية وأتيحت لهم فرص التعرف المباشر على المهارات قبل قيامهم بالتدريس داخل الفصول الدراسية .

٣- الفرض الثالث :-

للتحقق من صدق الفرض الثالث والذى ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوب المشاهدة التطبيقية وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات الأربع . فقد جاءت النتائج موضحة بالجدول التالى :-

جدول رقم (٨)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) بين المجموعة التى درست بأسلوب المشاهدة ، وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات ككل

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	١٥٦٤,٢٢	١٣٠,٣٥	١٦,٥٩	دالة
بين المجموعات	١	٢١٦٢,٥٧	٢١٦٢,٥٧		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب المشاهدة التطبيقية وأولئك الذين درسوا بالأسلوب المعتاد فى المهارات مجتمعة حيث بلغت قيمة (ف) ١٦,٥٩ وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ .

وحتى تتضح الفروق أكثر فى كل مهارة على حدة قام الباحث بتحليل التباين وحساب قيم (ف) كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (٩)

يبين نتائج تحليل التباين وقيم (ف) بين المجموعة التى درست بأسلوب المشاهدة وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد فى كل مهارة على حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	٩٠.١٦	٧.٤٨	٧,٩٧	دالة
	بين المجموعات	١	٥٩.٨١	٥٩.٨١		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	١٣٩.٦٥	١١.٦٣	٣,٥٤	غير دالة
	بين المجموعات	١	٤١.٢٨	٤١.٢٨		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٤١٠.٩٧	٣٤.٢٤	٥,٣	دالة
	بين المجموعات	١	١٨٤.٣٨	١٨٤.٣٨		
توجيه وتلقى الأسئلة	داخل المجموعات	١٢	٧٤١.٥١	٦١.٧٩	٥,٣٥	دالة
	بين المجموعات	١	٣٣٠.٨٦	٣٣٠.٨٦		

يوضح الجدول السابق أن قيم (ف) فى المهارات الأربع قد دلت على وجود فروق ذات دلالة أحصائية فى مهارات تقديم الدرس وإدارة الصف وتلقى وتوجيه الأسئلة حيث بلغت ٧,٩٧ ، ٥,٣٥ ، ٥,٣ وهى قيم دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ على التوالى فى حين لا توجد فروق ذات دلالة فى مهارة توظيف تقنيات التعليم حيث كانت قيمة (ف) ٣,٥٤ وهى قيمة غير دالة.وحتى نتأكد الفروق استخدم الباحث اختبار (ت) وجاءت النتائج موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (١٠)

يوضح قيمة (ت) لدلالة الفروق بين أسلوب المشاهدة التطبيقية والأسلوب المعتاد فى كل مهارة على حدة والمهارات مجتمعة

المهارات	*الاسلوب*	*ن*	*مجـ س*	*مجـ س٢*	*م*	*ع*	*ت ودلالتها*
تقديم الدرس	المعتاد	٧	٨٨	١١٤٢	١٢,٥٧	٢,٢٥	٤,١٨
	المشاهدة	٧	١١٧	٢٠٠٩	١٦,٧١	٢,٧٨	دالة
توظيف التقنيات	المعتاد	٧	١٢٠	٢١٤٠	١٧,١٤	٣,٤٥	٢,٨٥
	المشاهدة	٧	١٤٤	٣٠١٨	٢٠,٥٧	٢,٨	غير دالة
إدارة الصف	المعتاد	٧	١٧٣	٤٤٩٩	٢٤,٧١	٥,٦٦	٣,٦
	المشاهدة	٧	٢٢٦	٧٤٨٠	٣٢,٢٨	٥,١	دالة
توجيه وتلقى الاسئلة	المعتاد	٧	٢٩٩	٨١٦٥	٣٢,٧١	٩,٨	٣,٤
	المشاهدة	٧	٢٩٧	١٢٦٦٩	٣٢,٤٣	٣,٠٩	دالة
المهارات ككل	المعتاد	٧	٦١٠	٥٤٤٢٢	٨٧,١٤	١٣,٤	٨,٥
	المشاهدة	٧	٧٨٤	٨٨١٠٤	١١٢	٦,٥	دالة

ومن النتائج الموضحة بجدولي (١٠،٩) يتضح أن :

* هناك فروق ذات دلالة إحصائية فى مهارات تقديم الدرس ، وإدارة الصف ، وتوجيه وتلقى الأسئلة ، يدل على ذلك قيم ت المحسوبة وكانت على التوالى ٤,١٨، ٣,٦ ، ٣,٤١ وهى قيم دالة إحصائيا مما يعنى فرقا فى أداء الطلاب وهذه الفروق لصالح المجموعة التى اتبع معها أسلوب المشاهدة التطبيقية إذ أن الفروق بين المتوسطات تدل على ذلك .

* فيما يتعلق بمهارة توظيف تقنيات التعليم لم تكن هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة . إذ جاءت قيمة ت المحسوبة ٢,٨٥ وهى غير دالة . ويدل على ذلك تقارب المتوسطات بين المجموعتين .

* فيما يتعلق بالمهارات مجتمعة جاءت قيمة ت لتدل على وجود فروق دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ حيث كانت ت المحسوبة ٨,٥ ويعنى ذلك تفوق المجموعة التى درست بأسلوب المشاهدة فى المهارات مجتمعة.

ويفسر الباحث هذا التفوق فى المهارات الثلاث الى تأثير المشاهدة التى وُضع الطالب فى إطارها قبل أدائه الدرس. ويعلل عدم تمكن الطلاب من مهارات توظيف تقنيات التعليم الى افتقار المدارس أصلا لهذه الامكانات وعدم استخدام المعلمين لها أثناء دروس المشاهدة النموذجية مما أثر فى أداء الطلاب فيما بعد .

٤- الفرض الرابع :

للتحقق من صدق الفرض الرابع والذى ينص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بأسلوب المشاهدة التطبيقية والورشة التعليمية معا، وتلك التى درست بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات الأربع " فقد جاءت نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) كالتالى :

جدول رقم (١١)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) بين أسلوب المشاهدة والورشة معا والأسلوب المعتاد فى المهارات مجتمعة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	١٥١١,٠٩	١٢٥,٩٢	٦٥,٩٧	دالة
بين المجموعات	١	٨٣٠٧,٧	٨٣٠٧,٧		

يتضح من الجدول السابق أن هناك فروقا ذات دلالة إحصائية بين متوسطات أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة والمشاهدة معا ، وأولئك الذين درسوا

بالاسلوب المعتاد وذلك فى المهارات مجتمعة دليل ذلك أن قيمة (ف) بلغت ٦٥,٩٧ وهى قيمة دالة إحصائيا. وحتى تتضح الفروق فى كل مهارة على حدة فقد أستخدم الباحث تحليل التباين وبيان قيمة (ف) كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (١٢)

بيين نتائج تحليل التباين وقيم (ف) بين أسلوب المشاهدة والورشة معا والأسلوب المعتاد فى كل مهارة على حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ق	الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	٥٩,٨٥	١٢	٤٣,٣٥	دالة
	بين المجموعات	١	٢١٦,٢٢	٢١٦,٢٢		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	١٢٦,٨٤	١٠,٥٧	١٢,٤٥	دالة
	بين المجموعات	١	١٣١,٥٨	١٣١,٥٨		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٤٦٧,٧٤	٣٨,٩٧	٣٥,٥٩	دالة
	بين المجموعات	١	١٤١,١٩	١٤٠١,١٩		
توجيه وتلقى الأسئلة	داخل المجموعات	١٢	٨٩٠,٠٥	٧٤,١٧	١٠,٢٢	دالة
	بين المجموعات	١	٧٥٨,٦٦	٧٥٨,٦٦		

يوضح الجدول السابق أن نتائج تحليل التباين وقيم (ف) فى المهارات الأربع دالة إحصائيا وهى ٤٣,٣٥ ، ١٢,٤٥ ، ٣٥,٥٩ ، ١٠,٢٢ على التوالى مما يعنى أن هناك فروقا ذات دلالة احصائية بين أداء الطلاب فى المجموعتين فى كل مهارة على حدة . وقد قام الباحث باستخدام اختبار (ت) للدلالة بين الفروق وجاءت النتائج موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (١٣)

بيين قيم (ت) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة والورشة معا والأسلوب المعتاد فى كل مهارة والمهارات مجتمعة

المهارات	*الاسلوب*	*ن*	*مجـ س*	*مجـ س٢*	*م*	*ع*	*ت ودلالتها*
تقديم الدرس	المشاهدة + الورشة	٧	١٤٣	٢٩٤٣	٢٠,٤٢	١,٨٥	٩,٦٩
	المعتاد	٧	٨٨	١١٤٢	١٢,٥٧	٢,٢٥	دالة
توظيف التقنيات	المشاهدة + الورشة	٧	١٦٣	٣٨٣٧	٢٣,٢٨	٢,٤٨	٥,٢
	المعتاد	٧	١٢٠	٢١٤٠	١٧,١٤	٢,٤٥	دالة
إدارة الصف	المشاهدة + الورشة	٧	٣١٣	١٤٠٥٩	٤٤,٧١	٥,٨٨	١١,١٧
	المعتاد	٧	١٧٣	٤٤٩٩	٢٤,٧١	٥,٦٦	دالة
توجيه وتلقى الاسئلة	المشاهدة + الورشة	٧	٣٣٢	١٥٩٥٦	٤٧,٤٢	٥,٥٤	٤,٧٤
	المعتاد	٧	٢٢٩	٨١٦٥	٣٢,٧١	٩,٨	دالة
المهارات مجتمعة	المشاهدة + الورشة	٧	٩٤١	١٢٦٨٤٣	١٣٤,٤٢	٧,١٨	١١,٢٥
	المعتاد	٧	٦١٠	٥٤٤٢٢	٨٧,١٤	١٣,٤	دالة

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

* هناك فروق ذات دلالة إحصائية فى المهارات الأربع كل على حدة يدل على ذلك قيم (ت) المحسوبة وهى ٩,٦٩ ، ٥,٢ ، ١١,١٧ ، ٤,٧٤ على التوالى وهى قيم دالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥

* هناك فروق ذات دلالة احصائية فى المهارات ككل حيث بلغت (ت) المحسوبة ١١,٢٥ وهى قيمة دالة احصائية عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥

معنى ذلك تفوق أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب المشاهدة والورشة معا على الطلاب الذين درسوا بالاسلوب المعتاد إذ أن الفروق بين المتوسطات تدل على ذلك حيث جاءت متوسطات أداء طلاب المجموعة الأولى أعلى من متوسطات أداء المجموعة الثانية مما يعنى تحقيق صحة الفرض الرابع من فروض البحث فى المهارات مجتمعة وفى كل مهارة على حدة .

ويعلل الباحث هذه النتيجة الى أن الطلاب قد وضعوا فى إطار تجريبى مكثف تضمن مشاهدة بعض الدروس إلى جانب حضورهم لقاءات الورشة التعليمية مما يعنى حدوث تقدم واضح وملموس فى مدى استفادتهم من هذا الإطار التجريبى وانعكس ذلك على تحسن أدائهم فى الفصول الدراسية مقارنة بالمجموعة التى اجتازت فترة التربية العملية بأساليبها المعتادة.

٥- الفرض الخامس :-

للتحقق من صدق الفرض الخامس من فروض البحث والذى ينص على أنه "توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بالأسلوبين التجريبيين معا (المشاهدة والورشة) وتلك التى درست بأسلوب المشاهدة التطبيقية فقط وذلك فى المهارات الأربع . فقد جاءت النتائج موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (١٤)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيمة (ف) بين أسلوب الورشة والمشاهدة معا وأسلوب المشاهدة فقط فى المهارات مجتمعة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	٥٣٨.٨	٤٤.٩٠	٤٤.٣٦	دالة
بين المجموعات	١	١٩٩٢.٠	١٩٩٢.٠		

يتضح من الجدول السابق أن ثمة فروقا ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة ، إذ بلغت قيمة (ف) المحسوبة ٤٤,٣٦ وهى قيمة دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ وهذه الفروق فى المهارات مجتمعة .

وللوقوف على الفروق فى كل مهارة على حدة استخدم الباحث تحليل التباين وقيم (ف) وهى موضحة بالجدول التالى :

جدول رقم (١٥)

يبين نتائج تحليل التباين وقيم (ف) بين أسلوب المشاهدة والورشة معا وأسلوب المشاهدة فقط فى كل مهارة على حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	٧٨,٦١	٦,٥٥	٧,٤	دالة
	بين المجموعات	١	٤٨,٥١	٤٨,٥١		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	٩٩,٤٧	٨,٢٩	٣,١١	غير دالة
	بين المجموعات	١	٢٥,٨٤	٢٥,٨٤		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٢٥٣	٢١,١	٢٥,٦٧	دالة
	بين المجموعات	١	٥٤١,٦٣	٥٤١,٦٣		
توجيه وتلقى الأسئلة	داخل المجموعات	١٢	٢٨٢,٢٤	٢٣,٥٢	٣,٧١	غير دالة
	بين المجموعات	١	٨٧,٣٩٩	٨٧,٣٩٩		

يتضح من الجدول السابق وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموعتى الدراسة فى مهارات تقديم الدرس وإدارة الصف حيث بلغت قيمة (ف) المحسوبة ٧,٤ ، ٢٥,٦٧ على التوالى وهى قيم دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ بينما لم تظهر فروق ذات دلالة فى مهارتى توظيف تقنيات التعليم وتلقى وتوجيه الاسئلة إذ كانت قيمة (ف) المحسوبة ٣,١١ ، ٣,٧١ وهى قيم غير دالة إحصائيا.

وحتى تتضح دلالة الفروق بين مجموعة الورشة والمشاهدة معا ومجموعة المشاهدة فقط ، تم حساب قيمة (ت) لبيان الفروق فى كل مهارة على حدة وفى المهارات مجتمعة وهو ما يوضحه الجدول التالى :

جدول رقم (١٦)

يبين قيم (ت) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة والورشة معا وأسلوب المشاهدة فقط فى كل مهارة على حدة وفى المهارات مجتمعة

المهارات	الاسلوب	ن	مجـ س	مجـ س٢	م	ع	ت ودلالتها
تقديم الدرس	المشاهدة + الورشة	٧	١٤٣	٢٩٤٣	٢٠,٤٢	١,٨٥	٣,٩٨
	المشاهدة	٧	١١٧	٢٠٠٩	١٦,٧	٢,٧٩	غير دالة
توظيف التقنيات	المشاهدة + الورشة	٧	١٦٣	٣٨٣٧	٢٣,٢٨	٢,٤٨	٢,٠٦
	المشاهدة	٧	١٤٤	٣٠١٨	٢٠,٥٧	٢,٨٣	غير دالة
إدارة الصف	المشاهدة + الورشة	٧	٣١٣	١٤٠٥٩	٤٤,٧١	٥,٨٨	٥,١٨
	المشاهدة	٧	٢٢٦	٧٤٨٠	٣٢,٢٨	٥,١٥	دالة
توجيه وتلقى الاسئلة	المشاهدة + الورشة	٧	٣٣٢	١٥٩٥٦	٤٧,٤٢	٥,٥٤	٢,٨
	المشاهدة	٧	٢٩٧	١٢٦٦٩	٤٢,٤٣	٣,٠٩	غير دالة
المهارات مجتمعة	المشاهدة + الورشة	٧	٩٤١	١٢٦٨٤٣	١٣٤,٤٢	٧,١٨	٩,٧
	المشاهدة	٧	٧٨٤	٨٨١٠٤	١١٢	٦,٥	دالة

من الجدول السابق يتضح ما يلى :-

* هناك فروق ذات دلالة أحصائية بين أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فقط وأولئك الذين درسوا بأسلوبى المشاهدة والورشة معا وذلك فى مهارتى التقديم للدرس وإدارة الصف حيث بلغت قيمة (ت) المحسوبة ٣,٩٨ ، ٥,١٨ على التوالى وهى قيم دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ بينما لم تكن هناك فروق ذات دلالة فى مهارتى توظيف تقنيات التعليم وتلقى وتوجيه الأسئلة حيث بلغت قيمة (ت) ٢,٦ ، ٢,٨ وهى قيم غير دالة إحصائيا .

فيما يتعلق بالمهارات مجتمعة كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية حيث بلغت قيمة ت المحسوبة ٩,٧ وهى دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥

يعنى ذلك أن المجموعة التى درست بالأسلوبين معا (الورشة + المشاهدة) قد تفوقت على أقرانها الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فقط فى مهارتين فقط وفى مجموع المهارات ككل . بينما تساوى الأداء فى مهارتين فقط .

وبوجه عام ثبت صحة هذا الفرض الخامس من فروض البحث وإن كانت نسبة صحته ليست مرتفعة إذا قيس بالفرض الرابع من فروض البحث .

ويعلل الباحث هذه النتيجة التى خرج بها من نتائج الفرض الخامس إلى الوضع التجريبى المزدوج الذى أدى الى تشبع الطلاب بالمشاهدة الى جانب الورشة التعليمية مما أفادهم فى تطوير الأداء فى نصف المهارات . وهذا التطوير الإيجابى يعزى الى استفادتهم من الورشة التعليمية وهو ما يرتبط بالنتائج التى خرج بها الباحث من الفرض الثانى من فروض البحث. حيث أن المشاهدة لم يكن لها تأثير فى إرتفاع أداء الطلاب فى مهارة تقنيات التعليم وأثرت فى باقى المهارات . ويرجع عدم وجود فروق فى مهارتى توظيف التقنيات وتلقى وتوجيه الأسئلة الى التكافؤ الذى أحدثه الوضع التجريبى الذى تضمن الورشة والمشاهدة معا مما يعنى أن الطلاب أستفادوا من الوضع التجريبى بشكل متناسق مما جعل هناك تعادلا فى الأداء مقارنة بأسلوب المشاهدة .

٦- الفرض السادس :-

للتحقق من الفرض السادس من فروض البحث والذى نص على أنه " توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات المجموعة التى درست بالأسلوبين التجريبيين معا (الورشة + المشاهدة) وتلك التى درست بأسلوب الورشة التعليمية وذلك فى المهارات الأربعٌ فقد جاءت النتائج موضحة بالجدول التالى :-

جدول رقم (١٧)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيم (ف) بين أسلوب الورشة والمشاهدة معا وأسلوب الورشة التعليمية فى المهارات مجتمعة

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ف	الدلالة
داخل المجموعات	١٢	٥٧٢,٨	٤٧,٧	٢,٦	غير دالة
بين المجموعات	١	١٢٦,٦	١٢٦,٦		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب المشاهدة والورشة معا ، وأولئك الذين درسوا بأسلوب الورشة التعليمية فقط فى المهارات مجتمعة إذ بلغت قيمة (ف) المحسوبة ٢,٦ وهى غير دالة إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ ، ٠,٠٥ . وحتى تتضح الفروق لكل مهارة على حدة فقد جاءت النتائج موضحة بالجدول التالى :-

جدول رقم (١٨)

يوضح نتائج تحليل التباين وقيم (ف) بين أسلوب المشاهدة والورشة معا وأسلوب الورشة التعليمية فقط فى كل مهارة على حدة

المهارات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة ق	الدلالة
تقديم الدرس	داخل المجموعات	١٢	٧٨,٥٦	٦,٥٤	١,٨١	غير دالة
	بين المجموعات	١	١١,٥٨	١١,٥٨		
توظيف التقنيات	داخل المجموعات	١٢	١٣٩,١٦	١١,٥٩	٢,٤	غير دالة
	بين المجموعات	١	٤,٨	٤,٨		
إدارة الصف	داخل المجموعات	١٢	٣٧٢,٥٤	١١,٠٤	٢,١	غير دالة
	بين المجموعات	١	١٤,٢٤	٤,٢٤		
توجيه وتلقى الأسئلة	داخل المجموعات	١٢	٣٥٥	٢٩,٦٤	٢,١١	غير دالة
	بين المجموعات	١	١٤	١٤		

يتضح من الجدول السابق عدم وجود فروق ذات دلالة بين أداء المجموعتين فى كل مهارة على حدة ، حيث أن قيمة ف بلغت فى المهارات ١,٨١ ، ٢,٤ ، ٢,١ ، ٢,١١ على التوالى وهى قيم غير دالة إحصائيا. ويعنى هذا وجود اتساق بين قيمة ف فى المهارات مجتمعة وقيم ف فى المهارات بمفردها . ويتضح ذلك بحساب قيم (ت) ودلالتها كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (١٩)

يوضح قيم (ت) ودلالتها بين أسلوب المشاهدة والورشة معا وأسلوب الورشة فقط فى كل مهارة والمهارات مجتمعة

المهارات	الاسلوب	ن	مجـ س	مجـ س٢	م	ع	ت ودلالتها
تقديم الدرس	المشاهدة + الورشة	٧	١٤٣	٢٩٣٤	٢٠,٤٢	١,٨٥	١,٨١
	الورشة	٧	١٣٠	٢٤٦٨	١٨,٥٧	٢,٨٧	غير دالة
توظيف التقنيات	المشاهدة + الورشة	٧	١٦٣	٣٨٣٧	٢٣,٢٨	٣,٤٥	٠,١٢
	الورشة	٧	١٦٢	٣٨٤٤	٢٤,١٤	٣,٧	غير دالة
إدارة الصف	المشاهدة + الورشة	٧	٣١٣	١٤٠٥٩	٤٤,٧١	٤	١,٤
	الورشة	٧	٢٩٩	١٢٨٨٣	٤٢,٧١	٣	غير دالة
توجيه وتلقى الاسئلة	المشاهدة + الورشة	٧	٣٣٢	١٥٩٥٦	٤٧,٤٢	٩,٨	٠,٩٨
	الورشة	٧	٣١٨	١٤٥٩٨	٤٥,٤٢	٤,٧٣	غير دالة
المهارات مجتمعة	المشاهدة + الورشة	٧	٩٥١	١٢٦٨٤٣	١٣٥,٨	٥,٨٩	٢,٤١
	الورشة	٧	٩٠٩	١١٨٣٥٧	١٢٩,٨	٦,٨٦	غير دالة

يتضح من الجدول السابق :-

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسطات درجات أداء طلاب المجموعتين فى جميع المهارات الفرعية والمهارات ككل ، حيث جاءت جميع قيم ت غير دالة إحصائيا. ويدل على ذلك متوسطات درجات الطلاب حيث كانت متقاربة إلى حد كبير فى المهارات الأربع والمهارات ككل .

يعنى ذلك أن كلا المجموعتين لم يتفوق على المجموعة الأخرى كما يعنى أن الفرض السادس من فروض البحث لم تتحقق صحته فى أى مهارة فرعية أو المهارات مجتمعة .

ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن كلا المجموعتين من الطلاب قد خضع لظروف تجريبية فيها جزء من التشابه وهى بين الورشة والمشاهدة من ناحية والورشة فقط من ناحية أخرى ، إذ أن هذين المتغيرين فيهما أسلوب الورشة التعليمية. ويعنى هذا أيضا أن تأثير أسلوب المشاهدة كان طفيفا بالقياس الى تأثير الورشة التعليمية. دليل ذلك مقارنة هذه النتيجة مع النتيجة التى خرج بها الباحث من الفرض الخامس التى أثبتت تفوق أسلوب المشاهدة والورشة معا على أسلوب المشاهدة فقط .

ملخص النتائج وتحليلها :

يمكن رصد النتائج التى خرجت بها الدراسة على النحو التالى :-

أ- تفوق الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة التعليمية على أولئك الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فى مهارة إدارة الفصل .

ب- تفوق الطلاب الذين درسوا باسلوب الورشة التعليمية على اولئك الذين درسوا بالأسلوب المعتاد وذلك فى المهارات الأربع كل على حدة وفى المهارات مجتمعة.

جـ- تفوق الطلاب الذين درسوا بأسلوب المشاهدة التطبيقية على أولئك الذين درسوا بالأسلوب المعتاد وذلك فى مهارات تقديم الدرس وإدارة الصف وتوجيه وتلقى الاسئلة .

د- تفوق أداء الطلاب الذين درسوا باسلوب الورشة والمشاهدة معا على اولئك الذين درسوا بالاسلوب المعتاد فى المهارات الاربعة على حدة وفى المهارات مجتمعة .

هـ- تفوق أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة والمشاهدة معا على أولئك الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فقط وذلك فى مهارات تقديم الدرس وإدارة الصف.

و- لا توجد أى فروق فى أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة والمشاهدة معا واولئك الذين درسوا باسلوب الورشة فقط وذلك فى المهارات الاربع كل على حدة وفى المهارات مجتمعة .

ز - لا توجد فروق بين أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة وأولئك الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فى مهارات تقديم الدرس وتوظيف تقنيات التعليم وتوجيه وتلقى الاسئلة .

ح - لا توجد فروق فى أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب المشاهدة مع اولئك الذين درسوا بالأسلوب المعتاد وذلك فى مهارة توظيف تقنيات التعليم

ط- لا توجد فروق فى أداء الطلاب الذين درسوا بأسلوب الورشة والمشاهدة معا مع اولئك الذين درسوا بأسلوب المشاهدة فقط وذلك فى مهارتى توظيف تكنولوجيا التعليم وتوجيه وتلقى الاسئلة .

ويتحليل النتائج التى خرج بها البحث يتضح ما يلى :

أولا : إن استخدام أساليب تدريبية مصاحبة وهى الورشة والمشاهدة والأسلوبين معا قد أحدث تفوقا فى أداء الطلاب مقارنة بالأسلوب التقليدى المعتاد الذى يتبع فى إعداد وتربية المعلم بجامعة الإمام محمد بن سعود الاسلامية والذى يقتصر على مجموعة محاضرات نظرية نصيبها من الخطة الدراسية ضئيل (٢٪) وبعض التطبيقات العملية التى لا تتعدى ساعة واحدة أسبوعيا بالتناوب مع

التدريس النظرى .

وقد اتضح هذا التفوق عند مقارنة أسلوب الورشة مع الاسلوب المعتاد والذى أكدت عليه النتائج الواردة بالفرض الثانى (أنظر الجداول أرقام ٥ ، ٦ ، ٧) .

ثانيا : فى مقارنة الأسلوب المعتاد مع أسلوب المشاهدة اتضح ان تأثير أسلوب المشاهدة على الأسلوب المعتاد كان أقل من تأثير أسلوب الورشة على الأسلوب المعتاد . ففى الوقت الذى تفوق فيه أسلوب الورشة فى جميع المهارات، نجد أن أسلوب المشاهدة أحدث تفوقا فى ثلاث مهارات فقط .

ثالثا : دلت النتائج على تفوق أسلوب الورشة والمشاهدة معا على الأسلوب المعتاد فى جميع المهارات (أنظر الجداول أرقام ١١، ١٢ ، ١٣) . كما أن النتائج قد دلت على تفوق الورشة على المعتاد فى جميع المهارات أيضا . لذا وجدنا فى نتائج الفرض السادس أن هناك تكافؤا بين أسلوب المشاهدة والورشة معا مقارنة بالورشة التعليمية فقط (أنظر الجداول أرقام ١٧ ، ١٨ ، ١٩)

رابعا : عند المقارنة بين أسلوب المشاهدة مع أسلوب الورشة والمشاهدة معا اتضح تفوق الأسلوب الاخير على اسلوب المشاهدة فى مهارتى التقديم للدرس وإدارة الصف ، وعدم تفوقه فى مهارتى توظيف تقنيات التعليم ، توجيه وتلقى الأسئلة (أنظر الجداول أرقام ١٤ ، ١٥ ، ١٦) . وهذا يعنى فى التحليل الأخير أن اسلوب الورشة والمشاهدة معا قد تفوق على الأسلوب المعتاد وبمعدل أكبر من تفوقه على أسلوب المشاهدة.

خامسا : أن تحليل النتائج يمكن وضعه فى صورة قياسين واستنتاج :

١- القياس الأول :-

تفوق أسلوب الورشة على اسلوب المشاهدة ← مقدمة كبرى

تفوق أسلوب المشاهدة على اسلوب المعتاد ← مقدمة صغرى

تفوق أسلوب الورشة على الاسلوب المعتاد ← نتيجة

٢- القياس الثانى

تفوق أسلوب المشاهدة والورشة معا على اسلوب المشاهدة فقط ← مقدمة كبرى

تفوق أسلوب المشاهدة على اسلوب المعتاد ← مقدمة صغرى

تفوق أسلوب المشاهدة والورشة معا على الاسلوب المعتاد ← نتيجة

٣- الاستنتاج :

ويمكن أن نستنتج من المقدمات والنتائج السابقة نتيجة تقول بتكافؤ أسلوب المشاهدة والورشة معا مع أسلوب الورشة فقط .

ويمكن وضع عدة أقيسة منطقية تلخص النتائج الخاصة بالمهارات الفرعية الأربع باستخدام كمْ القضايا (كل - بعض) وكيف القضايا (السالب - الموجب) .

سادسا : لوحظ من خلال استقراء وتحليل النتائج أن مهارات توظيف تقنيات التعليم كانت أكثر المهارات التى لم تظهر لها دلالة احصائية عند المقارنات حيث لم يظهر لها دلالة عند المقارنة بين :-

- أسلوب المشاهدة مع أسلوب الورشة (جدول رقم ٣)
- أسلوب المشاهدة مع الأسلوب المعتاد (جدول رقم ١٠)
- أسلوب المشاهدة والورشة معا مع أسلوب المشاهدة فقط (جدول رقم ١٥)
- أسلوب المشاهدة والورشة معا مع أسلوب الورشة فقط (جدول رقم ١٨)

وفضلا عن تفسير ذلك الذى أورده الباحث عند عرض نتائج الفرض الثالث ص[٣٤] نجد إتجاها عاما فى منطقة القصيم لا يزال ينظر الى تقنيات التعليم(خاصة عرض الصور فى التلفاز أو الاجهزة الاخرى)نظرة دينية تُحرِّم أو تُكرِّه استخدامها فى عملية التدريس الأمر الذى جعل بعض الطلاب يعزف عن استخدامها كراهة أو خجلا أو تحريما .

سابعا : أن تحليل واستقراء النتائج يمكننا من وضع ترتيب لأهمية وجدوى الأساليب المستخدمة فى هذه الدراسة على النحو التالى :

المرتبة الأولى : أسلوب الورشة والمشاهدة معا .

المرتبة الثانية : أسلوب الورشة التعليمية .

المرتبة الثالثة : أسلوب المشاهدة التطبيقية .

المرتبة الرابعة : الأسلوب المعتاد .

ثامنا : يمكن وضع ترتيب للمهارات الأربع من حيث دلالتها الإحصائية وممارسة الطلاب لها على النحو التالى :

المرتبة الاولى : مهارة إدارة الصف .

المرتبة الثانية : مهارة التقديم للدرس .

المرتبة الثالثة : مهارة صياغة وتلقى الاسئلة .

المرتبة الرابعة : مهارة توظيف تقنيات التعليم.

تفسير النتائج فى ضوء الدراسات السابقة :

أولا : أثبتت النتائج تفوق أسلوب الورشة التعليمية على الأسلوب المعتاد عند قياس أداء طلاب التربية العملية (مجموعة البحث) وتتفق هذه النتائج مع ما توصل اليه كل من حسن والجنيد (١٩٨٩) حيث دلت نتائج دراستهما على جدوى الورشة التعليمية وفعاليتها خاصة عند ارتباطها بعملية طرق التدريس. كما تتفق مع دراسة السبحى (١٩٩٤) التى أكدت على جدوى طريقة الورشة التعليمية بديلا عن المحاضرة .

ثانيا : أثبتت النتائج تفوق أسلوب المشاهدة على الأسلوب المعتاد . وتتفق هذه النتائج مع النتائج التى خرج بها Ambrose (١٩٦٨) التى أثبتت فعالية التلميحات المصاحبة لكل من مشاهدة النماذج التدريسية على اكتساب المعلم السلوك التدريسى المرغوب. كما تتفق مع دراسة Russel (١٩٧٠) التى أثبتت تفوق مجموعة المشاهدة على المجموعة الضابطة فى معظم فئات التفاعل اللفظى .

وأخيرا تتفق مع دراسة ملكة صابر(١٩٩٥) التى أثبتت الاثر الايجابى لدروس المشاهدة فى تحسين أداء المعلمات بالمملكة العربية السعودية .

ثالثا : أثبتت النتائج عدم وجود فروق بين مجموعة الورشة والمشاهدة من ناحية ومجموعة الورشة فقط من ناحية أخرى . وتتفق هذه النتائج مع ما توصل

إليه Kenneth (١٩٨٨.) التى دلت نتائجها على وجود تقارب كبير بين أسلوب الورشة التعليمية وطريقة البحث عند قياس أداء المعلم .

إن هذه الدراسة الحالية بفروضها ونتائجها تتساوق مع الاتجاه العام للدراسات السابقة ، وإن كان التحليل الدقيق للنتائج الخاصة بالمهارات الأربع كل على حدة قد يعطى مؤشرات جديدة ورؤى إضافية تضيف الى التراكم العلمى والتطبيقى فى مجال إعداد المعلم وتدريبه .

التوصيات والمقترحات :-

لا ينتهى البحث بعرض النتائج وتحليلها وتفسيرها وإنما قيمة البحث فيما يثيره من مشكلات وما يكتشفه من ملاحظات تجعل الباحث يضع مجموعة من التوصيات والمقترحات . فالتوصيات للملاحظات التى اكتشفها الباحث ووقف عليها ، والمقترحات محاولة من البحث لتقديم اطروحات لعلاجها فى ضوء نتائج البحث والمؤشرات التى خرج بها .

التوصيات :

فى ضوء نتائج البحث يمكن وضع التوصيات الآتية :

١- عند إعداد طلاب الجامعة للعمل بمهنة التدريس يحسن الاستعانة بمجموعة من أساليب التدريب إلى جانب برنامج الإعداد المهنى للطالب المعمول به فى كليات التربية .

٢- ضرورة أن يكون الطالب المتدرب فى وضع يمكنه من ممارسة بعض مهارات التدريس قبل توجهه إلى مدرسة التطبيق .

٣- ضرورة أن يصاحب تدريس مادة طرق التدريس دروس مشاهدة نموذجية يقوم بها المحاضر أو أحد الطلاب الأكفاء .

٤- ضرورة إعادة النظر فى برنامج معمل الوسائل التعليمية وتحويله إلى معمل لطرق التدريس وإفساح المجال لعقد ورش تعليمية للتغلب على صعوبات عملية التدريس .

٥- ضرورة الاخذ بأسلوب توصيف المهارات الذى يركز على تحليل المهارات التدريسية وعمل نماذج تطبيقية لها من خلال دروس المشاهدة .

٦- يحسن تعدد أساليب التدريب المصاحبة لبرنامج التربية العملية وذلك حتى يتمكن الطلاب من تجريب أسلوب أو أكثر لزيادة فعالية برنامج التربية العملية بجامعة الأمام

٧- ضرورة تطوير الأسلوب المعتاد فى إعداد المعلم وذلك بإدخال بعض الاستراتيجيات (الخطط) والأساليب التى تؤدى الى تفعيله فى حدود الخطة التدريسية المتاحة .

٨- ضرورة أن يتولى الاشراف على التربية الميدانية ممن يشهد له بالكفاءة فى طرق التدريس ومهاراته مع التأكيد على شخصية المشرف وخبراته التدريسية.

٩- ضرورة التعاون بين القائمين على إعداد المعلم فى الجامعه والقائمين على تدريبه فى وزارة المعارف عن طريق إستفادة الجامعة من أساليب وبرامج تدريب المعلم أثناء الخدمة .

دراسات مقترحة:

يوصى الباحث بإجراء عدد من الدراسات استكمالا لما قام به. ويقترح الباحث الدراسات الآتية :-

١- دراسة العلاقة بين مهارات توظيف تقنيات التعليم وصياغة وتوجيه الأسئلة مقارنة بمهارات إدارة الصف والتقديم للدرس .

٢- دراسة فعالية بعض طرق التدريس على تحصيل التلاميذ وعلاقة ذلك بمهارات المعلم .

٣- دراسة حول أزمة الوسيلة التعليمية فى تدريس المواد الفلسفية .

٤- دراسة الصعوبات والمشكلات التى تواجه طلاب الفلسفة والاجتماع عند قيامهم بالتدريس ووسائل علاجها .

٥- دراسة فعالية معمل طرق التدريس فى تنمية بعض المهارات التدريسية لدى طلاب قسم الاجتماع بجامعة الأمام

٦- دراسة اثر المشاهدة والورشة التعليمية على تنمية مهارات عرض الدرس وتقويمه .

٧- دراسة حول تطوير إعداد معلم جامعة الإمام محمد بن سعود لمهنة التدريس.

الهـــوامـــش

١- إبراهيم عبد الله الشامى ، إبراهيم الطوبجى : دراسة أثر اختلاف التخصص على ممارسة طلاب كلية التربية لسلوك التدريس داخل حجرة الدراسة. مجلة كلية التربية ، جامعة الزقازيق ، ع١٠ ، س٤ ، سبتمبر ١٩٨٩، ص ٣٤٧ .

٢- نبيل عامر صبيح : دراسة تحليلية لتجارب الدول الأجنبية فى مجال تدريب المعلمين أثناء الخدمة . المنظمة العربية للتربية والثقافه والعلوم - إدارة التربية ، القاهرة ، أبريل ١٩٧٧ ، ص ص ١٨٣ - ٢٦٦ .

٣- لبيبة صلاح : أساليب التدريب أثناء الخدمة ، حلقة المسئولية عن تدريب المعلم أثناء الخدمة ، البحرين ، نوفمبر ١٩٧٥، ص ص ١٠٩-١١٠ .

4- Elegg, Ambrose, A. : Classroom Quistions and Higher Congnitive Abilities. Paper Read at American Educational Research Association Convention, Chicago, Feb, 1968 P P 17-64.

5- Fitzgerald, Russel, G. : The Effects of video Taped Modeling Procedures on the verbal Behaviors of Student Teachers. Diss Abs. int., vol, 13 No. 8, 1970, P P 1301 - 1306 .

6- Kenneth , M. : The Structure and Goals of Student Teaching Program and the Caracter Quality of Supervisor Discorse. Teaching and Teacher Education, vol 4 , No. 4 , 1988.

٧- عبدة على محمد حسن ، مبارك الجنيد : مقررات التربية العملية بين الواقع والمأمول . المؤتمر العلمى الأول كلية التربية بالبحرين ، طباعة أستنسيل، البحرين ، ١٤٠٩ - ١٩٨٩ .

٨- عبد الحى أحمد عبيد السبحى : أثر استخدام طرائق التدريس الجمعى على تحصيل طلاب الجامعة. مجلة كلية التربية بالمنصورة، مايو ١٩٩٤،ص ص١٩٣-٢١٦.

٩- ملكة حسن صابر : اتجاهات حديثة فى تدريب المعلم أثناء الخدمة مع التطبيق للتعرف على أثر دروس المشاهدة على أداء المعلمات بمدينة جدة . مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية وللمناهج وطرق التدريس،العدد ٣٠، فبراير ١٩٩٥،ص ص١٨٦-٢٠٩.

١٠- أعتمد الباحث فى صياغة هذا التعريف على المراجع الاتية :-

- يوسف إبراهيم بزاى : الإشراف التربوى . ط١ ، الامارات العربية المتحدة ، دار الكتاب الجامعى ، ١٩٨٧، ص ٢٦ .
- أحمد على الفنيش : استراتيجيات التدريس. بيروت ، الدار العربية للكتاب، ١٩٩١ ، ص ٢١٣.
- عبد القادر يوسف وآخرون : دراسات فى إعداد وتدريب العاملين فى التربية . الكويت ، دار السلاسل ، ١٩٨٠ ، ص ٥١ .

١١- أستند الباحث فى صياغة هذا التعريف الى المراجع الاتية :-

- نبيل عامر صبيح : دراسات فى اعداد وتدريب المعلمين ، القاهرة ، الانجلو المصرية ، ١٩٨٨، ص٩ .
- لبيبة صلاح : مرجع سابق ، ص ١٠٥ .

١٢- لمزيد من التفصيل حول هذا المفهوم راجع :

- محمد راضى قنديل : فاعلية التدريب أثناء الخدمة فى تنمية مهارات تدريس مادة الرياضيات والاتجاه نحو تدريسها لدى غير المتخصصين من معلمى الرياضيات بالمرحلة الابتدائية، مجلة كلية التربية بالزقازيق ، س٧ ، يوليو ١٩٩٢ ، ص ص ٢٥٥ - ٣١٤ .
- محمد المرى اسماعيل ، فاروق الفرا : الكفاءات التربوية العامة لمعلم المرحلة الإبتدائية فى ضوء آراء المعلمين والموجهين وأساتذة كليات التربية وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة كلية التربية بالزقازيق، ع٨، س٧، يوليو ١٩٩٢ ، ص ص ٣٧٩-٤٤٤ .

١٣- راجع :-

- إبراهيم أحمد السيد عطية : واقع الاستفادة من مقررات الوسائل التعليمية بكليات المعلمين فى التربية الميدانية . مجلة كلية التربية بالزقازيق، ع١ ، مايو ١٩٩٤ ، ص١٤٩ .
- حسين حمدى الطوبجى : التكنولوجيا داخل الفصل. مجلة عالم الفكر ، مجلد ٢٤ ، ١٩٩٥ ، ص ١٤٤ .
- فتح الباب عبد الحليم وآخرون : الوسائل التعليمية وتكنولوجيا التعليم ، وزارة التربية والتعليم بالإشراف مع الجامعات المصرية ، ١٩٨٧ ، ص ص ٧-٨ .

١٤- استند الباحث الى المراجع الاتية :-

- أحمد حسين اللقانى وآخرون : تدريس المواد الاجتماعية، ج٢ ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٩٠ ، ص ١٩٦ .
- إبراهيم عبد الله الشامى ، إبراهيم الطوبجى : مرجع سابق ، ص ٣٦١ .
- عبد اللطيف فؤاد ابراهيم ، محمد ابراهيم كاظم : مرشد تمرين المدرس ، القاهرة ، عالم الكتب ، ١٩٦٢، ص ٦٤ .

١٥- اعتمد الباحث فى صياغة هذا التعريف على المراجع الاتية :-

- فتحية معتوق عساس : فعالية برنامج لتدريب المعلمات أثناء الخدمة فى تنمية مهارة صياغة الأسئلة وفقا لمستويات بلوم المعرفية . مجلة دراسات فى المناهج وطرق التدريس، الجمعية المصرية للمناهج وطرق التدريس، ع ٢٧ ، أغسطس ١٩٩٤ ، ص ١٦٦ .
- محمد صالح سمك : فن التدريس للتربية اللغوية وانطباعاتها المسلكية وأنماطها العملية ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٧٩ ، ص ٩٣٣ .
- فريدريك هـ. بل : طرق تدريس الرياضيات . ترجمة محمد امين المفتى وممدوح سليمان ، القاهرة ، الدار المصرية للنشر والتوزيع ، ١٩٨٦ ، ص ١٥٠.

١٦- راجع : تقرير مجموعة هولمز ، معلمو الغد ، ترجمة ونشر مكتب التربية العربى لدول الخليج ، الرياض ، مكتب التربية العربى لدول الخليج ، ١٤٠٨-١٩٨٧، ص٢٧ .

١٧- شحاتة عبد الله احمد : أثر استخدام بعض طرق التدريس فى تنمية مهارة صياغة وتوجيه الأسئلة ومهارة إدارة الفصل لدى طلاب شعبة الرياضيات بكلية اعداد المعلمين . مجلة كلية التربية بالزقازيق، ع٨ ، س٧، يوليو ١٩٩٢ ، ص١٣٢ .

١٨- عبد الرحمن صالح عبد الله ، دور التربية العملية فى اعداد المعلمين، بيروت ، دار الفكر ، ١٩٧٩ ، ص ص ٩٨-٩٩ .

١٩- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : مؤتمر اعداد وتدريب المعلم العربى، القاهرة ، ١٩٧٢.

٢٠- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : حلقة المسئولية عن تدريب المعلمين أثناء الخدمة، البحرين ، المنامة ، ١٩٧٥ .

٢١- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : المؤتمر العربى للتدريب ، تونس، ١٩٧٦ .

٢٢- المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم : مؤتمر اعداد وتدريب المعلم ، القاهرة ، ١٩٧٧ .

٢٣- عبد القادر يوسف : مفاهيم جديدة فى إعداد وتدريب المعلمين والعاملين فى القطاع التربوى أثناء الخدمة ، بحث مقدم الى حلقة المسئولين عن تدريب المعلمين أثناء الخدمة، جامعة الدول العربية، المنامة ، ١٩٧٥، ص٥٢ .

٢٤- راجع فى هذا الشأن :

- أحمد على الفنيش : مرجع سابق ، ص ٢١٤ .

- يوسف بزاى : مرجع سابق ، ص ٣٥ .

٢٥- محمد على الخولى : التربية الميدانية ، دراسة تحليلية تقويمية ، مركز البحوث التربوية، كلية التربية، جامعة الملك سعود ، ١٩٧٧، ص ٣٢ .

٢٦- يوسف ابراهيم بزاى : مرجع سابق ، ص ١٩٥ .

٢٧- ملكة حسن صابر : مرجع سابق ، ص ص ٢٠٠-٢٠٥ .

٢٨- محمد على الخولى : مرجع سابق ، ص ص ٣٢ - ٣٣ .

٢٩- المرجع السابق : ص ص ٣٣-٣٤ .

30- Cliessman & Others : variables Influncing the Acquistion of Genric Teathing Skills. Review of Educational Research, vol. 58 N. 1 , 1988, Pp 25-46 .

31- Prophy, J. E. & Good, T. L. : Teacher Behaviors and Student Achievement. Hndbook of Research onTeaching, 3rd Eddition, Macmillan, N. Y. 1986, Pp 238-372 .

٣٢- شحاتة عبد الله احمد : مرجع سابق ، ص ١٣٢ .

٣٣- صلاح الخراشى : نمو مهارات التدريس العامة والاتجاه نحو مهنة معينة لدى طلاب شعبة التعليم الصناعى بكليات التربية وعلاقته ببعض العوامل، مجلة دراسات تربوية، المجلد الثانى ، ج ٦ ، مارس ١٩٨٧ ، ص ص ١١٠-١٥٦ .

٣٤- أنظر :

- محمد المرى اسماعيل ، فاروق الفرا : مرجع سابق ، ص ٣٨٠ .
- سامى محمد على الفطايرى : استخدام المقدمات التمهيدية فى تدريس علم الإجتماع بالمرحلة الثانوية ، مجلة كلية التربية بالزقازيق، ع١٠ ، س٤ ، سبتمبر ١٩٨٩، ص ١٥٣ .

٣٥- أنظر :

- محمد راضى قنديل : مرجع سابق ، ص ٢٧١ .
- عبد الرحمن صالح المشيقح : بعض التحديات التى تعيق الاستفادة من التقنيات التربوية الحديثة ، بحث مقدم لندوة تقنيات التربية بين الطالب والتحديات ، كلية التربية، جامعة الملك سعود، ١٤١٣-١٩٨٣ ، ص١٦.
- حسين حمدى الطوبجى : وسائل الاتصال والتكنولوجيا التعليمية، الكويت، دار العلم ، ١٩٨٤ ، ص ٣٥ .

- ابراهيم عبد الفتاح يونس : مفهوم تكنولوجيا التعليم عند بعض القيادات التدريبية ، الجمعية المصرية لتكنولوجيا التعليم، المجلد الثالث ، الكتاب الثاني، ١٩٩٣ ، ص ص ١٥١ - ١٥٣ .
- حسين حمدى الطوبجى : مرجع سابق ، ص ١٤٥ .

٣٦- لمزيد من التفاصيل أنظر :-

- أحمد حسين اللقانى وآخرون : مرجع سابق ، ص ١٦٦ .
- محمد زياد حمدان : التربية العملية الميدانية ، مفاهيمها وكفاياتها وممارساتها، بيروت، مؤسسة الرسالة، ١٩٨١، ص ٢٢٦ .
- ابراهيم عبد الله الشامى ، إبراهيم حسن الطوبجى : مرجع سابق ، ص ٣٤٩ .

٣٧- لمزيد من التفصيل حول هذه القواعد أنظر :-

- جابر عبد الحميد جابر وآخرون : مهارات التدريس ، القاهرة ، دار النهضة العربية ، ١٩٨٩ ، ص ١٩١ .
- محمد صالح سمك : مرجع سابق ، ص ١٣٤ .
- فتحية معتوق عساس : مرجع سابق ، ص ١٦١ .
- شحاتة عبد الله احمد : مرجع سابق ، ص ص ١٧٧ - ١٨١ .
- محمد عبد العليم مرسى : المعلم والمناهج وطرق التدريس ، الرياض ، عالم الكتب ، ١٩٨٤ ، ص ١٩٢ .