

دور الإدارة التعليمية في
تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام .. دراسة مقارنة
بين مصر وبعض الدول الأجنبية

إعداد

دكتور / محمود عطا محمد على مسيل
مدرس التربية المقارنة والإدارة التعليمية
كلية التربية جامعة الزقازيق

مقدمة:

تقوم الإدارة بمجموعة من الوظائف حدها (فأيول) في "الخطيط، التنظيم، التوظيف، التوجيه، التسيير، الإبلاغ، الموازنة أو شئون الميزانية"^(١).

ويعتبر التخطيط أهم مرحلة من مراحل العملية الإدارية، بل انه الأساس الذي تقوم عليه المراحل الأخرى، فإذا لم يكن هناك أعمال وواجبات محددة على أساس من التخطيط فليس هناك ما يدعو إلى التنظيم أو التوظيف أو التوجيه^(٢).

والخطيط عملية إرادية مشابكة تتضمن البحث والمناقشة والاتفاق ثم العمل من أجل تحقيق الأهداف التي ينظر إليها باعتبارها شيئاً مرغوباً فيه^(٣). ولا يختلف المعنى العام للخطيط عن معنى التخطيط التعليمي، فالخطيط التعليمي عملية مقصودة تهدف إلى استخدام طرق البحث العلمي في تحقيق الأهداف التي سبق تحديدها في ضوء احتياجات المستقبل وأمكانيات الحاضر^(٤).

- ويقدم التخطيط التعليمي حلولاً شاملة لأنواع التعليم ومشكلاته من بينها:
- إيجاد التوازن بين مراحل التعليم المختلفة.
 - إيجاد التوازن بين فروع التعليم سواء النظرى أو التطبيقى.
 - إيجاد التوازن بين الخدمات التعليمية وبين مناطق الدولة أو بين الذكور والإناث والأمينين وغير الأميين^(٥).

وعملية التخطيط في ميدان التعليم عملية واسعة ومرنة ومستمرة، تتضمن جوانب عديدة منها:
- المعلم. - الإدارة المدرسة. - المناهج. - التلميذ.

- الخطة الدراسية.
- وسائل تحقيق الخطة والمنهج.
- الأنشطة المدرسية.
- المبني المدرسي^(١).

واتساع عملية التخطيط في ميدان التعليم فرض على الدراسة الحالية ضرورة تناول جانب واحد فقط من جوانب هذه العملية هو المناهج الدراسية، ففي كل مرحلة من مراحل تطوير التعليم تتجه الأنظار دائماً إلى المناهج باعتبارها أهم المحاور التي تستهدف التغيير. وكل تغيير في المناهج يستلزم تغييراً في كل حلقة من حلقات المنظومة التعليمية الأخرى^(٢).

وهناك مجموعة من المبررات التي تدعوا إلى ضرورة الاهتمام بتخطيط المناهج الدراسية، من هذه المبررات:

- ١- لم تعد عناصر التربية وعلى رأسها المناهج الدراسية مهملاً كما كانت في الماضي، بل زاد الاهتمام بها، وقد أدى ذلك إلى ضرورة الاهتمام بالتخطيط المسبق لها.
- ٢- أدت زيادة المطالبة بمعرفة المستقبل للتعليم والمدارس، إلى ضرورة التخطيط الدقيق - للتعليم والمناهج الدراسية.
- ٣- أدت رغبة الناس في التعرف على النتائج التربوية التي سيحصلون عليها مقابل ما يدفعونه من أموال إلى العمل على التخطيط المدروس للمناهج من جهة، وللمستقبل من جهة أخرى.
- ٤- أدى ظهور انتقادات شديدة للمدارس والمناهج الدراسية من وقت لآخر إلى التفكير الجدي في وضع خطط تربوية للمنهج، تضع في اعتبارها نواحي الضعف التي تم انتقادها.
- ٥- أدى شعور المربين بتحمل مسؤولية زيادة فعالية العملية التعليمية التربوية، إلى حرصهم على التخطيط الدقيق للمناهج الدراسية.
- ٦- أدت رغبة المنفذين للعملية التربوية في التعرف على المدارس وتنظيماتها وبرامجها وأنشطتها، إلى جعل تخطيط المناهج الدراسية مهمة ضرورية لأبد منها^(٣).

وتعتمد عملية تخطيط المناهج الدراسية على مجموعة من المبادئ أو الأسس التي تضمن لها النجاح، من هذه المبادئ والأسس: "السموليّة، الديمقراطيّة، المرونة، البناء العلمي للمنهج، التحكم، الربط بين المخططات والإمكانات"^(٤).

وليس من الطبيعي أن نتصور أن هناك منهاجاً دراسياً ثابتاً لا يستجيب لخصائص العصر وما تفرضه هذه الخصائص من ضرورة المراجعة والتطوير المستمررين للنظم التعليمية وفي قلبها المناهج الدراسية. فمن الطبيعي أن تكشف عملية تنفيذ المناهج الدراسية عن بعض السلبيات التي تبرر ضرورة تطوير المناهج الدراسية. ويمكن القول أن هناك مجموعة من الأساليب التي تتفق وراء عملية تطوير المناهج الدراسية، أهمها ما يلى:

- التصور في المناهج الدراسية.
- الانجرار المعرفي.
- عدم الاتساق بين مكونات المنهج.
- تطور الأسس التي يبني عليها المنهج الدراسي.
- إمكانية التتبُّع باحتياجات الفرد والمجتمع في المستقبل.
- تحدي التفكير العلمي.
- الانفتاح العالمي.
- الأخذ بمفهوم التربية المستمرة^(١٠).

و عملية تطوير المناهج الدراسية ليست سهلة أو ميسورة، فهناك مجموعة من المعوقات المتعددة والمتعددة والتي يمكن أن تواجه القائمين على عملية التطوير، من هذه المعوقات:

- عدم تحديد فلسفة واضحة للتعليم.
- المعوقات المالية والمادية.
- النقص في الكفاءات الازمة لتنفيذ التطوير.
- التوسع في قاعدة المشاركين في تطوير المنهج.
- الاعتماد الزائد على التنظيمات الإدارية لتحقيق التطوير.
- الخطأ في تقسيم العمل.
- عدم وجود خطة للتطوير، وفي نفس الوقت عدم توافر طريقة واضحة لتقدير ما يحدث من تغيير ونوع هذا التغيير^(١١).

وفي مقابل هذه المعوقات هناك مجموعة من الأسس التي لا يمكن أن يتم تطوير المنهج بدونها، من أهم هذه الأسس:

- استناد التطوير إلى فلسفة تربوية محددة.
- اعتماد التطوير على التخطيط.
- استناد التطوير إلى الدراسة العلمية للنழيم والبيئة والمجتمع.
- استناد التطوير إلى روح العصر وخصائصه.
- تجريب المنهج قبل تعميمه.
- مراعاة الشمول والتكامل في التطوير.
- المشاركة في التطوير.
- استمرارية التطوير^(١٢).

وحيث أن التخطيط وما يستتبعه من عمليات المراجعة والتطوير، من الوظائف الأساسية للإدارة بصفة عامة، والإدارة التعليمية بصفة خاصة، فإن الدراسة الحالية سوف تتناول دور

الادارة التعليمية فيما يختص بالخطيب والتطوير في جانب واحد فقط من جوانب النظام التعليمي وهو المناهج الدراسية في التعليم العام. وذلك بعرض دور الادارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في بعض الدول المتقدمة - وهي الولايات المتحدة الأمريكية، فرنسا، واليابان - في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، ثم مقارنة هذا الدور بما يتم في مصر، وصولاً إلى بعض المؤشرات أو التوصيات التي من شأنها أن تسليم في زيادة فاعلية دور الادارة التعليمية بمستوياتها المختلفة - في مصر - في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام.

مشكلة الدراسة:

كانت الادارة التعليمية في مصر والدول العربية - ولا زالت - محوراً للعديد من الدراسات والبحوث لعل أهمها على سبيل المثال ما قدم في حلقة الادارة التعليمية في البلاد العربية^(١٣)، والمؤتمر الثاني الذي عقده الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية في كلية التربية جامعة عين شمس^(١٤).

وقد أشارت غالبية هذه الدراسات والبحوث إلى أن الادارة التعليمية في مصر تعاني من العديد من المشكلات وصلت بها إلى حد الأزمة، بل إن البعض يرى أن أزمة التعليم في مصر هي في الأصل أزمة إدارية، تبدو هذه الأزمة فيما يلي:

- ١ - قصور الادارة التعليمية عن مواكبة التطورات الحادثة في التعليم.
- ٢ - بعد هذه الادارة عن مجرى التطور في علوم الادارة والتكنولوجيا الادارية الجديدة، وعدم إفادتها من نتائج هذه العلوم وأدوات هذه التكنولوجيا في تطوير نفسها أو التغلب على مشكلاتها.
- ٣ - عجز الادارة بشكلها ومحنواها وأساليبها وأدواتها الراهنة عن فتح الطريق أو التمهيد للتطورات التعليمية المنتظرة والمطلوبة خلال السنوات القادمة^(١٥).

وملاحظة الواقع الحالى للادارة التعليمية في مصر يوضح أنها تعانى من مجموعة من السلبيات من هذه السلبيات:

- ارتباط السياسة التعليمية وصناعة القرار التربوى في مصر بالنظام السياسي، يؤيد ذلك السلطات الواسعة لرئيس الجمهورية فيما يختص بالتعليم، فهو يتمتع بسلطات كبيرة في تقرير السياسة العامة للدولة ومن بينها السياسة التعليمية، يوضح ذلك الدستور المصرى في المادة رقم (١٣٨): "يضع رئيس الجمهورية بالاشتراك مع مجلس الوزراء السياسة العامة للدولة، ويسرفان على تنفيذها على الوجه المبين في الدستور"^(١٦).

- كثرة التقلبات والتعديلات في السياسة التعليمية، وهذا راجع إلى التغييرات الوزارية المستمرة، فمنذ عام ١٩٧٤م، حتى الان وصلت التغييرات الوزارية إلى سبعة عشرة تغييراً، وقد ارتبطت محاولات تطوير السياسة التعليمية بهذه التغييرات^(١٧).
- قصور الإدارة في فهم الواقع، وفي فهم أهداف التغيير عندما يصبح التغيير ضرورة.
- قصور العنصر البشري عن الإستجابة الإيجابية لداعي التطوير^(١٨).
- عدم استقرار تنظيم وزارة التعليم، حيث تعددت القرارات الوزارية التي استهدفت تنظيم وإعادة تنظيم الهيكل الإداري لليوان الوزارة.
- إزدواج السلطات بين الأجهزة الشعبية المحلية والأجهزة التنفيذية بالمحافظات - المديريات التعليمية - نتيجة لعدم تحديد اختصاصات وصلاحيات كل منها.
- ضعف المشاركة الفعالة والإيجابية في صياغة السياسة التعليمية واتخاذ القرارات وفي كل العمليات الإدارية الأخرى كالخطيط للتعليم خاصة على المستوى المحلي والمستوى المدرسي.
- عدم وجود وسائل اتصال فعالة لتحقيق سهولة وسرعة انتقال المعلومات وتدفقها إلى جانب عدم الاستفادة الكاملة من المعلومات المتوافرة لدى الإدارة التعليمية في مصر نتيجة لضعف أجهزة المعلومات وقصور الإلقاء منها واستخدامها في اتخاذ قرارات رشيدة^(١٩).
- الاعتماد على طرق وأساليب وأدوات إدارية ترجع إلى عصر ما قبل العلم والتكنولوجيا، يدل على ذلك سيادة الأساليب التقليدية في جمع المعلومات وحفظها واسترجاعها واستخدامها، وفي طرق الاتصال والمراجعة، وفي كيفية اتخاذ القرارات وتطبيق مبدأ المشاركة.
- زيادة العاملين في قطاع الإدارة التعليمية^(٢٠).

ولا شك أن أزمة الإدارة التعليمية والسياسات التي تعاني منها، تؤثران إلى حد كبير على الأدوار التي تقوم بها خاصة في مجال تخطيط وتطوير المناهج الدراسية. ومن ثم تحاول الدراسة الحالية التعرف على دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في بعض الدول المتقدمة - الولايات المتحدة، فرنسا، اليابان - في تخطيط وتطوير المناهج الدراسية في التعليم العام، ومقارنة ما تقوم به الإدارة التعليمية في مصر في هذا المجال بهذه الدول، بهدف الخروج بجموعة من المقترنات التي يمكن أن تفيد في التغلب على جوانب القصور التي تعوق الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في مصر عن القيام بدورها فيما يختص بخطيط وتطوير مناهج التعليم العام.

وبناء على ذلك يمكن التعبير عن مشكلة الدراسة في الأسئلة التالية:

س١: ما دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في كل من:

الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا واليابان؟

س٢: ما دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في مصر؟

س٣: كيف يمكن الاستفادة من الدراسة التحليلية المقارنة في الخروج بمجموعة من التوصيات التي يمكن أن تسهم في تحسين هذا الدور في مصر؟

أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة الحالية إلى ما يلى :

- ١- بيان دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، وذلك في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا واليابان.
- ٢- بيان دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في مصر.
- ٣- تقديم بعض التوصيات التي يمكن أن تسهم في تحسين دور الإدارة التعليمية في مصر في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام.

منهج الدراسة وخطواتها:

يعرف المنهج بأنه "الطريقة التي يتبعها الباحث للإجابة عن الأسئلة التي يثيرها موضوع بحثه: ماذا يحدث؟ كيف يحدث؟ لماذا يحدث؟"(٢١).

وإنساقا مع طبيعة الدراسة الحالية فإن الباحث سوف يعتمد على المدخل الوصفي المقارن، وذلك من خلال وصف ما يدور في دول المقارنة- الولايات المتحدة الأمريكية، فرنسا، اليابان- من دور للإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في هذه الدول، ثم مقارنة هذا الدور بنظيره في مصر، ومحاولة تفسير ذلك في ضوء ظروف هذه الدول، وأخيرا الوصول إلى بعض النتائج، وتقديم بعض التوصيات التي يمكن أن تسهم في زيادة فاعلية دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة- في مصر- في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام.

وفي ضوء هذه المنهجية، فإن الدراسة سوف تسير وفقاً للخطوات التالية:

- ١- الخطوة الأولى وقد تمت من خلال عرض مشكلة الدراسة والأسئلة التي تدور حولها، ثم أهداف الدراسة ومنهجها.
- ٢- الخطوة الثانية، وفيها يتم عرض دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في دول المقارنة - الولايات المتحدة الأمريكية، فرنسا، اليابان - في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في هذه الدول.
- ٣- الخطوة الثالثة وفيها يتم عرض دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في مصر في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام.
- ٤- الخطوة الرابعة وتتضمن الدراسة التحليلية المقارنة لأوجه التشابه والاختلاف بين دول الدراسة، وتفسير ذلك في ضوء ظروف هذه الدول.
- ٥- الخطوة الأخيرة وتتضمن بعض نتائج الدراسة، ثم تقديم بعض التوصيات التي يمكن أن تسهم في زيادة فاعلية دور الإدارة التعليمية في مصر فيما يختص بـ تخطيط وتطوير المناهج الدراسية في التعليم العام.

دور الإدارة التعليمية في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في بعض الدول الأجنبية:

تناول الدراسة في هذه الخطوة دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في كل من: الولايات المتحدة الأمريكية، وفرنسا، واليابان، وذلك في الصفحات التالية كما يلى:

دور الإدارة التعليمية في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في الولايات المتحدة الأمريكية:

تساهم ثلاثة جهات في إدارة التعليم العام في الولايات المتحدة الأمريكية هي: الحكومة الفيدرالية (المستوى القومي)، وحكومة الولايات (المستوى الإقليمي)، والحكومات المحلية (المستوى المحلي)، وسوف نعرض دور كل مستوى من هذه المستويات في إدارة التعليم العام بصفة عامة، ثم دورها في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام بصفة خاصة وذلك كما يلى:

أولاً : الحكومة الفيدرالية (المستوى القومي):

تمثل الحكومة الفيدرالية أعلى هيئة هذا المستوى، ولا يتضمن الدستور الأمريكي آية تكليفات للحكومة الفيدرالية بالرقابة على التعليم العام. وقد أكد التعديل العاشر للدستور حق الولايات والسلطات المحلية في الإشراف على التعليم فيشير إلى:

"إن السلطات التي لم تفوض للولايات المتحدة بمقتضى الدستور، ولم تحظر بواسطته على الولايات، يحتفظ بها للولايات، كل على حدة أو لشعب"^(٢٤). وحيث أن التعليم لم يذكر من ضمن الواجبات التي تقوم بها الحكومة الفيدرالية، فإن ذلك يعني أن شئون التعليم قد تركت للولايات وللسلطات المحلية.

ورغم عدم إشراف الحكومة الفيدرالية على التعليم إشرافاً مباشراً، إلا أنها تساهم مساهمة إيجابية في بعض شئون التعليم، ومن هذه المساهمات:-

- ١ - قامت الحكومة الفيدرالية بمنع الجهات المحلية بعض الأراضي العامة للاستفادة منها في النهوض بالتعليمين الابتدائي والثانوي، بالإضافة إلى المنح التي تقدمها للكليات التي تهتم بالدراسات الزراعية والمهنية^(٢٥).
- ٢ - أصدرت الحكومة الفيدرالية مجموعة من القوانين بدءاً من عام ١٩١٧م وحتى عام ١٩٨٤م لاعانة برامج التعليم العرفي والاقتصاد المنزلي والمواضيعات الزراعية في المدارس التي يقل مستواها عن مستوى الكليات.
- ٣ - تقدم الحكومة الفيدرالية أموال وعقارات لبعض المعاهد التعليمية الحرة التي تهتم ببعض الفناد الخاصة مثل دار الطباعة الأمريكية لمكتوفى البصر، ومعهد الصم^(٢٦).
- ٤ - ولأن موارد بعض الولايات تتفاوت، فقد عمدت الحكومة الفيدرالية إلى تقديم المساعدات المالية لها لتخفيف عدم تكافؤ الفرص الناتج عن اختلاف الموارد بين الولايات^(٢٧).

والحكومة الفيدرالية مكتب للتعليم يسمى مكتب الولايات المتحدة للتعليم، ومن أهم

الخدمات التي يقدمها المكتب:

- ١ - البحث التربوي.
- ٢ - تقديم الخدمات التربوية التي تعجز بعض الولايات بمفردها عن تقديمها.
- ٣ - إدارة برامج المنح والمساعدات^(٢٨).

وهناك بعض الإتجاهات التي تحكم العلاقة بين الحكومة الفيدرالية والتعليم أهمها:

- ١ - أن بعض الأنشطة التربوية مثل الأبحاث وتطوير المناهج يمكن تنسيقها بصورة أفضل على المستوى الفيدرالي.
- ٢ - بعض المناطق التعليمية غير قادرة على توفير فرص تعليمية متكافئة للشباب، ومن هنا تتحمل الحكومة الفيدرالية مسؤولية توفير هذه الفرص.
- ٣ - من المؤكد أنه سوف يكون هناك اتفاق فيدرالي أكبر على التعليم بسبب القدرة المحدودة للحكومات وللولاية للإنفاق الكافي^(٢٩).

وتنسبين الحكومة الفيدرالية -في قيامها بالمهام السابق تحديدها- باراء عدد كبير من اللجان والهيئات الاستشارية التي يتم اختيار أعضائها عن طريق رئيس الجمهورية ووزير التعليم. ومعظم هذه اللجان والهيئات تتحمل مسؤولية عدد كبير من البرامج الادارية والاشرافية التابعة للإدارة الفيدرالية للتعليم في الولايات المتحدة الأمريكية.

وفيما يختص بدور هذا المستوى في تحديد وتطوير مناهج التعليم العام فالواقع يشير إلى أن الحكومة الفيدرالية لا تتدخل في الشئون المتعلقة بالمناهج في المدارس الإبتدائية والثانوية. وبالرغم من إعانة الحكومة الفيدرالية لبرامج التعليم الحرفي في المدارس الثانوية، إلا أنها لا تفرض هذه البرامج أو تحدد محتوياتها^(٢٨).

يؤكد ذلك عدم "وجود منهج قومي رسمي للتعليم في الولايات المتحدة. وتقع مسؤولية تحديد المناهج وتحطيمها وتطويرها على عاتق إدارات التعليم بالولايات، مع إتاحة الفرصة للمحليات والمدارس بقدر معين من المشاركة ومن حرية الحركة، الأمر الذي يختلف باختلاف الولايات"^(٢٩).

وإذا كان للحكومة الفيدرالية من دور في هذا المستوى مرتبطة بالمناهج فإن هذا الدور قاصر على "تمويل بعض مشروعات المناهج في الجامعات، وبعض المعامل المحلية ذات الطبيعة التربوية، والأهداف المصاحبة لانتاج المواد الدراسية عن طريق دور الطباعة بالتعاون مع المعلمين المحترفين"^(٣٠).

ثانياً : حكومات الولايات (المستوى الإقليمي) :

تتولى إدارة التعليم من الناحية القانونية في الولايات المتحدة الأمريكية السلطات التعليمية في كل ولاية من الولايات، كل ولاية قائمة بذاتها ومستقلة عن الولايات الأخرى، "وتضع كل ولاية قوانينها التي تحكم العملية التربوية داخل حدودها، مع مراعاة أن تكون هذه القوانين خاضعة لدستور الولاية. ويمك حاكم الولاية القدرة على تحرير كيفية تمويل المدارس وتحديد مؤهلات المعلمين والإداريين والخدمات التربوية التي يجب أن تقدم للولاية"^(٣١).

وتقوم كل ولاية من الولايات بادارة حركة التعليم بها من خلال التنظيم التالي:

١- الهيئة التشريعية للولاية:

وهي المسئولة عن سياسة التعليم في الولاية، فهي التي تصدر القوانين والتشريعات التي تنظم حركة التعليم، وتحدد الطرق المختلفة لتمويل المدارس^(٣٢)، والمواضيعات والخبرات التي يجب تدريسيها في المدارس العامة، وتحدد المتطلبات الازمة لتخرج الطلبة من المدارس العامة^(٣٣)، بالإضافة إلى العديد من المهام الأخرى المرتبطة بكلفة نواحي التعليم بالولاية.

٢- مجلس الولاية التعليمي:

ويتحمل هذا المجلس مسؤولية التخطيط للتعليم في الولاية في ضوء ما تصدره الهيئة التشريعية للولاية من قرارات، وفي ضوء احتياجات الولاية، ومن مهامه أيضاً: وضع حد أدنى للتعليم في مدارس الولاية، تحديد الموضوعات التي يجب أن يغطيها المنهج الدراسي، تحديد متطلبات التخرج في الولاية^(٤) تحديد أهم سمات المناهج الدراسية في ضوء السياسة التعليمية للولاية^(٥) تبني الكتب المدرسية أو تقديم توصية بشأنها^(٦)، تبني الخطط طويلة الأجل الخاصة بتطوير وتحسين التعليم في الولاية، وتعيين المسؤول الأول عن التعليم في الولاية^(٧). بالإضافة إلى العديد من المهام الأخرى والخاصة بالجوانب المختلفة للتعليم في الولاية.

٣- مديرية الولاية للتعليم:

تحمل المديرية عبء تنفيذ السياسة التعليمية التي سبق أن حددتها مجلس الولاية التعليمي، وذلك بالإضافة مساعدة مدير التعليم بالولاية، ومن أهم المسؤوليات التي تحملها المديرية تقديم التعليم في كل المراحل، إعداد المناهج الدراسية، تحديد متطلبات التخرج، تمويل المدارس، الترخيص للمعلمين بالعمل^(٨)، التقويض في إنشاء المدارس، مراقبة نقل التلاميذ وتأمينهم، ومراقبة إتفاق الإعانات الفيدالية^(٩).

وفيما يختص بدور المستوى الإقليمي في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، فرغم أن الولايات هي التي تملك الحق القانوني في تحديد ما ينبغي أن يدرس بالمدارس، إلا أنها لا تمارس هذا الحق إلا في حالات قليلة، وهذا راجع إلى قيامها بتفويض السلطات المحلية في القيام بهذا الدور. ويمكن أن تؤثر الولايات في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم وذلك من خلال ما يلى:

- ١- إصدار التشريعات التي تنص على تدريس أو عدم تدريس بعض المواد.
- ٢- الإعتراف بالمدارس الثانوية كمدارس يصلح خريجوها للإنخراط بالجامعات، وذلك في ضوء المناهج التي تقدمها هذه المدارس.

٣- يؤثر أعضاء مجلس التعليم في الولاية في المناهج الدراسية من خلال أرائهم ومقترناتهم التي يقدمونها لمراقب التعليم في الولاية بعد زيارتهم للمدارس وإطلاعهم على المناهج الدراسية فيها^(١٠)، بالإضافة إلى ذلك فإن دور مجلس الولاية التعليمي يؤثر في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في الولاية من خلال تحمله للمسؤوليات التالية:

- أ- يعتبر المجلس مسؤولاً مسؤولية مباشرة عن المناهج الدراسية بالولاية.
- ب- يزود المجلس المدارس بالقيادات الإدارية اللازمة.
- ج- يوافق المجلس على مستويات التخرج لطلبة المدارس الثانوية العليا.

- د- نشر الأفكار الخاصة بتطوير المناهج وتطبيقتها في مدارس الولاية.
- هـ- توفير البيانات والمعلومات اللازمة للمساهمين في تطوير المناهج^(١١).
- و- عمل دليل المناهج وأطرارات العمل بمساعدة المعلمين والمتخصصين في المناهج.
- ز- وضع وصياغة أهداف المواد الدراسية عن طريق اللجان الاستشارية للمعلمين والوكالات التربوية.
- حـ- مناقشة المشروعات بقوانين والخاصة بتدريس مواد معينة^(١٢).

والامر الذى تجدر الإشارة إليه أن المتخصصين في المواد الدراسية المختلفة، ومديرى المدارس والمعلمين يشاركون في عملية تطوير المناهج الدراسية^(١٣).

ثالثاً: السلطات التعليمية المحلية (المستوى المحلي):

تتميز الولايات المتحدة الأمريكية بتركيز السلطات التعليمية في يد الولايات وذلك وفقاً لأحكام الدستور الأمريكي، وقد أعطت الولايات صلاحية الإشراف على التعليم الابتدائي والثانوي من الناحية الفعلية للمناطق التعليمية المحلية^(١٤).

ويعتبر مجلس التعليم المحلي هو المسئول عن إدارة حركة التعليم في هذا المستوى، ومن أهم اختصاصاته:

- ١- إعداد ميزانية المدرسة.
- ٢- تقرير نواحي المناهج الدراسية.
- ٣- توظيف المعلمين وموظفي المدرسة الآخرين.
- ٤- توفير المباني المدرسية وصيانتها وشراء المعدات والأدوات الازمة للمدرسة.
- ٥- تسهيل عملية نقل الطلبة الذين يسكنون على مسافات بعيدة عن المدرسة.
- ٦- سن أنظمة وقوانين تتمشى مع قوانين وأنظمة إدارة التعليم في الولاية^(١٥).

ويساعد مجلس التعليم المحلي مراقب التعليم يقوم بمجموعة من الأعمال التربوية الهامة منها:

- ١- مراجعة المناهج وإعداد برامج الدراسة.
- ٢- عمل الامتحانات الموضوعية.
- ٣- حفظ السجلات والتقارير.
- ٤- عمل ميزانية للتعليم لتقديمها للمجلس.
- ٥- تدبير التوجيه المهني والسيكولوجي للتلميذ، بالإضافة للفصول الخاصة بالتلاميذ المعوقين.
- ٦- تعريف السكان المحليين بشئون التعليم عن طريق الصحف والهيئات المختلفة^(١٦).

والمجلس المحلي للتعليم "لا يملك الحرية المطلقة في إدارة التعليم، لأنه في تصرفاته ملتزم بتوفير الحد الأدنى لمستويات التعليم الذي وضعه مجلس الولاية التعليمي، وباحترام القوانين، ضماناً لتحقيق - مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية"(١٧).

وفيما يختص بدور السلطات التعليمية المحلية (المستوى المحلي) في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام فتشير القاعدة العامة إلى أن مسؤولية إدارة المدارس تقع على عاتق السلطات المحلية، إلا أن هذه السلطات لا تقوم عادة بتقرير المواد والخبرات المتضمنة في المناهج" ولمدير التعليم بالجهة المحلية أن يعرض ما يقرره المعلمون ورؤساء الأقسام بالمدارس ونظراءها، والموجهون الفنيون بشأن المناهج على مجلس التعليم المحلي، ولأعضاء هذه المجالس حق الموافقة أو الاعتراض على المناهج المقترحة، ولا يعترض أعضاء المجلس على منهج مادة معينة إلا إذا تأكدو من أن محتويات هذه المادة تتعارض تماماً مع معتقدات ورغبات غالبية أفراد المجتمع المحلي. وفي هذه الحالة يعدل برنامج المادة بما يتყق وهذه المعتقدات والرغبات(١٨).

- ومن أهم المسؤوليات التي يقوم بها أعضاء مجالس التعليم المحلية فيما يختص بتنظيم وتطوير المناهج الدراسية:
- ١- إحاطة أنفسهم علمًا بطبيعة المناهج الدراسية في المدارس.
 - ٢- بيان القيم أو العبادى التي تقوم عليها المناهج الحالية.
 - ٣- الإقرار والمساعدة في نشر أهداف التعليم.
 - ٤- يتم استشارتهم وقبول اقتراحاتهم فيما يختص بمحتوى المنهج الجديد.
 - ٥- سن القوانين، ووضع سياسات المناهج العامة.
 - ٦- إقرار النفقات اللازمة لوضع سياسات المناهج موضع التنفيذ(١٩).

وبالإضافة إلى ذلك فإن للمجتمعات المحلية تأثير كبير على المناهج التي تقدم في المدارس الأمريكية، وهناك من يرى أن تعاون أعضاء المجتمع المحلي مع المختصين في تخطيط وتطوير المناهج الدراسية أمر ضروري لأنه يساهم في نجاح هذه العملية، وذلك على أساس أن المدرسة تعتبر هيئة اجتماعية يمكنها من خلال الديمقراطية وبالتعاون مع أعضاء المجتمع المحلي أن تحقق أهدافها بصورة أفضل.

- وتتضمن عملية مشاركة أعضاء المجتمع المحلي من غير المختصين في المناهج - في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية لمجموعة من الضوابط الهامة منها:-
- ١- ضرورة دعوة أعضاء المجتمع المحلي للحضور أثناء النظر في السياسة العامة للمناهج.
 - ٢- ضرورة تحديد عمل هؤلاء بدقة ووضوح، ويحدد الوقت الذي تنتهي فيه استشارتهم.

ومبادئ الدولة^(٤٤)، فاصدر مرسوما بإنشاء الجامعة الامبراطورية وأعطها حق الاشراف على التعليمين العالى والثانوى، ثم امتد اشرافها الى التعليم الابتدائى بعد ذلك. وكانت هذه الجامعة هي السلطة المركزية التي أنشأها نابيليون للإشراف على التربية وقد تطورت الجامعة الامبراطورية الى وزارة التربية القومية التي تشرف على التعليم والشئون الثقافية فى فرنسا^(٤٥).

وفي الوقت الحالى تتم إدارة التعليم فى فرنسا من خلال المستويات التالية:

أولاً : المستوى القومى (وزارة التربية القومية):

تعتبر وزارة التربية الهيئة المركزية المسئولة عن التعليم على المستوى القومى بكل مراحله: قبل الابتدائية، الابتدائية، الثانوية الدنيا والعليا، والتعليم الجامعى، وهناك نوعيات معينة من التعليم تشرف عليها وزارات أخرى، فتشير وزارة الزراعة على المدارس الثانوية العليا الزراعية والتى بلغ عددها (١٢٢,٧٠) عام ١٩٨٤، وتشير وزارة الدفاع على بعض المدارس العسكرية، بالإضافة إلى ذلك هناك وزارات تشرف على مؤسسات تعليمية تابعة لها مثل مراكز التدريب المهني ومدارس الإداره^(٤٦).

وإذا كانت فرنسا قد اعتمدت على الاسلوب المركزى فى الادارة، فإنها لم تكن تهدف إلى إخضاع المواطنين لسيطرة الدولة، وإنما لتحقيق بعض الأهداف الهامة هي:

- ١- تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص تحقيقا عمليا، وذلك بتقديم تعليم مجاني إجبارى لجميع أبناء الشعب الفرنسي، وهذا لن يتحقق من وجهة نظرهم إلا إذا قامت الدولة بادارة التعليم عن طريق سياسة مركزية.
- ٢- الإشراف الفنى على جميع الأنشطة التربوية بواسطة خبراء متخصصين فى مجال التربية والإدارة المدرسية والمناهج. ولا يتوفّر هذا النوع من الخبراء والمتخصصين إلا للحكومة المركزية.
- ٣- تحقيق الوحدة الوطنية والثقافية لأبناء الشعب الفرنسي. ويعتقد الفرنسيون أن المناهج التى تعدّها الوزارة تحقق لجميع الفرنسيين التعرف على قدر مناسب من الثقافة العامة التى يعتز بها أبناء فرنسا^(٤٧).

وتتحمل الوزارة مسئولية التعليم فى فرنسا، من أبرز هذه المسؤوليات، "صياغة السياسة التعليمية، وتدبير أساليب تنفيذها، وتبين جميع العاملين بديوان التعليم، واصدار القوانين التعليمية، والتحقق من أن المؤسسات التعليمية تتبع قوانينها وتعليماتها، وكذلك تقوم بتحديد أعداد المعلمين اللازمين لكل منطقة، ومقدار ما يتلقاه كل معلم، لذلك تقوم الوزارة

- ٣- أن يتم اختيار الأعضاء من بين المهتمين بشئون التعليم.
- ٤- أن يقل عدد هؤلاء الأعضاء عن عدد المربيين في لجان المناهج (٤٠).

ويساهم المعلم بدور هام في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية في الولايات المتحدة الأمريكية، وذلك من خلال مساهمته بالحوار والرأي في:

- ١- تحديد أهداف المناهج الدراسية.
- ٢- صياغة المحتوى وتطوير المواد الدراسية.
- ٣- ابتكار بعض البرامج العلاجية المنظورة في القراءة وفي غيرها من المواد.
- ٤- مشاركة المعلمين الآخرين في وضع خبرات مرتبطة بالمناهج الدراسية.
- ٥- المشاركة في تقويم المناهج والعملية التعليمية (٤١).

وبالإضافة إلى هذه المساهمات في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية، هناك العديد من الاتحادات والهيئات والجمعيات وجماعات الآباء التي تساهم مساهمة فعالة في كل ما يختص بالمناهج الدراسية، منها على سبيل المثال:

- ١- مكاتب الحكومة الفدرالية.
- ٢- المنظمات الخاصة بالامتحانات.
- ٣- المؤسسات الخاصة.
- ٤- الناشرين والكتاب.
- ٥- الروابط المحلية للكليات والمدارس الثانوية.
- ٦- الجامعات والكليات.
- ٧- المتخصصين في المواد الدراسية.
- ٨- الجمعيات الوطنية.
- ٩- اتحادات الهيئات المالية والصناعية والتجارية.
- ١٠- منظمات العمال (٤٢).

دور الإدارة التمهيدية في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في فرنسا:

“لعل الاهتمام الحقيقي بإنشاء نظام قومي للتعليم في فرنسا يعود إلى (نابليون بونابرت)، وبالتحديد إلى عام ١٨٠٨م، وذلك عندما منح (لويس دي فونتيني) – رغم أنه لم يكن عضواً في الحكومة في ذلك الوقت – لقب وزير التعليم القومي، وبحلول عام ١٨٢٨م، أصبح الوزير اللاحق عضواً رسمياً في الحكومة” (٤٣).

ولقد كان نابليون مهتماً بالتعليم اهتماماً كبيراً، وكان يرى أن احتكار الدولة له ضرورة سياسية يتحقق من ورائها “الحفاظ على النظام الاجتماعي والتماسك القومي وحماية الأخلاق

بالإشراف على الامتحانات العامة ووضع شروط التقدم لها، وتصادق رسمياً على غالبية المؤهلات المعنونة^(٥٨).

ويوجد على قمة وزارة التربية القومية في فرنسا وزير هو عضو في مجلس الوزراء الفرنسي، ويعاونه عدد من الموظفين يقوم بتعيينهم. وتقسم الوزارة إلى عدد من الإدارات يقوم على أمر كل إدارة مدير يساعدته عدد من الموظفين.

وي يكن إجمالاً أهم مسؤوليات وزير التعليم في فرنسا على المستوى القومي كما يلى:

- ١- يعتبر الوزير مسؤولاً أمام البرلمان عن حسن سير التعليم القومي في وزارته.
- ٢- عليه أن يعد الميزانية ويقدمها إلى البرلمان.
- ٣- الإشراف على تنفيذ القوانين، كما أن له سلطة إصدار مراسيم تصبح نافذة بعد أن يوقع عليها رئيس الجمهورية.
- ٤- يرشح الوزير أسماء الموظفين لتولي المناصب الهامة في الوزارة، وعلى رئيس الجمهورية أن يعتمد هذا الترشيح^(٥٩).
- ٥- يشرف الوزير على المراقبة العامة للتعليم والتي تقسم إلى ثلاثة أقسام فرعية هي المراقبة العامة للتعليم القومي، والمراقبة العامة لإدارة وتسير النظام التعليمي، والمراقبة العامة للكتب والمكتبات والرقابة عليها^(٦٠).

وتوجد عدة هيئات تساعد الوزير في عمله، من هذه الهيئات:

- ١- المجلس الأعلى للتعليم القومي، ويضم ممثلين للجهاز الإداري والمعلمين والتلاميذ وفقات المجتمع^(٦١).
- ٢- مجلس تعليمي لكل مرحلة من مراحل التعليم، يماثل في تكوينه المجلس الأعلى للتعليم القومي، ويستشير الوزير هذه المجالس في كل خطط الاصلاح التعليمي.
- ٣- لجان للشئون الفنية والإدارية يعين الوزير نصف أعضاءها وينتخب النصف الآخر^(٦٢).
- ٤- مجلس الأكاديميات، ويضم كل مديرى الأكاديميات في فرنسا، ومن مهام هذه المجالس مراقبة تنفيذ القرارات والشروط القانونية المناسبة للتعليم^(٦٣).

وفيما يختص بدور المستوى القومي في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في فرنسا، فالملحوظ أن الوزارة هي المسئولة عن تقرير وتحديد البرامج الدراسية، كما أنها تزكي الكتب المقررة والوسائل التعليمية، بل وتوجه الاهتمام إلى طرق تعليمية وتدريسية محددة^(٦٤).

ويلاحظ أيضاً أن المراقبة العامة للتعليم القومي والتي تقع تحت إشراف الوزير، تساهم بدور في إعداد وتحديد البرامج الدراسية بالتعاون مع الجهات المختصة^(٦٥). وفي نفس الوقت هناك بعض الهيئات التي تساعد الوزير في عمله، فتساهم هذه الهيئات في عملية تخطيط

وتطوير المناهج الدراسية، منها المجلس الأعلى للتعليم القومي، والمجلس التعليمي لكل مرحلة من مراحل التعليم المختلفة، واللجان الخاصة بالشئون الفنية والإدارية وتكون هذه المجالس هيئة استشارية لوزير التعليم، ويطلب استشارتها في كل أمور التعليم ومنها "الخطط الخاصة باصلاح التعليم وتحطيط البرامج الدراسية، والامتحانات، بالإضافة إلى الكتب الدراسية التي ستدرس في كل المراحل"^(١٦).

"ويقوم المفتشون العاملون في مختلف العلوم بدور كبير في عملية تحطيط وتطوير المناهج الدراسية للتعليم العام، ويسمح لهم بزيارة المدارس في فترات مختلفة في كل أنحاء فرنسا للتأكد من أن التعليم الرسمي يتم وفقاً للمعايير القومية التي وضعتها الوزارة"^(١٧).

وتقوم وزارة التربية في فرنسا بتحديد وتقرير معظم ما يختص بالخطة الدراسية، ولا يكاد يترك للسلطات المحلية إلا القليل، إذ أن الوزارة مختصة بتحديد وتقرير المواد الدراسية التي تدرس في كل صنف دراسي، وتوزيع تلك الدروس على الصنوف، وعدد الساعات المقررة لكل مادة أسبوعياً، والشراف على الامتحانات العامة، والتصديق رسميأ على غالبية المؤهلات العلمية المنوحة"^(١٨).

ثانياً: المستوى الإقليمي:

يتم إدارة التعليم العام في فرنسا على المستوى الإقليمي من خلال مجموعة من الوحدات الإدارية تسمى "الأكاديميات" وهي هيئات تعليمية مسؤولة عن الشراف على مؤسسات التعليم العام في الإدارات الإقليمية المختلفة بفرنسا، "ويعود إنشاء هذه الأكاديميات إلى الامبراطور نابليون بونابرت، الذي أقامها في إطار مخطط عام للتربية الوطنية في فرنسا يرتبط به شخصياً"^(١٩)، فقد قسم فرنسا عام ١٨٠٨م إلى (٢٨) أكاديمية يرأس كل منها استاذ جامعي يتمتع بكل الحقوق بالنسبة لإدارة التعليم في الأكاديمية"^(٢٠).

وفي الوقت الحالي يرأس كل أكاديمية مدير يختار من خريجي الجامعات الحاصلين على دكتوراه الدولة، ويعين مباشرة من رئيس الجمهورية بناء على اقتراح من مجلس الوزراء.

ومن المهام التي يقوم بها مدير الأكاديمية:

- ١- الشراف على مراحل التعليم المختلفة.
- ب- إبلاغ الوزارة بالوضع التعليمي القائم في الأكاديمية، ومدى تقبل المواطنين للقرارات والإجراءات التي تتخذها الوزارة.
- ج- تدعيم وتنظيم الخدمات الإدارية والعلمية والتوجيهية.
- د- متابعة العملية التعليمية بكل جوانبها داخل نطاق الأكاديمية.
- هـ- اعداد كل الاجراءات الخاصة بانشاء المباني المدرسية.

- و- توزيع الاعتمادات المالية المقررة من السلطة المركزية على الأقسام التعليمية.
- ز- تنظيم الامتحانات والإشراف عليها واعتماد الشهادات المختلفة.
- ح- مسؤول عن برامج اعداد وتدريب المعلمين أثناء الخدمة.
- ط- التنسيق بين الجامعات وسلطات التعليم المحلية والمدارس فيما يختص ببرامج اعداد المعلمين أثناء الخدمة^(٧١).

ويساعد مدير الأكاديمية في عمله مجموعة من الهيئات الاستشارية تضم مجلس الأكاديمية واللجنة الفنية ولجنة الخريطة المدرسية، وذلك بالإضافة إلى مجموعة من المستشارين الذين يقدمون النصيحة لمدير الأكاديمية في كل ما يختص بأمور التعليم^(٧٢).

وتضم الأكاديمية عدداً من الأقسام أو المراكز الإدارية، ويعتبر رئيس القسم التعليمي (مراقب التعليم) ممثلاً لمدير الأكاديمية في القسم التعليمي الذي يديره، ومسؤولاً أمامه عن سير العملية التعليمية على مستوى مدارس القسم. ومن أهم مسؤوليات رئيس القسم التعليمي (مراقب التعليم):

- ١- يتمتع بسلطات واسعة في كل أمور التعليم الابتدائي.
- ٢- الإشراف على المدارس الثانوية بالقسم.
- ٣- الإشراف على التعليم الفني.
- ٤- الإشراف على التعليم الخاص والمستمر، التدريب، الأشطة المدرسية، المباني المدرسية، ووسائل المواصلات^(٧٣).

ويساعد رئيس القسم التعليمي في عمله مجموعة من الهيئات الإدارية والاستشارية منها:
١- المراقبة الأكاديمية.
٢- الهيئات الاستشارية بالقسم مثل مجلس القسم للتعليم الابتدائي والفنى.
٣- المراقبون والمستشارون الفنيون^(٧٤).

ثالثاً: المستوى المحلي:

تتمثل هيئات المستوى المحلي في فرنسا في الكوميونات، وهي أصغر الوحدات الإدارية، ويبلغ عددها (٣٦٩٣٤) كوميون^(٧٥). ولكل كوميون مجلس بلدي منتخب له عمداء. ومن أهم اختصاصات العدة المرتبطة بالتعليم على المستوى المحلي:

- ١- إقرار رواتب المعلمين.
- ٢- المشاركة في تحديد ساعات اليوم الدراسي.
- ٣- مشاركة المجلس البلدي في اقتراح المشاريع المتعلقة بإنشاء فصل دراسي أو مدرسة وذلك بتوفير الاعتمادات المالية اللازمة من ميزانية الكوميون نفسه^(٧٦).

وفي مجال التعليم أيضا تتحمل الكوميونات مسؤولية الأعمال التالية:

- إنشاء وتجهيز وإدارة وصيانة المدارس الابتدائية، وكذلك إدارة وتنظيم بعض المدارس الثانوية بالتعاون مع السلطات التعليمية الأعلى^(٧٧).
- الإشراف على التعليم قبل المدرسي، وعلى تنفيذ السياسة التعليمية بالتعليم العام في مناطقها.
- توفير الخدمات الاجتماعية والصحية لللاميذ^(٧٨).

وهناك مجالس استشارية على مستوى الكوميونات في فرنسا، من أهمها المجلس المحلي المنتخب، تقدم هذه المجالس النصائح والمشورة وتلبي بارانها ومقترناتها للعمدة والمجلس البلدي.

وفيما يختص بدور المستوى الإقليمي والمحلى في فرنسا في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام فقد ظهرت مع بداية الثمانينيات في فرنسا بعض الإتجاهات التي طالب بمشاركة هيئات المجتمع ومؤسساته في إدارة التعليم العام، وبالتالي المشاركة في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام.

وقد أكدت حكومة (فرانسوا ميتران) الإشتراكية بعد عام ١٩٨٠ على ضرورة مراعاة البيانات المحلية والتفاوت بينها عند تخطيط المناهج الدراسية وتطويرها، كما أقرت مشاركة كل من يعنيهم أمر التعليم العام في فرنسا (الأكاديميات، الأقسام التعليمية، ممثلي عن أولياء الأمور، الاتحادات والنقابات العمالية، المؤسسات المحلية، الطلاب، المعلمين)، في تخطيط وتطوير المناهج الدراسية^(٧٩).

وبناء على ذلك قامت لجنة بدراسة أحوال التعليم الثانوى في فرنسا، عرفت باسم (لجنة بروست) Prost commission قدمت تقريرها عام ١٩٨٣ تحت عنوان الليسيه ومناهجها على أبواب القرن الحادى والعشرين، ومن بين ما جاء فى تقرير هذه اللجنة أن المناهج الدراسية تتصرف بالإنتزالية، وانعدام الترابط بين المواد الدراسية بعضها البعض، وبين المواد الدراسية والبيئة المحلية من جهة أخرى، وأرجع التقرير ذلك إلى اتباع الاسلوب المركزي فى تخطيط وتطوير المناهج الدراسية^(٨٠).

وعليه فقد أوصت اللجنة فى تقريرها بضرورة أن ترفع الوزارة بدها بعض الشئ عن عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية، بحيث يمكن أن يتواتم المنهج فى بعض جوانبه مع البيئة المحلية ولن يتم ذلك إلا اذا تم التخلى عن المركزية الشديدة فى تخطيط وتطوير المناهج الدراسية، وإعطاء الفرصة أمام المستويين الإقليمي والمحلى للمشاركة فى هذه العملية، بالإضافة الى طوائف المجتمع ومؤسساته المختلفة.

وبناء على ذلك أصيحت وزارة التربية القومية في فرنسا مختصة بوضع الخطوط العامة والمبادئ الرئيسية لكل منهم دراس^(٨١). أما المحتوى الفرعى والتقصيات الدقيقة فتشترك فى وضعها السلطات التعليمية على المستويين الإقليمى والمحلى بما يتناسب مع ظروف البيانات المختلفة، إذ أنه مسموع بالتنوع والاختلاف ولكن بصورة جزئية فى المناهج الدراسية على المستوى الم محلى^(٨٢).

وتتجدر الاشارة إلى أنه رغم أن الوزارة هي التي تتركي الكتب المقررة والوسائل التعليمية وتوجه الاهتمام إلى طرق تدريسية معينة، إلا أن ذلك لا يعني أن هذه الكتب أو تلك الوسائل والطرق تعرض فرضاً على المدارس أو المعلمين أو الطلاب، فالسلطات التعليمية المحلية أن توافق كلية على هذه الكتب أو تصيف إليها أو تعدل فيها بما يتلائم مع ظروف وأوضاع البيئة المحلية، ليس هذا فحسب، بل تعطى الحرية والاستقلالية للمعلم في وضع المقرر الدراسي الذي يقوم بتدريسه، والكتب الدراسية لهذا المقرر، كما يقدم أرائه ومقتراحاته في هذا الشأن والتي توضع موضع الاعتبار الفعلى^(٨٣).

كما تعطى الحرية للطلاب في اختيار الكتب المدرسية التي تتفق مع ميولهم واهتماماتهم واستعداداتهم والتي تتناول موضوعات تخص المناهج المقررة عليهم، وتعطى الحرية للمعلمين في دراسة الموضوعات المقررة بالترتيب الذي يتفق واهتماماتهم، بالإضافة إلى أن للمعلم الحرية في اختيار الطريقة المناسبة التي تساعد على إنباء فكر وذكاء التلميذ وزيادة التحصيل الدراسي ورفع مستوى العملية التعليمية بوجه عام^(٨٤).

كما أعطيت للسلطات التعليمية الحرية والحق في تأثير موعد بدء الدراسة و نهايتها تبعاً للظروف والأوضاع المحلية^(٨٥) بل إن العدة مسؤول عن إقرار رواتب المعلمين وإعاشتهم وإقامتهم، ويشارك في تحديد وتقرير عدد ساعات اليوم الدراسي، وكذلك في تحديد موعد بدء الدراسة و نهايتها على مستوى المنطقة المحلية^(٨٦).

دور الإدارات التعليمية في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في اليابان :

تساهم ثلاثة جهات في إدارة التعليم العام في اليابان هي: وزارة التعليم (المستوى القومي)، الولاية أو المحافظة (المستوى الإقليمي) والبلديات (المستوى المحلي)، وسوف نعرض دور هذه المستويات الثلاث في ادارة التعليم العام بصفة عامة، ثم دورها في تخطيط وتطوير مناهج التعليم بصفة خاصة، وذلك كما يلى:

أولاً : المستوى القومي (وزارة التعليم) :

عندما أنشئت وزارة التعليم في عام ١٨٧١ لكي تتولى إدارة التعليم أعلن (شيمبي ايتو) أول وزير للتعليم أن كل المدارس في البلاد يجب أن تكون تحت إشراف وزارة التعليم، وأن الوزير مسؤول عن تعليم الأمة كلها^(٨٧). وفي عام ١٨٧٩ صدر تشريع للتعليم كان يمثل تطليدا للنظام الإداري للتعليم الأمريكي، وأنه كان يستهدف الامركزية في التعليم. ولكن المادة الأولى في هذا التشريع كانت تشير بوضوح إلى أن شئون التعليم في أنحاء البلاد تحت إشراف وزير التعليم. وبمقتضى ذلك فإن كل المراقب التعليمية العامة والخاصة كالمدارس ورباط الأطفال والمكتبات يجب أن تخضع لإشراف وزير التعليم^(٨٨).

وهذا يعني أن الطابع المركزي لإدارة التعليم في اليابان لم يتغير. وفي الوقت الحالى تعتبر وزارة التربية والعلوم والثقافة السلطة المركزية المسئولة عن كل ما يختص بشئون التعليم ويحدد القانون مسئولية الوزارة في تشر وتطور التعليم والعلوم والثقافة، كما أنها مسؤولة عن التخطيط المتكامل والتنسيق لعمليات تطوير وتحسين البرامج التعليمية على مستويات متعددة وفي المناطق المختلفة، كما أنها تقدم الإرشادات والنصائح والمعونة المالية لسلطات التعليم المحلية^(٨٩). وهي لذلك تتعمق بسلطات كثيرة ومتوعة في كل المجالات التربوية والعلمية والثقافية وفي مقابل ذلك فإن الحكومات المحلية تعتبر مسؤولة عن تحقيق المعدلات التي وضعتها الحكومة المركزية والتي من أجلها تحصل على المساعدات القومية السنوية^(٩٠).

ويمكن إيجاز المهام التي تقوم بها وزارة التربية والعلوم والثقافة في اليابان كما يلى:

- تخصيص المساعدات المالية، وتقديم النصائح والتوجيه الفنى لهيئات التعليم بالمقاطعات والبلديات^(٩١).
- وضع خطوط ارشادية للمنهج والمتطلبات الازمة للنجاح من رياض الأطفال وحتى التعليم العالى.
- وضع صورة لمقررات المدرسة الابتدائية والثانوية من أجل ضمان مستويات معينة لمناهج التعليم على المستوى القومى.
- تقرير صلاحية الكتب المدرسية للاستخدام في المدارس الابتدائية والثانوية^(٩٢).
- الإشراف على وضع البرامج الدراسية والمناهج^(٩٣).
- إصدار التشريعات التعليمية والشئون المالية.
- تقرير وتجهيز البحوث التربوية ومعاهد البحوث.
- تشرف على المتحف وال العلاقات الثقافية^(٩٤).

وحيث أن الوزارة هي المسئولة عن إدارة حركة التعليم في اليابان بكافة مستوياته، فقد قامت بإنشاء مجموعة من المكاتب التابعة لها، بالإضافة إلى سكرتارية الوزير وبعض الإدارات الأخرى، وذلك للمساهمة في تحمل هذه الأعباء. فعلى سبيل المثال يتحمل مكتب التعليم الابتدائي والثانوي مهمة تطوير التعليم الابتدائي والثانوي والتعليم الخاص، وحتى يتحقق ذلك فإنه يقوم بالأعمال التالية:

- ١- توفير الأدلة والنصائح للأنظمة القائمة في إدارة التعليم المحلي ومكتب التجنيد وأنظمة العاملة على تقديم المواطن وذلك كخدمة عامه له.
- ٢- توفير الكتب المدرسية التي تعطى بدون مقابل.
- ٣- تأسيس المناهج التعليمية المدرسية.
- ٤- الاهتمام بتنظيم شؤون الكتب المدرسية.
- ٥- الاهتمام بتنظيم شؤون المواد التعليمية المساعدة.
- ٦- تزويذ من يهمه الأمر بالأدلة والارشاد فيما يخص بالإدارة المدرسية وأساليب التعليم وإرشاد الطلبة وغير ذلك^(٩٥).

وفيما يختص بدور المستوى القومي في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في اليابان يشير (ج. سنجلتون) إلى أن الوزارة "هي التي تعد المناهج القومية للمدارس العامة والخاصة، وتتوافق على جميع الكتب المدرسية، وتجري اختبارات تحصيلية على عدة مستويات من الصنوف المدرسية، وتضع المعدلات القومية وطرق الإدارة المدرسية، وتعتمد الإعانات المالية الحكومية الضخمة والخاصة بالمشروعات المصدق عليها، وتبذل بوضع مشروعات التدريب في أثنياء الخدمة لمواجهة الأهداف الوطنية"^(٩٦).

"ويخلص برنامج الدراسة الذي تصدره الوزارة التنظيم الأساسي للمناهج الدراسية متضمنا الأهداف والمحتوى للمراحل الثلاث: الابتدائية والثانوية الدنيا والثانوية العليا. ويتم وضع هذا البرنامج بناء على توصيات مجلس المناهج الذي يعمل كهيئة استشارية للوزارة"^(٩٧).

ويمكن تحديد دور وزارة التربية والثقافة والعلوم في اليابان في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام على المستوى القومي بتفصيل أكثر كما يلى:

- ١- فيما يختص بالمناهج في المرحلتين الابتدائية والثانوية الدنيا "يعتبر وزير التعليم الياباني مركز القوة في الوزارة، فهو الذي يحدد المنهج القومي الذي يجب تغطيته، وعدد الساعات الدراسية التي يجب أن تدرس، ويؤكد على أهمية إعداد الكتب الدراسية بحيث تغطي كل موضوعات الدراسة، وفي ضوء المعايير التي وضعتها الوزارة، وبدون موافقة وزير التعليم لا يمكن استخدام أي كتاب في المدارس اليابانية"^(٩٨).

وتحدد الوزارة من خلال القوانين المنظمة الحركة التعليم، أسماء المواد الدراسية التي تقدم، والعدد الملازم لساعات الدراسة، سواء لكل سنة دراسية أو لكل مادة دراسية في المدارس الابتدائية والثانوية^(١٩).

وستقوم الوزارة بعرض شرح للهدف الرئيسي لكل مادة، وما لها علاقة بالهدف المقصود، والمحتويات النموذجية للتعليم لكل فصل دراسي في كل مادة وذلك في منهج الدراسة الذي تصدره الوزارة^(٢٠).

ولا تكتفى الوزارة بتحديد أسماء المواد الدراسية وأهدافها بل تحدد مجالات الأنشطة التي تشكل المؤشرات الوطنية للمناهج في مراحل التعليم الأربع سالفة الذكر^(٢١).

-٢- وفيما يختص بالمناهج في المرحلة الثانوية العليا، يحدد برنامج الدراسة الخاص بالمدارس الثانوية العليا نوع الموضوعات الدراسية المطلوبة من كافة الطلبة بغض النظر عن نوع البرنامج الملتحقين به^(٢٢).

-٣- وفيما يختص بالكتب المدرسية المستخدمة فإن وزير التربية والثقافة والعلوم هو الذي يعتمد الكتب المؤلفة من قبل المؤلفين سواء كانوا أفراد أو مجموعات، والتي يرى أنها تناسب أغراض الدراسة المخصصة لها^(٢٣)، ويجب على كافة المدارس الابتدائية والثانوية في اليابان استخدام كتب مدرسية في التدريس الصفي لكل موضوع دراسي. وكل الكتب المستخدمة في المدارس تنشرها دور النشر التجارية ويعتمدها الوزير. أما الكتب التي تولفها الوزارة فهي التي تختص ببعض الموضوعات المهنية والتخصصية الأخرى التي لا تستطيع دور النشر نشرها لضيق الوقت ومحدودية مجال استخدامها^(٢٤).

أما بالنسبة للأنشطة التربوية المرافقة، فبالإضافة إلى أن الوزارة تحدد مجالاتها، فهي تعتبر جزءاً أساسياً من المنهج المدرسي، ويتم تقويم الطالب فيها تماماً كالمقررات العلمية التي يدرسها^(٢٥).

"استناداً إلى نصوص الدستور الياباني الفاضحة بأن التعليم الإلزامي يجب أن يكون مجاني، فإن الحكومة الوطنية توزع الكتب المدرسية مجاناً لكافة الطلبة الملتحقين بمدارس التعليم الإلزامي (الابتدائي والثانوي الدنيا) سواء كانت وطنية أو محلية أو خاصة. ويشترى طلبة المدارس الثانوية العليا ذات الوقت الكامل كتبهم المدرسية من مكتبات معينة، بينما تقدم هذه الكتب مجاناً لطلبة هذه المدارس الملتحقين بوقت جزئي أو ببرامج المراسلة^(٢٦).

ثانياً: المستوى الإقليمي (الولاية أو المحافظة):

تتقسم اليابان إلى (٤٧) إقليماً إدارياً محلياً هي المحافظات، وتوجه داخل تلك المحافظات المدن والبلديات والقرى التي تعتبر كيانات محلية^(١٠٧) ويعتبر مجلس التعليم هو المسئول عن إدارة حركة العمل التربوي والعلمي والتلفزي في هذا المستوى ومن أهم المسؤوليات التي يتحملها هذا المجلس:

- ١- تعيين المراقب العام للتعليم بعد موافقة وزارة التعليم.
- ٢- إدارة المدارس التي تنشأ في الإقليم خاصة المدارس الثانوية.
- ٣- إدارة برامج التعليم الاجتماعي غير النظامي الذي تنشئه الولاية.
- ٤- الإشراف على شئون التوظيف وعلى برامج تدريب المعلمين أثناء الخدمة في معاهد التعليم العام بالولاية.
- ٥- شراء واستخدام المواد التعليمية.
- ٦- العمل على ترقية أنشطة التعليم الخاص^(١٠٨).
- ٧- حماية الأشياء الثمينة تفاصيل.
- ٨- تقديم النصح إلى مجالس التعليم بالبلديات التي تتكون منها كل ولاية^(١٠٩).
- ٩- منح شهادات الممارسة للمعلمين^(١١٠).

ولاحكم الإقليم بعض السلطات فيما يختص بأمور التعليم العام منها:

- ١- الموافقة على إنشاء مدارس ابتدائية وثانوية خاصة، ومدارس التدريب الخاص، والمدارس المتعددة، ورياض الأطفال، وحق التقدير على هذه المدارس.
- ٢- تنسيق إعداد مشاريع الميزانيات للقطاعات المختلفة بما فيها قطاع التعليم، والإشراف على تنفيذ الميزانيات المعتمدة من مجالس الحكم الإقليمي، واقتاء الممتلكات التعليمية والتصريف فيها^(١١١).

ثالثاً: المستوى البلدي (المحلى):

يبلغ عدد البلديات في اليابان (٣٢٧١) بلدية ضمن المحافظات^(١١٢) وكل بلدية من هذه البلديات مجلس للتعليم مسئول عن تسيير حركة التعليم والعلوم والثقافة في هذه البلدية. ويكون المجلس من خمسة أعضاء يعينهم الحاكم بموافقة مجلس الحكم المحلي، وي منتخب المجلس البلدي للتعليم مفشاً عاماً للتعليم يتحمل المسئولية التنفيذية فيما يختص بالسياسات التعليمية والإجراءات التي يقتضيها ويفقرها المجلس^(١١٣).

وتقوم المجالس البلدية للتعليم بمجموعة من المهام التي يمكن من خلالها تسيير وإدارة شئون التعليم والعلوم والثقافة، من هذه المهام على سبيل المثال:

- ١- إدارة المؤسسات التعليمية البلدية، وبصفة خاصة المدارس الابتدائية والثانوية الدنيا، وقاعات المواطنين العامة ومنازل الشباب والمكتبات.
- ٢- تطوير نشاطات تعليم الكبار، ونشاطات اليونسكو وحماية الممتلكات الثقافية.
- ٣- إدارة شئون العاملين بما فيها تعيين وانهاء خدمة معلمى المدارس البلدية (معلمي الرياض والمدرسين بوقت كامل في المدارس الثانوية العليا)، باستثناء المعلمين في المدارس الابتدائية والمدارس الثانوية الدنيا والمدرسين بوقت جزئي في المدارس الثانوية العليا والكليات الصغرى والجامعات.
- ٤- اعتماد الكتب الدراسية اللازمة للمدارس الابتدائية والثانوية^(١٤).
- ٥- وضع أدلة لارشاد المعلمين على هيئة كراسات أو كتيبات^(١٥).

وبالاضافة الى المسئوليات التي تقوم بها هذه المجالس، فإن للمحافظ بعض السلطات والمسئوليات في هذا المستوى الإداري منها:

- ١- الإشراف على إدارة وتسيير شئون الجامعات والكليات الصغرى التابعة للبلدية.
- ٢- تنسيق إعداد مشاريع الميزانيات للقطاعات المختلفة بما فيها قطاع التعليم والإشراف على تنفيذها بعد اعتمادها من الحكم المحلي، واقتضاء الممتلكات التعليمية أو التصرف فيها^(١٦).

ويمكن إبراز دور المستوى الأقليمي والمحلى والاجرائى فى تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في اليابان، وذلك كما يلى:

- ١- فيما يختص بالمناهج في المرحلتين الابتدائية والثانوية الدنيا فلن كل مدرسة في اليابان تعمل على تنظيم برنامجها التعليمي في ضوء:

 - أ- المعايير الوطنية للمناهج.
 - ب- الظروف الخاصة للمدرسة والمجتمع المحلي الذي توجد فيه.
 - ج- خصائص الطلاب المسجلين ومستوى نموهم العقلي والبدنى^(١٧).

وعلى هذا الأساس فعلى سبيل المثال يدرس طلاب المرحلة الابتدائية المناهج التالية:

"اللغة اليابانية، الدراسات الاجتماعية، الرياضيات، العلوم، الموسيقى، الفنون والصناعات اليدوية، الاقتصاد المنزلي، التربية البدنية"^(١٨).

ويتم إعداد أدلة للمعلمين بالتعاون بين المتخصصين في المناهج في الوزارة ومعلمى المواد المختلفة^(١٩).

٢ - وفيما يختص بالمناهج الدراسية في المرحلة الثانوية العليا، فبالإضافة إلى الموضوعات المقررة من قبل وزارة التربية والثقافة والعلوم فإنه يطلب من المدارس الثانوية العليا أن تقدم عدداً من الموضوعات الاختيارية لملائمة المناهج الدراسية للقدرات والاستعدادات المختلفة للطلبة^(١٢٠) ومن هذه المواد الاختيارية:

"الإنجليزية، اللغات الأجنبية، المواد التكنولوجية والمهنية، بالإضافة إلى أنشطة منزليه لمدة لا تقل عن ساعة مدرسية أو أكثر أسبوعياً لطلاب كل سنوات الدراسة، ومطلوب من المدارس أيضاً تخصيص ساعة مدرسية واحدة على الأقل أسبوعياً لأنشطة النادي لكل الطالب^(١٢١).

٣ - وفيما يختص بالكتب المدرسية المستخدمة في المدارس الابتدائية والثانوية فقد بدأ في اليابان منذ عام ١٩٦٣ م توزيع الكتب المدرسية مجاناً على تلاميذ المدارس في المرحلة الإيجابية الابتدائية في ذلك الوقت. وفي عام ١٩٦٩ م شمل التوزيع كل المدارس الابتدائية والمتوسطة. ويشترط في كل الكتب المدرسية التي تستخدم في كل مدارس التعليم الحكومي والخاص على اختلاف مستوياته أن تتفق عليها الحكومة^(١٢٢).

"للمجلس التعليمي المحلي حق اعتماد الكتب المدرسية لاستخدامها في المدارس العامة الواقعة تحت إشرافه. ومن جهة أخرى فإن تقرير الكتب المدرسية بالمدارس الوطنية أو الخاصة هي من اختصاصات مدير المدرسة وذلك بعد الحصول على موافقة مجلس التعليم^(١٢٣).

وتقوم دور النشر الخاصة باصدار الكتب بما يتوافق مع المعايير الوطنية التي حددتها الوزارة. وتختار كل مدرسة الكتب الدراسية الملائمة لأهدافها بعد أن تكون هذه الكتب قد تمت الموافقة عليها من قبل الوزارة. وتختار المدرسة الكتب في ظل أهدافها الخاصة وحاجات مجتمعها المحلي وخصوص طلابها، ويتم تقويم الكتاب من قبل الجهاز التدريسي بالمدرسة دورياً كل ثلاثة سنوات مرة، لمعرفة مدى صلاحية الكتاب في تحقيق الأهداف المرجوة منها^(١٢٤).

دور الإدارة التعليمية في تحديد وتطوير مناهج التعليم العام في مصر:

تعتبر الدولة هي المسئولة عن التعليم في مصر، فهي التي تشرف عليها ماليها وإدارتها بصورة مباشرة، ويشير الدستور المصري الصادر في سبتمبر ١٩٧١ م إلى هذا المعنى، فال المادة رقم (١٨) تؤكد على أن "التعليم حق تكفله الدولة، وهو الرزام في المرحلة الابتدائية، و تعمل الدولة على مد الإلزام إلى مراحل أخرى وتشرف على التعليم كله"^(١٢٥).

ويتم إدارة التعليم العام في مصر في الوقت الحالى من خلال المستويات التالية:

المستوى القومى (وزارة التربية والتعليم)، المستوى الإقليمى (مديريات التربية والتعليم بالمحافظات)، المستوى المحلى (الإدارات التعليمية)، وسوف نعرض دور كل مستوى من هذه المستويات في إدارة التعليم العام بصفة عامة، ثم دوره في تحديد وتطوير مناهج التعليم العام على وجه الخصوص، وذلك كما يلى:

أولاً : المستوى القومى (وزارة التربية والتعليم):

يتم إدارة التعليم العام على المستوى القومى من خلال وزارة التربية والتعليم، وهى تمثل المستوى المركزى لإدارة التعليم. ويمكن إبراز دور وزارة التربية والتعليم فى إدارة التعليم على المستوى القومى فيما يلى:-

حدد القرار الوزارى رقم (٢٥) وال الصادر فى ٢٧/٩٨٥ م مسؤوليات وزارة التربية والتعليم فى الآتى:

- ١- بحث واقتراح السياسة التعليمية والتربوية فى جميع ميادين التعليم العام والفنى فى غير المرحلة العالية بما يتفق والأهداف القومية وفى نطاق السياسة العامة للدولة وعرضها على رئيس الجمهورية لاعتمادها.
- ٢- وضع الخطط والمشروعات والبرامج لتنفيذ هذه السياسة بما يلاءم حاجات البلاد والتطورات التعليمية، واستصدار التشريعات والقرارات الجمهورية الازمة لذلك وأصدار القرارات اللوائح المنفذة لها.
- ٣- تحرير المناهج والكتب والوسائل التى تؤدى إلى تحقيق الغرض من التربية والتعليم مع مراعاة الربط والتكامل بين هذه المناهج فى مختلف مراحل التعليم وأنواعه.
- ٤- تحديد مستويات هيئات التدريس فى كل مرحلة من مراحل التعليم العام والفنى، ورسم الخطط لبلوغ هذه المستويات والنهوض بها.
- ٥- الاتصال بالجامعات ومعاهد العليا والوزارات والهيئات والمؤسسات المختلفة للتعرف على خططها وذلك لربط التربية والتعليم بها.
- ٦- وضع الوسائل المؤدية إلى توثيق العلاقة بين المدرسة والبيئة، والعمل على تحقيق الخدمة العامة للمجتمع عن طريق مجالس الآباء والمعلمين.
- ٧- رسم السياسة الخاصة بالأبنية المدرسية بما يساعد على أداء الخدمة التعليمية على أحسن وجه مع كفاية مراقبتها وامكاناتها.
- ٨- توفير التمويل اللازم لتنفيذ المشروعات التعليمية والتربوية ورسم السياسة المالية الخاصة لذلك واقتراح الميزانيات الازمة.

- ٩- متابعة وتنفيذ الخطط والمشروعات المقررة سواء في أجهزة الوزارة أو في المحافظات والمجالس المحلية.
- ١٠- التقويم الاحصائي والاقتصادي للعمليات التعليمية والتربوية وأصدار التقارير السنوية عن نتائج عمليات التقويم^(١٢٦).

وحتى تتمكن الوزارة من تنفيذ هذه المسؤوليات فقد بادرت بتشكيل مجموعة من المجالس والهيئات واللجان التربوية على المستوى المركزي وذلك لمساعدتها في انجاز هذه المسؤوليات مما يساعد في عملية ادارة وتطوير التعليم من أهم هذه المجالس على سبيل المثال:

- ١- المجلس الأعلى للتعليم قبل الجامعي، وقد تم إنشاء هذا المجلس بناء على ما جاء في المادة رقم (٢) من قانون التعليم رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١م، حيث صدر القرار الوزاري رقم ٥٢٣ لسنة ١٩٨١م والملحق بالقانون السابق والذي أقر أن المجلس الأعلى للتعليم قبل الجامعي يختص بالخطيط لهذا التعليم ورسم خططه وبرامجه، ودراسة كل ما يعرضه وزير التعليم خاصة فيما يتعلق بالسياسة العامة للتعليم^(١٢٧).
- ٢- مجلس رؤساء القطاعات والأدارات المركزية، ومن أهم ما يقوم به هذا المجلس:
 - أ- دراسة الموضوعات التي تخرج عن اختصاص رؤساء القطاعات كل في قطاعه، أو الموضوعات التنفيذية التي تدخل في اختصاص أكثر من قطاع من قطاعات الوزارة.
 - ب- التنسيق بين أعمال القطاعات والأدارات المتضائلة في مختلف القطاعات التعليمية أو القطاعات المكملة لنشاط بعضها البعض.
 - ج- دراسة الخطط السنوية والخمسية ومشروعات الموازنة وتقرير القواعد والنظم المتعلقة بالاتفاقيات الدولية والمعونات الخارجية والبعثات والمنح والإجازات الدراسية والمؤتمرات التعليمية والإعارات الخارجية^(١٢٨).
- ٣- مجلس مديرى التربية والتعليم، ويتشكل هذا المجلس من رؤساء القطاعات والأدارات المركزية بديوان عام الوزارة، ومديري و مديريات التربية والتعليم بالمحافظات ومديري و الإدارات التعليمية من المستوى الأول بالمحافظات، ومديري و الإدارات العامة في قطاع التعليم بديوان عام الوزارة^(١٢٩).
- ٤- بالإضافة إلى هذه المجالس، هناك مجالس ولجان ومراكز أخرى تساعد الوزارة في تحمل مسؤولياتها منها:
 - أ- المجلس الأعلى للامتحانات والتقويم التربوى، وله فروع في كل المحافظات، وبخاصة بتقويم المناهج وطرق التدريس ووسائل التدريب ومعايير الامتحانات العامة.

بـ- اللجنة الدائمة لسياسة تطوير المناهج، والتي تقوم بأقرار سياسة تطوير المناهج التعليمية للتعليم قبل الجامعي.

جـ- المركز القومى للبحوث التربوية والتنمية، وقد تم تطوير هذا المركز بصورة تساعد على تقديم خدمات بحثية متقدمة تساهم فى صناعة واتخاذ القرار التربوى فى مصر (١٣٠).

وبأى وزير التربية والتعليم على قمة التنظيم فى الوزارة، وتتبعه القطاعات والإدارات المركزية التالية:

- الإداره المركزية لشئون مكتب الوزير.

- الإداره المركزية لشئون الأمانات الفنية.

- الإداره المركزية للتخطيط التربوى والمعلومات.

- الإداره المركزية للتنمية الإدارية.

- الإداره المركزية للأمانة العامة.

- قطاع التعليم العام.

- قطاع التعليم الفنى.

- قطاع الخدمات.

- قطاع مديريات الوجه البحرى.

- قطاع مديريات الوجه القبلى.

وقد حدد القرار الوزارى رقم ٢٠٣ لعام ١٩٨٩، بشأن تنظيم ديوان عام وزارة التربية والتعليم اختصاصات القطاعات والإدارات المختلفة للوزارة (١٣١).

وبعتبر وزير التربية والتعليم الرئيس الإدارى الأعلى لوزارته، وهو الذى يتولى رسم سياسة الوزارة فى حدود السياسة العامة للدولة. ومن السلطات التى يمارسها الوزير لتسهيل حركة العمل فى الوزارة ما يلى:

١- اقتراح القوانين واللوائح والتشريعات التى تتعلق بمسائل التعليم أو تنظيمه.

٢- اقتراح أى تغيير فى المناهج الدراسية بعد دراسة وافية مع المتخصصين.

٣- اقتراح شراء حقوق تأليف الكتب الدراسية المقررة.

٤- تنظيم الامتحanات العامة مع الأجهزة المعنية فى الوزارة.

٥- تعين واقتراح تعين كبار العاملين فى الوزارة واعتماد ترقياتهم.

٦- المشاركة بحكم وظيفته فى الأجهزة وال المجالس التى تتم بشئون التعليم على المستوى المركزى أو القومى.

٧- برأس مجلس الوكلاء فى وزارته، ويعتمد قراراتهم أو يصدق عليها (١٣٢).

وفيما يختص بدور المستوى القومي في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، فقد مررت عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في مصر منذ قيام ثورة يوليو ١٩٥٢م وحتى الان بمجموعة من المراحل لعبت وزارة التربية والتعليم دوراً الأساسي فيها، تبدو هذه المراحل فيما يلى:

- ١- مرحلة المناهج الجديدة منذ قيام الثورة عام ١٩٥٢م وحتى الوحدة المصرية السورية عام ١٩٥٨م.
- ٢- مرحلة المناهج الموحدة، وتمتد منذ قيام الوحدة المصرية السورية عام ١٩٥٨م والسنوات التالية لها.
- ٣- مرحلة المناهج المطورة ابتداء من عام ١٩٦٥م، وقد بدأ تطبيقها في الصفوف الأولى في العام الدراسي ١٩٦٥/٦٥م، وفي كل الصفوف في العام الدراسي ١٩٧٠/٦٩م.
- ٤- مرحلة مناهج الوحدة الثقافية لدول ميثاق طرابلس (مصر، ليبيا، سوريا، السودان). وقد طبقت المناهج الجديدة ابتداء من عام ١٩٧١/٧م (١٢٣).
- ٥- مرحلة المناهج المطورة التي تم اعدادها عن طريق لجان موسعة عام ١٩٧٤م، ثم عام ١٩٧٦/٧٥م، وبدأ تطبيق المناهج المطورة منذ عام ١٩٧٦م.
- ٦- مرحلة مناهج التعليم الأساسي، والتي بدأت بمصدر قانون التعليم رقم ١٣٩ لعام ١٩٨١م، وقد وضع مناهج جديدة للتعليم الأساسي تتفق ومتطلبات هذه المرحلة.
- ٧- وفي عام ١٩٨٧م صدر القرار الوزاري رقم (١٧) والخاص بتشكيل اللجنة الجنة الدائمة لسياسات تطوير المناهج، وتختص هذه اللجنة بوضع السياسة العامة لتطوير المناهج الدراسية. وبعد ذلك وبناء على القرار الوزاري رقم (٣٥) لعام ١٩٨٧م، شكلت اللجان الفرعية لتطوير المناهج الدراسية وإختصاصاتها.
- ٨- وفي عام ١٩٨٨م صدر قانون التعليم رقم (٢٣٣) والخاص بتعديل بعض احكام قانون التعليم رقم ١٣٩ لعام ١٩٨١م، وبناء على هذا القانون تم تطوير مناهج التعليم الأساسي، وقد بدأ التطوير بالصف الأول في العام ١٩٨٩/٨٨م وذلك لتحقيق الجودة النوعية للتعليم في إطار التنظيم الجديد للتعليم الأساسي (١٢٤).

وفيما يختص بالخطة الدراسية لمراحل التعليم العام، يلاحظ أن معظم جوانب الخطة الدراسية تحدد عن طريق وزارة التربية والتعليم، فتحدد الوزارة مواقيت الجداول المدرسي لكل المدارس على مستوى الجمهورية، وعدد الدروس الأسبوعية في كل مرحلة وصف، وتوزيع الدروس على الصفوف، وعدد التلاميذ المقرر لكل صف، ونظم التقويم والإمتحانات، والنهائيات الكبرى والصغرى للدرجات، وقواعد النجاح، وفرص الرسوب والإعادة، والحوافز التشجيعية للتلاميذ، وتحدد مواعيد معظم امتحانات الشهادات العامة على مستوى الجمهورية (١٢٥).

وفيما يختص بالكتب المدرسية فالملحوظ أن الكتب المدرسية تقوم بدور أساسي وهام لكل من المعلم والمتعلم في التعليم المصري، فت不堪 تكون الكتب المدرسية الوسيلة التي لها المقام الأول، ولا يبالغ إذا قلنا أنها الوسيلة الوحيدة المتاحة التي لها الدور الأعظم بين الوسائل التعليمية.

وتعتبر وزارة التربية والتعليم المسئولة عن توفير الكتب المدرسية لطلاب التعليم قبل الجامعي. وبعد عام ١٩٥٢م كانت هناك طريقتان أساسيتان لإعداد الكتب المدرسية في مصر هما (١٣١):

- ١- طريقة المسابقة، وفيها تقوم الوزارة بوضع المنهج ومحنوى المقرر الدراسي لأى مرحلة تعليمية، ويتم الإعلان عن تأليف كتب مدرسية وفقاً لشروط معينة، فيتقدم من يجد فى نفسه القدرة على تأليف الكتاب المدرسي، وتقوم الوزارة بالاختيار من بين الكتب المقدمة أصلحها. وتشترى الوزارة حق تأليف الكتب التي يقع عليها الاختيار في مقابل المكافأة المقررة للكتاب المعين في حود عقد التنازل عن حقوق التأليف.
- ٢- طريقة التكليف، وفي هذه الطريقة تقوم لجان من قبل الوزارة بتحديد أسماء عدد من المختصين سواء من المدرسين أو الموجهين أو من يكون موجوداً من الكفایات وتوكيلهم بتأليف الكتب المدرسية المطلوبة.

وتقوم وزارة التربية والتعليم بتوفير الكتب المدرسية للمراحل الدراسية المختلفة بصورة مجانية، وقد تأكّدت هذه المجانية لتلاميذ المدارس الابتدائية الحكومية ولتلاميذ المدارس الابتدائية الخاصة والمعاهنة بالقرار الوزاري رقم ٢١٦ لعام ١٩٥٥م، أما بقية المراحل قد كانت تحصل نفقات الكتب المدرسية وفق الأسعار التي كانت تحددها الدولة، وكانت لا تتجاوز سعر التكلفة. وبعد أن صدرت قوانين بوليو الاسترالية عام ١٩٦١م أستقر الأمر على أن تصرف الكتب المدرسية بالمجان لجميع تلاميذ وأنواع التعليم بالمدارس الحكومية.

وكانت الدولة تقوم بالإشراف على كل ما يختص بالكتاب المدرسي من خلال الجهاز المركزي للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية والذى تم إنشاؤه طبقاً للقرار الجمهورى رقم ١٧٩ لعام ١٩٧٥م، وكان هذا الجهاز يقوم بالإشراف على عمليات الطباعة الخاصة بالكتب المدرسية وفي الوقت الحالى يقوم قطاع الكتب بوزارة التربية والتعليم بتوفير الكتب المدرسية لجميع المراحل التعليمية بدءاً من مرحلة الحضانة حتى نهاية المرحلة الثانوية العامة والثانوى الفنى.

ثانياً: المستوى الإقليمي (مديريات التربية والتعليم بالمحافظات):

في شهر سبتمبر ١٩٧١ م صدر دستور جمهورية مصر العربية الدائم والذي أقر في العادة (١٦١) بما يلى: تقسم جمهورية مصر العربية إلى وحدات إدارية تتمتع بالشخصية الاعتبارية، منها المحافظات والمدن والقرى، ويجوز إنشاء وحدات إدارية تكون لها الشخصية الاعتبارية إذا اقتضت المصلحة العامة ذلك^(١٣٧).

وطبقاً لقانون نظام الحكم المحلي رقم (٤٣) الصادر في شهر يوليو ١٩٧٩ م، فإن الجمهورية تنقسم إلى (٢٦) محافظة يكون لكل محافظة محافظ يصدر بتعيينه واعفاءه من منصبه قرار من رئيس الجمهورية^(١٣٨).

ويعتبر المحافظ ممثلاً لرئيس الجمهورية بالمحافظة، وينولى الإشراف على تنفيذ السياسة العامة للدولة، وله السلطة الكاملة على كافة مراقب الخدمات والانتاج في نطاق المحافظة^(١٣٩). بما فيها مرافق التعليم.

ويضيف قانون التعليم رقم ١٣٩ لعام ١٩٨١ م مجموعة من المسؤوليات للمحافظ لعل من أهمها تشكيل المجالس المحلية للتعليم، واللجان النوعية المتفرعة منها، افتراح بعض المواد الدراسية حسب متطلبات تطوير التعليم وفقاً لاحتياجات البيانات المحلية المختلفة، تحديد موعد بدء الدراسة ونهايتها في المحافظة، والأجزاء التي تقضي بها بعض الظروف المحلية، بالإضافة إلى إنشاء صندوق محلي لتمويل التعليم بالجهود الذاتية^(١٤٠).

ويقوم المحافظ بهذه المسؤوليات من خلال المجلس التنفيذي للمحافظة والذي برأسه، ويمثل هذا المجلس الحكومة المركزية (السلطة التنفيذية) بالمحافظة.

وتعتبر مديريات التربية والتعليم بالمحافظات صورة مصغرّة لوزارة التربية والتعليم، وتتولى هذه المديريات مسؤوليات التعليم العام، ومن أهم هذه المسؤوليات:

- ١- دراسة بيئة المحافظة واحتياجاتها التربوية وافتراح المشروعات التي تلاءم مع هذه الاحتياجات.
- ٢- مباشرة الإجراءات المنفذة للسياسة التعليمية والتربوية في المحافظة في نطاق الحكم المحلي وبطريقة تستهدف التوسيع الكمي والتحسين النوعي في العملية التعليمية.
- ٣- توجيه العملية التربوية في المراحل التعليمية.
- ٤- المشاركة في تطوير النظم الإدارية والفنية وإحكام خطوات التنفيذ والاتصالات. بما يحقق انتظام العمل وسرعة الأداء ولمنع التضارب ويساعد على الوصول إلى النتائج السليمة من أقصر الطرق وبأقل التكاليف.

- ٥- الاعناية بشئون تربية الشباب وتنمية الروح الرياضية داخل المدارس وخارجها والتعاون مع الهيئات الحكومية والأهلية التي تعمل في هذا الإتجاه.
- ٦- الإسهام في تنمية الثقافة العامة والإنتاج الفكري والمحافظة على التراث القومي بالتعاون مع الهيئات والأجهزة المعنية.
- ٧- الإسهام في نواحي التربية الأساسية ومحو الأمية واتخاذ كافة السبل لنشر التعليم في القاعدة الشعبية على أوسع نطاق.
- ٨- متابعة سير الخدمة التعليمية وتوجيهها.
- ٩- تنسيق سياسة القبول في أنواع مراحل التعليم المختلفة طبقاً لقواعد محددة تكفل تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية بين المواطنين.
- ١٠- إنشاء وتجهيز وإدارة المدارس الثانوية العامة والفنية.
- ١١- الإشراف على تطبيق المناهج المقررة من وزارة التربية والتعليم وتقديم التوصيات الخاصة بمشكلات التطبيق والاقتراحات الخاصة بالتعديلات التي تقتضيها البيئة المحلية.
- ١٢- تحديد مواعيد الإجازات المدرسية طبقاً للظروف المحلية مع مراعاة مدة السنة الدراسية المقررة.
- ١٣- تحديد مواقيت الجدول المدرسي بما لا يتعارض مع الساعات المقررة في الخطة المدرسية.
- ١٤- إجراء امتحانى شهادة إتمام الدراسة الابتدائية والإعدادية بالمحافظة.
- ١٥- تحديد مواعيد امتحانات النقل بالمدارس الثانوية وما فى مستواها والإشراف عليها^(١٤).

وتجدر الإشارة إلى دور اللجان الاستشارية المحلية للتعليم بالمحافظة، فقد تم تشكيل اللجنة الاستشارية المحلية للتعليم العام طبقاً للقرار الوزاري رقم (٥٣) لعام ١٩٦٩، والذي تم تعديله بالقرار الوزاري رقم (٦٠) لعام ١٩٧٨^(١٤)، وتبدى اللجنة الاستشارية للتعليم العام رأيها في الموضوعات التالية:

- ١- اقتراح أو إضافة بعض المواد الدراسية وفقاً لاحتياجات وامكانيات المدارس.
- ٢- اقتراح إنشاء المدارس والقصول.
- ٣- تدبیر الأموال اللازمة لدعيم الخدمات التعليمية^(١٤).

ثالثاً: المستوى المحلي (المراكز، المدن، القرى):

يتصل هذا المستوى في المراكز والمدن والقرى، ويتم إدارة التعليم فيه من خلال الهيئات

التالية:

١- الإدارات التعليمية:

ينظر للإدارات التعليمية الان على أنها نموذج مصغر لمديرية التربية والتعليم بالمحافظة التابعة لها، وتختلف مستويات هذه الإدارات بأختلاف حجم التعليم فيها. ويوجد على قمة كل ادارة تعليمية مدير يعتبر مسؤولاً عن كل ما يتعلق بأمور التعليم سواء على مستوى المركز أو المدينة أو القرية، ومن اهم المسؤوليات التي تتحمّلها الإدارات التعليمية:

- أ- إنشاء المدارس الداخلة في نطاق الادارة وتجهيزها وإدارتها.
- ب- توزيع الفصول الازمة الخاصة بالإدارة في ضوء احتياجاتها وظروفها في خطة التنمية للمحافظة.
- ج- الإشراف على تطبيق المناهج، وتفوييم التلاميذ، والامتحانات.
- د- تنفيذ سياسة تعليم الكبار ومحو الأمية.
- هـ- إنشاء وتجهيز المكتبات المدرسية والأندية الرياضية.
- وـ- توزيع المدرسين على المدارس.
- زـ- توفير الرعاية الصحية المدرسية بالغذائية المدرسية.
- حـ- توجيه وتفوييم المدارس التابعة لها من حيث ارتباطها بالمجتمع المحلي والارتفاع (١٤٤).

وتعتبر الإدارات التعليمية حلقة اتصال بين مديرية التربية والتعليم بالمحافظة والمدرسة، وتقوم هذه الإدارات بتنفيذ تعليمات المديرية التعليمية، وتشرف على حسن سير العمل التعليمي بالمدارس طبقاً لما أقره قانون الحكم المحلي، كما تقوم أيضاً بمشاركة الوحدات المحلية في الإشراف على تنفيذ السياسة التعليمية بالمدارس الواقعه في نطاقها واتخاذ الاجراءات الادارية الازمة لذلك.

٢- مجالس المراكز والمدن والقرى:

تم تشكيل هذه المجالس طبقاً لقانون الحكم رقم ١٢٤ وال الصادر في عام ١٩٦٠، وما ادخلت عليه من تعديلات بعد ذلك، وعندما صدر قانون الحكم المحلي رقم ٤٣ لعام ١٩٧٩ ولا تختلف التنفيذية، أقر أن كل محافظة تقسم إلى وحدات ادارية هي: المراكز والمدن والأحياء والقرى. وبكل وحدة من الوحدات الإدارية السابقة مجالسان هما: المجلس الشعبي المحلي، ويتم اختيار أعضائه بالانتخاب، والمجلس التنفيذي ويرأسه رئيس الوحدة المحلية وعضوية:

- ١- مديرى ادارة الخدمات والإنتاج الذين تحددهم اللائحة التنفيذية لقانون نظام الحكم المحلي.
- ٢- سكرتير الوحدة المحلية ويكون أميناً للمجلس (١٤٥).

وتحدد مهام الوحدات المحلية فيما يختص بادارة التعليم بإنشاء وتجهيز وإدارة المدارس عدا المدارس التجريبية ومراكيز التدريب المركزية. وكل وحدة من الوحدات المحلية وفي حدود الخطة التي تتبعها بالمحافظة الحق في مباشرة الاعمال التالية:

- ١- تحديد موقع المدارس وتوزيع وفتح الفصول الازمة للتوسيع في التعليم.
- ٢- الترخيص بإنشاء مدارس وفصول خاصة وتحديد مسؤوليتها في ضوء السياسة العامة للتعليم.
- ٣- الإشراف على تطبيق المناهج المقررة وتقديم الإقتراحات الخاصة بتعديلاتها وفقاً لما يسفر عنه التطبيق وما تقتضيه البيئة المحلية.
- ٤- تحديد مواقيت الجدول المدرسي بما لا يتعارض مع الساعات المقررة في الخطة الدراسية.
- ٥- إنشاء وتجهيز وإدارة المكتبات المدرسية والأندية الرياضية المدرسية.
- ٦- تحديد مواعيد الإجازات المدرسية طبقاً لظروف المحافظة مع مراعاة السنة الدراسية المقررة.
- ٧- دراسة واعداد الخطط والبرامج الخاصة بمحو الأمية وتعليم الكبار وتنفيذهم.
- ٨- الإشراف على امتحانات النقل في المدارس وفي المواعيد التي تحددها المحافظة على أن تشرف المحافظة على امتحانات الشهادة الابتدائية والإعدادية.
- ٩- تدبير وتنظيم وسائل التغذية للطلاب (١٤١).

ويمكن إبراز دور المستوى الإقليمي والمحلى في عملية تحضير وتطوير مناهج التعليم العام في مصر كما يلى:

فيما يختص بالمناهج الدراسية فإن دور مديريات التربية والتعليم بالمحافظة وإدارتها التعليمية يقتصر على الإشراف على تنفيذ وتطبيق المناهج المقررة من قبل الوزارة، وتقديم الإقتراحات الخاصة بتعديلاتها حسبما تقتضيه ظروف البيئة المحلية، وتقديم التوصيات الخاصة بمشكلات التطبيق، كل ذلك بالتنسيق والشراكة مع الوحدات المحلية على مستوى المحافظة في ضوء ما قرره قانون الحكم رقم ٤٣ لعام ١٩٧٩ (١٤٢).

وإذا كان من بين متطلبات نجاح التعليم الأساسي ارتباط مناهجه بالبيئة المحلية، فإن مديريات التربية والتعليم تقوم باختيار المجالات والمقررات الدراسية لكل بيئه محلية على مستوى العام كله، وذلك بالاشتراك مع الموجهين الأوائل ومجهى الأقسام والمواد ونظرار المدارس، على أن يراعى في تلك المقررات ارتباطها بالبيئة المحبيطة وإمكان تنفيذها (١٤٣) وهو ما يتحقق مع توصيات العديد من الندوات والمؤتمرات التي عقدت في الأعوام الماضية، والتي كانت تناول بضرورة ارتباط المناهج الدراسية بالبيئة المحلية.

والواقع الفعلى يشير الى فشل جهود مديريات التربية والتعليم فيما يختص بتحقيق الهدف من هذا الاختيار، فقد أثبتت دراسة للمركز القومى للبحوث التربوية أن هناك عدد من العقبات حالت بين المقررات ومناهج تعليم المرحلة الأولى من التعليم الاساسى وبين الالتحام الفعلى بالبيئة المحلية أو عالم العمل والممارسة^(١٤٩).

وبالنسبة لخطة الدراسية فرغم أن وزارة التربية والتعليم هى المسئولة عن معظم جوانب هذه الخطة، إلا أن لمديريات التربية والتعليم بالمحافظات بعض الأدوار يمكن تحديدها فيما يلى:

- ١- تحديد مواعيد الجدول المدرسي بما لا يتعارض مع الساعات المقررة فى الخطة الدراسية^(١٥٠).
- ٢- يقع على عاتق المديرية بالتنسيق مع المحافظ تحديد موعد بدء الدراسة ونهايتها فى المحافظة، وكذلك تحديد الإجازات المدرسية التى تتضمنها ظروف محلية، وذلك مع عدم الإخلال بعدة السنة الدراسية المقررة^(١٥١).
- ٣- للمديرية أن تضيف بعض الحصص فى الخطة الدراسية التى تحدد معالمها الوزارة لأنشطة دراسية لمواهيم ظروفها وامكانياتها وطبيعتها المحلية^(١٥٢) ورغم أهمية هذه العملية إلا أنها لا تحدث في الواقع.
- ٤- على المديرية وضع القواعد المتعلقة بنظام العمل فى مدارس المحافظة مثل تحديد موعد بدء الدراسة ونهايتها، وتحديد موعد كل درس ونهايته، وواجبات المدرس والتلميذ ومدير المدرسة، وغيرهم من العاملين فى ميدان التعليم العام بالمحافظة^(١٥٣).

وأما عن الكتب المدرسية، فقد سبقت الإشارة إلى أن الوزارة كانت هي المسئولية عنها من خلال الجهاز المركزى للكتب الجامعية والمدرسية والوسائل التعليمية. وفي الوقت الحالى يتم توفير الكتب المدرسية لكل مراحل التعليم العام والفنى من خلال قطاع الكتب بوزارة التربية والتعليم.

الدراسة التحليلية المقارنة:

وبعد أن تم عرض دور الادارة التعليمية بمستوياتها المختلفة فى ادارة التعليم العام ودورها فى تخطيط وتطوير مناهج هذا التعليم فى كل من الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا واليابان ومصر، سوف نعرض فيما يلى أوجه التشابه والاختلاف بين الدول الأربع فيما يختص بهذا الدور سواء على المستوى القومى أو على المستوى الإقليمى والمحلى، وذلك كما يلى:

أولاً : بالنسبة للمستوى القومي:

١- تشابه فرنسا واليابان ومصر في أن المستوى القومي (وزارة التعليم) يقوم بالدور الأساسي في إدارة التعليم العام وفي عملية تخطيط وتطوير مناهج هذا التعليم.

ففي فرنسا تعتبر وزارة التربية القومية الهيئة المركزية المسئولة عن التعليم على المستوى القومي بكل مراحله، وبالتالي فالوزارة هي المسئولة عن إدارة التعليم وعن تخطيط وتطوير المناهج الدراسية، سواء من خلالها أو من خلال الأجهزة التابعة لها.

وفي اليابان تعتبر وزارة التربية والعلوم والثقافة السلطة المركزية المسئولة عن كل ما يختص بشؤون التعليم، وبالتالي فهي المسئولة بصفة أساسية عن إدارة التعليم العام وعن تخطيط وتطور المناهج الدراسية الخاصة به.

وفي مصر تعتبر الدولة المسئولة عن التعليم فهي التي تشرف عليه مالياً وإدارياً بصورة مباشرة، ويتم ذلك على المستوى القومي من خلال وزارة التربية والتعليم التي تقوم بالدور الرئيسي في عملية إدارة التعليم العام وأيضاً في تخطيط وتطوير المناهج الدراسية لهذا التعليم.

ويرجع تشابه الدول الثلاث في دور المستوى القومي سواء في إدارة التعليم العام أو في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، إلى اعتماد هذه الدول على نمط الإدارة المركزية، رغم اختلافها في دوافع الأخذ بهذه المركزية.

ففي فرنسا يتم الأخذ بالمركزية في سبيل تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية وذلك بتقديم تعليم مجاني إجباري لجميع أبناء الشعب الفرنسي، والإشراف الفنى على جميع الأنشطة التربوية بواسطة خبراء متخصصين في مجال التربية والإدارة المدرسية والمناهج، وتحقيق الوحدة الوطنية والثقافية لأبناء الشعب الفرنسي.

وفي اليابان تعتبر المركزية ميراث مجتمعي، فقد أنشئت وزارة التربية والتعليم عام ١٨٧١م، وكانت وزارة شديدة المركزية، فقد اتخذت من النظام الفرنسي المركزي نموذجاً لها - وقد ظهر في ذلك الوقت التزاماً حكومياً قوياً تجاه تعليم الجماهير باعتبار أن هذا التعليم وسيلة فعالة لتحقيق التنمية والتقدم. وفي عام ١٨٨٠م بدأت الوزارة تفرض سيطرتها على المناهج والكتب الدراسية، واستمر ذلك حتى عام ١٩٤٥م.

وبعد انتهاء الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥م بهزيمة اليابان والتسليم، تم تحريرها من النزعة العسكرية، ووضعت على طريق الديمقراطية وتم التحول عن النمط المركزي في ممارسة السلطة، وتم صياغة التعليم الياباني وفقاً للنموذج الأمريكي، فأصبحت الامركزية هي

السمة المميزة له. ولم يستمر ذلك طويلاً فبعد أن عقدت إتفاقيات السلام عام ١٩٥٢م واستعادة اليابان لسيادتها عقب الاحتلال، بدأت الحكومة تتحلل من بعض الإصلاحات التربوية التي فرضت عليها، وبمرور الوقت استعاده الوزارة سيطرتها على التعليم مرة أخرى وبالتالي على المناهج والكتب الدراسية.

أما في مصر فالارتباط بين الحكومة والتعليم قديم، فكانت رغبة الحكام هي التي تحدد أهداف التعليم وكيفية إدارته، ولم تكن هناك أهداف تعليمية قومية واضحة تسعى الإدارة التعليمية لتحقيقها. ففي عهد محمد على كانت الحكومة برئاسته تسيطر على كل الأمور في البلاد، وبعد أن تم إنشاء ديوان المدارس، كان هذا الديوان تعبيراً عن سياسة الحكومة المركزية في إدارة حركة التعليم، ولم تكن تؤخذ أى قرارات خاصة بالتعليم إلا بعد مراجعتها واعتمادها من خلال هذا الديوان.

وتركزت سياسة الاحتلال الإنجليزي بعد ذلك في مجال التعليم في محاولة السيطرة عليه وتوجيهه وتمويله وإدارته، وإتجه الاحتلال إلى الحد من نشر التعليم وتضييق فرصه أمام الشعب. وبعد ثورة يوليو ١٩٥٢م ورغم الإتجاه إلى الأخذ باللأمريكية خاصة مع بداية السينينيات، إلا أنه ما زالت للأجهزة العليا السلطة الفعلية في اتخاذ القرارات ووضع السياسات وقواعد العمل والإجراءات الازمة. ولعل ذلك كله يعود إلى سيادة القبط المركزي في إدارة الدولة بصفة عامة وفي إدارة التعليم بصفة خاصة. ويفسر اشراف الدولة على التعليم بما يلى:
أ- أن الدولة هي التي تتفق على التعليم كله، رغم بروز دور الجهود الذاتية في السنوات الأخيرة، واتجاه القطاع الخاص للإستثمار في مجال التعليم.

ب- ضمان تحقيق مبدأ تكافؤ الفرص التعليمية.

ج- ضرورة تحقيق التجانس والتماسك الثقافي والوحدة الفكرية بين أبناء الشعب.

د- جرت التقاليد في مصر على اعتماد الشعب على الحكومة في توفير كل الخدمات ومنها التعليم، رغم دعوة الدولة للجماهير في الوقت الحاضر للمشاركة في تحمل عبء الإنفاق على بعض هذه الخدمات.

٢- تختلف الولايات المتحدة عن الدول الثلاث (فرنسا، اليابان، مصر) في أخذها بالإدارة الأمريكية في إدارة التعليم، وهو ما ينعكس على دور المستوى القومي (وزارة التعليم)، سواء في إدارة التعليم العام، أو في تخطيط وتطوير مناهج هذا التعليم.

وإذا كان لوزارة التعليم من دور في إدارة حركة التعليم العام، فإن هذا الدور قاصر على التأكيد من تحقيق تكافؤ الفرص التعليمية بين الولايات المختلفة وتوفير تعليم منكافي بين هذه الولايات، وذلك من خلال بعض البرامج التعليمية القومية، وبعض المساعدات المالية لمن يرغب من السلطات التعليمية في الولايات لتنفيذ هذه البرامج.

وفيما يختص بدور المستوى القومى (وزارة التعليم) فى عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، فإن ذلك ليس من اهتمامات هذا المستوى حيث أنه لا يوجد منهاج قومى ورسمى للتعليم العام فى الولايات المتحدة.

ويشهد تاريخ التعليم فى الولايات المتحدة، أن الحكومة كانت تتدخل فى أمور التعليم فى بعض الأوقات عندما كانت تتطلب الظروف ذلك: فعندما أطلق السوفيت أول سفينة فضاء عام ١٩٥٧م، اتجه الأمريكية الى التعليم فتم تطوير المناهج الدراسية، وتم اصدار قانون التعليم للأمن القومى عام ١٩٥٨م. وفي عام ١٩٨٣م صدر تقرير اللجنة الوطنية المكلفة بدراسة أحوال التعليم الأمريكية بعنوان (أمة في خطر)، ونتج عنه اجراء مجموعة الاصلاحات التعليمية فى كثير من الولايات. وفي نهاية حكمه اصدر الرئيس الأمريكى (جورج بوش) مبادرته الشهيرة بعنوان أمريكا عام ٢٠٠٠ استراتيجية للتعليم.

ويمكن القول أن محدودية دور المستوى القومى (وزارة التعليم) فى أمور التعليم عموماً راجع إلى طبيعة الحياة فى المجتمع الأمريكية الذى تعود أن يدير أمور حياته بنفسه، وقد عبر التعديل العاشر للدستور الأمريكي عام ١٧٩١م عن ذلك حيث أكد على حق الولايات والسلطات المحلية فى الإشراف على التعليم.

ثانياً : بالنسبة للمستوى الإقليمي والمحلى :

١- تتشابه فرنسا واليابان ومصر فى الدور الذى يقوم به المستوى الإقليمى (الاكاديميات فى فرنسا، الأقاليم فى اليابان، المحافظات فى مصر) فى إدارة التعليم العام.

ففى فرنسا يتحمل عبء إدارة التعليم العام فى المستوى الإقليمى الأكاديميات والذى يصل عددها إلى (٢٦) أكاديمية، وتنقسم كل إكاديمية إلى مجموعة من الأقسام أو المراكز الإدارية. ومن أهم مسؤوليات المستوى الإقليمي الإشراف على مراحل التعليم المختلفة، وابلاغ الوزارة عن الوضع التعليمي القائم فى الأكاديمية بالإضافة إلى متابعة العملية التعليمية بكل جوانبها داخل الأكاديمية.

وفى اليابان يوجد (٤٧) إقليماً ينقسم كل منها إلى عدد من البلديات المحلية، ولكل إقليم مجلس للتعليم يعتبر السلطة المركزية فى هذا الإقليم وهو مسؤول عن إدارة العمل التربوى والعلمى والثقافى وتنفيذه فى الإقليم.

وفى مصر يتحمل عبء إدارة التعليم العام فى المستوى الإقليمى مديريات التربية والتعليم والتى تنقسم كل واحدة منها إلى مجموعة من الإدارات التعليمية على مستوى المراكز

الإدارية. وينظر إلى مديريات التربية والتعليم في مصر على أنها صورة مصغرة من وزارة التربية والتعليم.

ويرجع التشابه بين الدول الثلاث في دور المستوى الإقليمي في إدارة التعليم العام إلى اتجاه ساد هذه الدول خلال السنوات الماضية سواء لأسباب سياسية أو لأسباب اقتصادية يتمثل هذا الاتجاه في محاولة اعطاء دور أكبر للمستوى الإقليمي في إدارة حركة المجتمع ومنه قطاع التعليم. ففي فرنسا بدأ هذا الاتجاه خلال فترة الثمانينيات وبدأ الاتجاه نحو التخفيف من المركزية والإتجاه نحو اللامركزية، وهو ما يتفق مع طبيعة الحياة في المجتمع الفرنسي، ففرنسا دولة رأسمالية ومشاركة في إدارة حركة المجتمع سمة أساسية من سمات النظم الرأسمالية عموماً. وفي اليابان اعتبرت المشاركة في إدارة العمل والانتاج من أسباب التنمية والتقدم، فكان لابد من الاستفادة من هذا الأسلوب في الإدارة في مجال التعليم، وفي مصر ظهر هذا الاتجاه أيضاً مع بداية السبعينيات عندما صدر قانون الحكم المحلي رقم ٢٤ لعام ١٩٧٦، ثم قانون نظام الحكم المحلي رقم ٤٣ لعام ١٩٧٩ وتعديلاته.

٢- يلاحظ وجود اختلاف بين فرنسا واليابان من جانب مصر من جانب آخر في دور المستوى الإقليمي والمحلى في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، يبدو هذا الاختلاف فيما يلى:

في فرنسا ومع بداية الثمانينيات أصبحت الوزارة هي المسئولة عن وضع الخطوط العامة والمبادئ الرئيسية للمناهج الدراسية، أم التفصيلات الدقيقة فتشارك في وضعها السلطات التعليمية على المستويين الإقليمي والمحلى بالإضافة إلى حق هذه السلطات في تعديل الكتب الدراسية. بما يتلائم مع ظروف البيئة المحلية.

ويرجع ظهور دور المستوى الإقليمي والمحلى في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام إلى تأكيد حكومة (فرانسوا ميرلان) الاشتراكية مع بداية الثمانينيات على ضرورة مراعاة ظروف البيئة المحلية عند تخطيط وتطوير المناهج الدراسية، كما أقرت مشاركة كل من يهمهم أمر التعليم العام في فرنسا في تخطيط وتطوير المناهج الدراسية. وقد أوصى التقرير الصادر عام ١٩٨٣م عن أحوال مناهج التعليم الثانوى بضرورة أن ترفع الوزارة يدها بعض الشئ عن عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية بحيث يمكن أن تتواتم المناهج الدراسية في بعض جوانبها مع البيئة المحلية، ولن يتم ذلك إلا بالتخلي عن المركزية الشديدة وإعطاء الفرصة للمستويين الإقليمي والمحلى بل وطوائف المجتمع ومؤسساته المختلفة للمشاركة في أمور التعليم.

وفي اليابان فرغم أن المركزية هي السمة المميزة للادارة التعليمية فيها، إلا أن هناك قدر كبير من المشاركة بين المستويين القومي والمحلى في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية، فالمدارس في المستوى المحلي تقوم بتنظيم برنامجها التعليمي، وتقديم عدد من الموضوعات الاختيارية و اختيار الكتب الدراسية الملائمة.

وتعود هذه المشاركة بين المستويين القومي والمحلى في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية الى طبيعة النظام الادارى السادس في المجتمع الياباني في الوقت الحاضر والذى يقوم على أساس المشاركة في الادارة والتخطيط، باعتبار ان هذه المشاركة أصبحت من أهم أسباب التنمية في اليابان. بل ان الارتفاع الكبير في الإنتاجية اليابانية خلال فترة السبعينيات بالمقارنة ببداية السبعينيات يمكن رده إلى هذا الاسلوب في الادارة. وحيث أن هناك صلة وثيقة بين النظام الادارى في المجتمع وبين الادارة التعليمية في نفس المجتمع، فقد أصبحت إدارة التعليم في اليابان متجانسة الى حد كبير مع النظام الادارى المتبعة في المجتمع، الأمر الذي أضفى على إدارة التعليم سمة المشاركة خاصة في الوقت الحالى.

أما في مصر فإن الأمر مختلف إلى حد كبير فلا يوجد للمستوى الإقليمي والمحلى اي دور في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، فقد سبقت الإشارة إلى أن وزارة التربية والتعليم هي التي تتولى وضع وتقدير وتخطيط المناهج والخطط الدراسية بكل المستويات والبيانات، دون مراعاة للتفاوت الطبيعي بين البيانات المحلية أو بين المحافظات وأقاليم الجمهورية. ويقتصر دور المستوى الإقليمي والمحلى على الإشراف على تطبيق المناهج المقررة من وزارة التربية والتعليم.

٣- تختلف الولايات المتحدة الأمريكية عن كل من فرنسا واليابان ومصر فيما يختص بدور المستوى الإقليمي والمحلى سواء في إدارة التعليم العام، أو في تخطيط وتطوير المناهج الدراسية للتعليم العام.

فمن حيث دور المستوى الإقليمي والمحلى في إدارة التعليم العام، فإن إدارة التعليم من الناحية القانونية تعتبر من مسؤوليات السلطات التعليمية في الولايات، وكل ولاية قائمة بذاتها ومستقلة عن الولايات الأخرى وتضع كل ولاية قوانينها الخاصة بها في ضوء دستور الولاية.

ورغم أن الولايات المتحدة الأمريكية تتميز بتركيز السلطات التعليمية المحلية في يد الولايات بحكم الدستور، إلا أن الولايات أعطت صلاحية الإشراف على التعليم الإبتدائي والثانوى من الناحية الفعلية للمناطق التعليمية، وذلك من خلال مجلس التعليم المحلي.

وأما عن دور المستوى الإقليمي والمحلى في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام، فرغم أن الولايات هي التي تحكم الحق القانوني في تحديد ما ينبغي أن يدرس بالمدارس، إلا

أنها لا تمارس هذا الحق إلا في حالات نادرة، وهذا راجع إلى توسيع السلطات المحلية في القيام بهذا الدور. ومع ذلك تؤثر الولايات في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية من خلال إصدارها لبعض التشريعات التي تتصل على تدريس أو عدم تدريس مواد معينة.

وتتحمل سلطات التعليم المحلية دور الأكبر في عملية تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام سواء من خلال مجالس التعليم المحلية أو من خلال مراقب التعليم، ومن أهم ما يميز المستوى المحلي في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية مشاركة أعضاء المجتمع المحلي، والمعلمين في عملية تخطيط وتطوير هذه المناهج، ومشاركة غالبية الاتحادات والهيئات والجمعيات والمنظمات والناشرين والكتاب الجامعات في هذه العملية.

ويتفق جم الدور الكبير للمستوى الإقليمي والمحلي سواء في إدارة التعليم العام أو في تخطيط وتطوير مناهجه الدراسية في الولايات المتحدة الأمريكية مع خصائص هذا المجتمع وثوابته التي تم إقرارها منذ نشائه:

- أ- فالدستور الأمريكي أقر في تعديله العاشر عام ١٧٩١ م بنقل الإشراف على شئون المدارس وشئون التربية إلى الشعب الأمريكي في كل الولايات الأمريكية.
- ب- نظام الحكم في المجتمع الأمريكي القائم على الديمقراطية بصفة أساسية، وهذه الديمقراطية تعطي المواطن الأمريكي الحق - في المناقشة وابداء الرأي في كل أمر يهمه ويحقق مصلحة المجتمع.
- ج- الإيمان بالفرد وبقدراته على العمل والإبداع والابتكار، وضرورة تهيئة المناخ الملائم له لكي يخرج كل ما في طاقاته.

نتائج ووصيات الدراسة:

تناولت الدراسة دور الإدارة التعليمية بمستوياتها المختلفة في تخطيط وتطوير مناهج التعليم العام في كل من الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا واليابان ومصر، ثم الدراسة التحليلية المقارنة لهذا الدور، ليبيان أوجه التشابه والاختلاف بين الدول الأربع، ومحاولة تفسير ذلك في ضوء ظروف المجتمع.

وفي ضوء هذا العرض سوف نعرض فيما يلي لأهم النتائج التي توصلت إليها الدراسة، ثم أخيراً نعرض مجموعة من التوصيات الخاصة بموضوع الدراسة.

أولاً : نتائج الدراسة:

- ١- تشير الدراسة إلى أن تقسيم النظم التعليمية من حيث إدارتها إلى نظم مركزية وأخرى لا مركزية، تقسيم لا وجود له في الوقت الحاضر إلا على المستوى النظري فقط. فهذا

ال التقسيم فقد قيمته الان الى حد كبير ، وأصبح هناك صعوبة في الاعتماد عليه في دراسة نظم التعليم في دول العالم.

-٢- تشير الدراسة ايضاً إلى أن الموقف الراهن لإدارة النظم التعليمية على اختلاف أشكالها يقوم على أساس المشاركة بين المركزية واللامركزية ، والعمل على إحداث قدر من التوازن بينهما:

أ- فالنظم المركزية بدأت تتجه في الوقت الحاضر الى اللامركزية.

ب- والنظم اللامركزية هي الاخرى بدأت تتجه الى المركزية.

-٣- تشير الدراسة ايضاً الى ان التوازن بين المركزية واللامركزية السابق الإشارة اليه توازناً نسبياً، فبعض النظم التعليمية يغلب فيها دور سلطات التعليم في المستوى القومي على دور سلطات التعليم في المستوى الإقليمي والمحلى. وبعض النظم التعليمية الأخرى يغلب فيها دور سلطات التعليم في المستوى الإقليمي والمحلى على دور سلطات التعليم في المستوى القومي.

أما في مصر فإن الدراسة تشير الى النتائج التالية:

-٤- يشير التتبع التاريخي لإدارة التعليم في مصر من خلال الوثائق الرسمية الى اتجاه إدارة التعليم فيها نحو اللامركزية منذ إنشاء مجالس المديريات عام ١٩٠٩، والمديريات التعليمية عام ١٩٣٩، وصدر قانون الحكم المحلي رقم ١٢٤ عام ١٩٦٠، وقانون نظام الحكم المحلي رقم ٤٣ عام ١٩٧٩. إلا أن الواقع الفعلي لإدارة التعليم في مصر يشير الى عكس ذلك فما زال المستوى القومي - وزارة التربية والتعليم - هو المسئول عن التخطيط للنظام التعليمي في مصر.

-٥- ضعف دور السلطات التعليمية في المستوى الإقليمي والمحلى في عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية الخاصة بالتعليم العام، فما زالت هذه العملية من أهم مسئوليات المستوى القومي.

-٦- لوحظ أن المناهج الدراسية الخاصة بالتعليم العام موحدة لكل البيانات على اختلاف ظروفها وأحوالها، حتى أن مناهج التعليم الأساسي، والتي يفترض فيها أن تتنقق في بعض جوانبها مع هذه البيانات، لم تخرج عن هذه القاعدة.

-٧- مع هذا التوحد في مناهج التعليم العام، لا تملك سلطات التعليم في المستوى الإقليمي والمحلى الحق في التعامل مع المناهج الدراسية سواء بالتعديل أو الإضافة حتى يمكن أن تتلائم هذه المناهج مع ظروف وأوضاع المجتمع المحلي.

-٨- أن الخطة الدراسية لمراحل التعليم العام موحدة، ولا تزال من أهم اختصاصات سلطات التعليم على المستوى القومي (الوزارة)، ولا تملك سلطات التعليم في المستوى الإقليمي والمحلى الحق في المساس بهذه الخطة سواء الإضافة أو التعديل.

-٩- ما تزال كل شئون الكتب الدراسية للتعليم العام من اختصاصات التعليم على المستوى القومي (الوزارة)، وتمارس الوزارة إشرافها على شئون الكتب الدراسية من خلال قطاع الكتب بوزارة التربية والتعليم.

ثانياً: توصيات الدراسة:

وفي الختام تضع الدراسة تحت بصر القائمين على أمر التعليم في مصر مجموعة من التوصيات، التي يمكن الاستفادة منها في تحقيق قدر أكبر من المشاركة بين مستويات الإدارة التعليمية، في مصر، وذلك فيما يختص بعملية تخطيط وتطوير جوانب التعليم بمصفة عامة، وتخطيط وتطوير المناهج الدراسية بمصفة خاصة، من هذه التوصيات:

- ١- إعادة النظر في مسألة مركزية التخطيط والمتابعة ولا مركزية التنفيذ التي تشير إليها بعض الوثائق الصادرة عن وزارة التربية والتعليم^(١٠٤) والتأكيد على أهمية مشاركة سلطات التعليم في المستوى الإقليمي والمحلى في عملية التخطيط والتطوير لأى جانب من جوانب النظام التعليمي.
- ٢- يجب أن تقوم العلاقة بين المستوى القومي (وزارة التربية والتعليم)، والمستوى الإقليمي والمحلى على أساس واضح المعالم، من خلال تحديد واضح لاختصاصات كل مستوى من هذه المستويات، وتوفير الكوادر الإدارية الازمة والقادرة على ممارسة هذه الاختصاصات وما يتبعها من سلطات.
- ٣- التأكيد على ضرورة مراعاة التمهيقات رئيسياً بين المستوى القومي (الوزارة)، ومديريات التربية والتعليم بالمحافظات، والإدارات التعليمية، والمدارس. بالإضافة إلى التمهيقات التي تجري بين الإدارات والوحدات التي تعمل على مستوى إداري واحد بما يسمح بتبادل المعلومات فيما بينها وتلافي الإزدواجية والتكرار في الأعمال.
- ٤- يجب أن تعتمد الإدارة التعليمية على المعلومات، وذلك من خلال نظام كفء للمعلومات قادر على توفيرها لمن يستخدمها في الوقت المناسب والسرعة الازمة، بحيث يمكن صناعة واتخاذ القرار الإداري بناء على توافر المعلومات والدراسة العلمية للبدائل المطروحة وأثر كل بديل على الموقف الذي يتخذ القرار بشأنه.
- ٥- وجود نظام جيد للاتصالات يستفيد من التكنولوجيا الحديثة في مجال الإدارة ويلازم نظام المعلومات، لأن اعتماد الإدارة التعليمية على وجود المعلومات وتوافرها بالقدر المطلوب ، مع عدم القدرة على تناولها والاستفادة منها في الوقت المناسب يؤدي إلى اهدران هذه المعلومات.
- ٦- وضع معايير محددة واضحة لاختيار القادة التربويين في الادارة التعليمية، والإهتمام باعداد وتدريب هؤلاء القادة لأن إلا عدد وتدريب من شروط نجاح أي عمل يستهدف التخطيط والتطوير لأى جانب من جوانب النظام التعليمي.

- ٧- يجب أن تتم عملية تخطيط وتطوير المناهج الدراسية بصورة جماعية يشترك فيها الخبراء المختصون وبالتعاون مع الموجهين والمعلمين والتلاميذ، بالإضافة إلى ممثلين عن الجامعات والهيئات والمنظمات المختلفة الموجودة في المجتمع.
- ٨- ضرورة التلازم بين تخطيط المنهج وتطويره لأنه لو تم تخطيط المنهج بأحدث الطرق وأفضل الأساليب وفقاً لاتجاهات التربية المعاصرة، ثم ترك هذا المنهج لمدة طويلة دون تطوير فيحكم عليه بعد ذلك بالجمود والتخلف.
- ٩- مراعاة أن تتضمن الخطة الدراسية عدد معين من الساعات الدراسية الإختيارية، بحيث يمكن شغل هذه الساعات طبقاً لظروف البيانات المختلفة وطبقاً لرغبات واهتمامات التلاميذ.
- ١٠- أن يكون لكل محافظة (مديرية تعليمية) إدارة خاصة بشئون الكتب يتبعها مطبعة، تختص هذه الإدارة بكل ما يختص بشئون الكتب الدراسية، وتتولى طباعتها في ضوء المبادئ العامة أو الخطوط الرئيسة التي تضعها الوزارة.

المراجع:

- ١- Ferd C. Lunenburge & Allan C. Ornston, Educational administration, (wadsworth publishing company, Belmont, California), 1991, pp. 6-8.
- ٢- حسن احمد توفيق، الادارة العامة، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٧٥م، ص ١٢٩.
- ٣- احمد اسماعيل حجي، الادارة التعليمية والمدرسية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٩٤م، ص ٤٥.
- ٤- محمد سيف الدين فهمي، التخطيط التعليمي، مراجعة مختار حمزه، الأنجلو المصرية، القاهرة، (بدون تاريخ)، ص ١٢.
- ٥- احمد على الحاج محمد، التخطيط التربوي، إطار لمدخل تنموى جديد، ط١، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ١٩٩٢م، ص ١١٩.
- ٦- احمد اسماعيل حجي، الادارة التعليمية والمدرسية، مرجع سابق، ص ٧٩-٨١.
- ٧- ج.م.ع، المركز القومى للبحوث التربوية، نحو تطوير التعليم، دراسة تحليلية لرأى وتصنيفات المديريات التعليمية، مطبعة وزارة التربية والتعليم، ١٩٨٧م، ص ٣١.
- ٨- جودت احمد سعادة، عبد الله محمد ابراهيم، تنظيمات المناهج وتطبيقاتها، وتطويرها، دار الثقافة للنشر والتوزيع، القاهرة، (بدون تاريخ)، ص ٤٠٦.
- ٩- لتفاصيل اكير حول هذه المبادئ والأسس راجع:
- رشدى لبيب وآخرين، المنهج منظومة لمحنوى التعليم، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٨٤م، ص ١٧٧-١٧٨.
- ١٠- لتفاصيل اكثير حول هذه الأسباب راجع على سبيل المثال:
- جودت احمد سعادة، عبد الله محمد ابراهيم، مرجع سابق، ص ٤٥٤-٤٥٨.
- Ronald C. Doll, curriculum improvement, Decision making and process, (5 th edition, Boston, London), 1982, p. 243.
- رشدى لبيب وآخرين، مرجع سابق، ص ١٦٩.
- حلمى احمد الوكيل، تطوير المناهج، اسبابه، اسسها، أساليبه، خطواته، معوقاته، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٦م، ص ٢٧.
- احمد حسين اللقانى، المناهج بين النظرية والتطبيق، ط٢، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٢م، ص ٤١٦-٤١٧.
- محمد عزت عبد الموجود وآخرين، أساسيات المنهج وتنظيماته، دار الثقافة للطباعة والنشر، القاهرة، ١٩٧٨م، ص ١٥-١٦.

- ١١- لتفاصيل أكثر حول هذه المعوقات راجع على سبيل المثال:
- محمود أبو زيد ابراهيم، المنهج الدراسي بين التبعية والتطور، ط١، مركز الكتاب للنشر، القاهرة، ١٩٩١م، ص ٧٥-٧٨.
- يحيى هنام، جابر عبد الحميد جابر، المناهج، أنسها، تخطيطها، تقويمها، ط٥، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨١م، ص ص ٣١٢-٣١٣.
- ١٢- لتفاصيل أكثر حول هذه الأسس راجع على سبيل المثال:
- الدمرداش سرحان، منير كامل، المناهج، ط٣، (بدون ناشر)، ١٩٧٢م، ص ٣٢٤-٣٣٥.
- حسان محمد حسان، أساليب ومنهجيات تخطيط التعليم والتدريب، الحلقة الدراسية عن السكان والموارد البشرية وتخطيط التنمية، معهد الدراسات والبحوث الإحصائية، جامعة القاهرة، ١٩٨٦، ص ٣.
- حلمي احمد الوكيل، تنظيمات المناهج، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، ١٩٨٩، ص ٢٠٣-٢١٠.
- ١٣- جامعة الدول العربية، المنظمة العربية للتربية والثقافة والعلوم، ادارة التربية، حلقة الادارة التعليمية في البلاد العربية، طرابلس، ليبيا، ١١-١٦ سبتمبر ١٩٧٣، الهيئة العامة لشئون المطبع الأهلية، القاهرة، ١٩٧٤م.
- ١٤- الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية بالاشتراك مع كلية التربية جامعة عين شمس، ادارة التعليم في الوطن العربي في عالم متغير، المؤتمر الثاني للجمعية في الفترة من ٢٤-٢٢ يناير ١٩٩٤.
- ١٥- ميرفت صالح ناصف، الإداره التعليمية في مصر في ضوء ثورة المعلومات والاتصالات، تصور مقترن، مجلة التربية والتنمية، السنة الثالثة، العدد ٨، فبراير ١٩٩٥، ص ١٧.
- ١٦- ج.م.ع. الهيئة العامة للإستعلامات، دستور جمهورية مصر العربية لسنة ١٩٨٠م بعد التعديلات التي تمت الموافقة عليها في الاستفتاء يوم ٢٢/٥/١٩٨٠، القاهرة، ١٩٨٠م، مادة ١٣٨.
- ١٧- راجع: أماني قنديل، سياسات التعليم في وادي النيل والصومال وجيبوتي، ط١، عمان، منتدى الفكرى العربى، ١٩٨٩م، ص ص ٤١-٤٨.
- ١٨- صلاح الدين جوهـرـ، الإداره التعليمية في عالم متغير، محاضرة أقيمت يوم الاثنين ٢٤ يناير ١٩٩٤، في المؤتمر السنوي الثاني للجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية بالاشتراك مع كلية التربية جامعة عين شمس، الجزء الأول، ١٩٩٤م، ص ٤٢٢.

- ١٩- لتفاصيل اكثـر حول هذه السـلبيات راجـع:
- رئـاسة الجـمهـوريـة، المـجالـس القـومـيـة المـتـخـصـصـة، تـقـرـيرـ المـجـلسـ القـوـمـيـ للـتـعـلـيمـ وـالـبـحـثـ الـعـلـمـيـ وـالـتـكـنـوـلـوـجـيـاـ، الدـورـةـ الرـابـعـةـ عـشـرـةـ، سـبـتمـبرـ ١٩٨٦ـ يـونـيـةـ ١٩٨٧ـ صـ صـ ١٥٢ـ ١٥٠ـ .
- مـرـفـتـ صالحـ نـاصـفـ، مـرـجـعـ سـابـقـ، صـ ٢١ـ ١٧ـ .
- ٢٠- اـحمدـ قـتـحـىـ سـرـورـ (وزـيرـ التـعـلـيمـ)، اـسـترـاتـيجـيـةـ تـطـوـيرـ التـعـلـيمـ فـىـ مـصـرـ، جـ.مـ.عـ، يـولـيوـ ١٩٨٧ـ، صـ صـ ٣٧ـ ٣٩ـ .
- ٢١- اـحمدـ عـزـتـ رـاجـحـ، اـصـوـلـ عـلـمـ النـفـسـ، طـ ٩ـ، المـكـتـبـ المـصـرـيـ الـحـدـيثـ لـلـطـبـاعـةـ وـالـنـشـرـ، الـاسـكـنـدـرـيـةـ، ١٩٧٣ـ، صـ ٤٥ـ .
- ٢٢- ماـكسـ سـكـيـدـوـمـورـ، ماـرـشـالـ كـارـتـرـوـانـكـ، كـيـفـ تـحـكـمـ أـمـريـكاـ، تـرـجمـةـ نـظـمـيـ لـوـقاـ، مـطـبـوعـاتـ كـاتـبـيـ، بـدـوـنـ تـارـيـخـ، الـقـاهـرـةـ، مـلـاـحـقـ الـكتـابـ الـمـلـحـقـ الثـانـيـ، دـسـتـورـ الـولـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـريـكـيـةـ، صـ ٤٤ـ .
- 23- M.A. Ekstein, United states, In the encyclopedia of comparative education and national systems of education, Edited by T.Neville postlethwaite pergammon press, Oxford, 1988, p.701.
- 24- Fred C. Luneburge & Allan C. Ornstein, op. cit., p. 257.
- ٢٥- جـوزـيفـ كـوفـانـ، التـعـلـيمـ فـىـ الـولـاـيـاتـ الـمـتـحـدـةـ الـأـمـريـكـيـةـ، تـرـجمـةـ وـدـيعـ سـعـدـ، مـكـتبـةـ غـرـيبـ، الـقـاهـرـةـ، ١٩٦٦ـ، صـ ١٠٩ـ .
- 26- Unesco,world survey of education, V., educational policy, legislation and administration, Unesco, paris, 1971,p.1313.
- 27- Robert W. Richey, planning for teaching, An introduction to education, (Mcgraw-Hill book company, New york), 1977, pp. 226-224.
- ٢٨- حـسـنـ مـصـطـفـىـ وـآخـرـينـ، اـتـجـاهـاتـ جـديـدةـ فـىـ الـإـدـارـةـ الـمـدـرـسـيـةـ، طـ ٢ـ، الـأـنـجـلـوـ الـمـصـرـيـةـ، الـقـاهـرـةـ، ١٩٩٠ـ، صـ ٣٦٥ـ .
- ٢٩- سـعـدـ الـدـيـنـ إـبـراـهـيمـ وـآخـرـينـ، مـسـتـقـبـلـ النـظـامـ الـعـالـمـيـ وـتـجـارـبـ تـطـوـيرـ التـعـلـيمـ، طـ ١ـ، عـمـانـ، الـارـدنـ، مـنـتـدىـ الـفـكـرـ الـعـرـبـيـ، ١٩٨٩ـ، صـ ١٥٠ـ .
- 30- John D. Mcneil, Curriculum a comprehensive introduction, 3rd. edition, (Boston, little brown and company), 1985, p. 85.

- 31- American education, An introduction through readings, A collection of basic document and literature on the american school system, (Edited by tyrus Hillway, colordo state college), 1961, p. 6.
- 32- Fred C. Luneburge & Allan C. Ornstein, op. cit., p.282.
- 33- Stephen J.Kenevezich, Administration of public education, (Harper & Row publisher, New york, 4th ed.), 1984, p.202.
- 34- Cornelius grove,secondary education in the U.S. An overview for edcutors from a broad, (councilon international education exchange, U.S.), 1990, pp.1-2.
- 35- U.S. Department of education,progress of education in the U.S. of America, 1980-81 through 1982-83, U.S. Department of education, June, 1984, p.9.
- ٣٦- ملكة أبيض، التربية المقارنة والدولية، ط١، دار الفكر المعاصر، بيروت، لبنان، ١٩٩٣م، ص ٧٢.
- 37- Fred C. Luneburge & Allan C. Ornstein, op. cit., p.288.
- ٣٨- رئاسة الجمهورية، المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومي للتعليم و البحث العلمي والتكنولوجيا، الدورة العشرين، ١٩٩٣-٩٢م، ص ص ١٨٩-١٩٠.
- 39- Fred C. Lunburge & Allan C. Orstein, op. cit., p.289.
- ٤٠- حسن مصطفى وآخرين، مرجع سابق، ص ص ٣٦٥-٣٦٦.
- 41- Peter F. oliva, Developing the curriculum, (Boston, little brown and company), 1982, p. 90.
- 42- John D.Mencil, op. cit., p.86.
- 43- M.A. Eckstein., op. cit, p.703.
- ٤٤- مكتب التربية العربي لدول الخليج، الإصلاح التربوي في الولايات المتحدة الأمريكية، إعداد مجموعة الدراسات اليابانية، ١٩٨٨م، ص ٣٦.
- 45- U.S. Department of Education, progress of education in the U.S. of america 1980-81 through 1982-83, op. cit., p.9.
- ٤٦- وهب سمعان ، دراسات في التربية المقارنة، ط١، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٥٨م، ص ص ١٩١-١٩٠.

- 47- Cornelius grove: op. cit., p.2.
٤٨ - حسن مصطفى وآخرين، مرجع سابق، ص ص ٣٦٧-٣٦٦.
- 49- Ronald c. Doll, curriculum improvement, Decision making and process, 5th ed., (Allyn & Bacon, Inc.), Boston, 1982, pp.335-336.
٥٠ - وهب سمعان، رشدى لبيب، دراسات فى المناهج، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٧٧م،
ص ص ٣٧٢-٣٧١.
- 51- Peter F. Oliva., op. cit., pp.62-63.
52- Ibid., p.283.
- See also:
- Ronald C. Doll., op.cit., pp. 328-331.
- عبد الرحمن حسن الإبراهيم، طاهر عبد الرزاق، استراتيجيات تخطيط المناهج
وتطويرها في البلاد العربية، دار النهضة العربية، القاهرة، ١٩٨٢م، ص ص
.٧٧-٧٦.
- 53- J.R.Hough,Educational policy,An international survey, op. cit., pp.
71-72.
- 54- W.D.Halls, education, culture and politics in modern france,
(pergamon press, Oxford), 1976, p.4.
٥٥ - عبد الغنى عبود، إدارة التربية وتطبيقاتها المعاصرة، ط١، دار الفكر العربي، القاهرة،
.٢٠٠، ص ١٩٧٨.
- 56- J.C. Eicher,France,in the encyclopedia of compartive education and
national system of education, edited by T.Neville postlethwaite,
(pergamon press, Oxford, New york), 1988, p.272.
٥٧ - محمود عبد الرزاق شفشق وآخرين، التربية المعاصرة، طبعتها وابعادها الأساسية، ط٥،
دار القلم، الكويت، ١٩٨٩م، ص ص ١٦٨-١٦٩.
- 58- lionel Eliven, the educational system in the european community,
Aguide, (luxembourg, the NFER, Nelson publishing company),
1981, p.113.
٥٩ - وهب سمعان، دراسات فى التربية المقارنة، مرجع سابق، ص ١٥٣.

- 60- Ministere de l'education nationale, Rapport de la france, 41 eme session de la conference internationale de l'education, Geneve, 1989, pp.4-5.
- 61- J. Cameron & Others, International Handbook of education system, Europe and canda,vol(1) (New york,John willy & sons), 1983, p.327.
- ٦٢ - وهب سمعان، دراسات فى التربية المقارنة، مرجع سابق، ص ١٥٤ .
- ٦٣ - رئاسة الجمهورية، المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومى للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، الدورة العشرين، ١٩٩٣-٩٢، ص ١٩٥ .
- 64- Lionel Eliven, the educational system in the european community, op. cit., p.113.
- 65- Ministere de l'education nationale, rapport de la France, 41eme session, op. cit., pp.4-5.
- ٦٦ - وهب سمعان، دراسات التربية المقارنة، مرجع سابق، ١٥٤ .
- 67- J.C. Eicher, France, op. cit., p.276.
- 68- Lionel Eliven, op. cit., p.113.
- ٦٩ - ملكة أبيض، التربية المقارنة والدولية، ط١، مرجع سابق، ص ٨٦ .
- ٧٠ - محمد منير مرسي، الإتجاهات المعاصرة في التربية المقارنة، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٧٤م، ص ٢٠٨ .
- 71- Ministere de l'education nationale, Rapport de la France, 41eme session, op. cit., pp.6-7.
- ٧٢ - لتفاصيل أكثر راجع:
- محمد عبد عتريس، دور السلطات التعليمية المحلية في إدارة التعليم العام، دراسة مقارنة بين مصر وفرنسا، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة الزقازيق، ١٩٩٥م، ص ٢١٧-٢١٩.
- Lionel Eliven, op. cit., p.117.
- 73- Ibid., pp.118-119.
- 74- Ministere de l'education nationale, Rapport de la France, xxxix^e session de la conference internationale de l'education, genve, 1948, pp.23-26.

- 75- J.C. Eicher, France, op. cit., p.268.
- 76- Ministere de l'education nationale, Rapport de la France, xxxix^e session, op. cit., pp.27-29.
- 77- لويس لوغران، السياسات التربوية، ترجمة تمام الساطي، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ١٩٩٠ م ص ٨٧.
- 78- شاكر محمد فتحى احمد، النمط الإدارى للتعليم قبل الجامعى والمشاركة فى إتخاذ القرار التربوى، دراسة مقارنة، مؤتمر مصر عام ٢٠٠٠، المؤتمر الثامن، تطوير التعليم فى مصر، ٣٠-٢٧ ديسمبر ١٩٨٨ م، القاهرة، ١٩٨٨ م، ص ص ٦-٧.
- 79- Martin clean, the politics of curriculum in european perspective, Educational review, vol. 45, No. 2, special issue 25, faculty of education, University of Birmingham, U.K. 1993, p.131.
- ٨٠- راجع:
- ٨١- محمد عيد عتريس، مرجع سابق، ص ص ٢٣٦-٢٣٧.
- ٨٢- Lionel Eliven,op. cit., p.113.
- ٨٣- رمضان احمد عيد، السياسة التعليمية واتخاذ القرار في كل من الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي وإنجلترا وفرنسا، بالتطبيق على مصر، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية جامعة عين شمس، ١٩٩٢ م، ص ١٥٦.
- ٨٤- أحلام رجب عبد الغفار، تطور قوانين التعليم في فرنسا منذ الحرب العالمية الأولى وحتى الان و مدى امكانية الإقادة منها في الإصلاح التعليمي في مصر، رسالة ماجستير غير منشور، كلية البناءات جامعة عين شمس، ١٩٧٧ م، ص ص ١٢٩-١٨٠.
- ٨٥- المرجع السابق، المرجع السابق، ص ص ١٥٣-١٥١.
- ٨٦- Ministere de l'education nationale, Rapport de la France, xxxix^e session,op.cit.,p.27.
- ٨٧- ماكوناوسو، ايكوأمانو، التعليم ودخول اليابان العصر الحديث، سفارة اليابان بالقاهرة، ١٩٧٦ م، ص ص ٢٢-٢٣.
- ٨٨- المرجع السابق، ص ٢٣.
- ٨٩- احمد ابراهيم احمد، في التربية المقارنة، دار المطبوعات الجديدة، الاسكندرية، ١٩٩١ م، ص ٢٧٩.

- 90- J.R. Hough, Educational policy, An international survey, op. cit., p. 127.
- 91- Michel D. Stephens, Education and the future of Japan, (Japan library LTD, Sandgate, Folk stone, Kent), 1991, p.92.
- 92- T. Kanaya, Japan, In the encyclopedia of comparative education and national systems of education, (Edited by T. Neville postlethwaite, pergammon press, Oxford,) 1988, p.403.
- ٩٣ - جمال الدين الخازنار، اليابان، المعجزة الاقتصادية والإدارية، ط١، دار قايتباي، الاسكندرية، ١٩٩٥م، ص ٥٩.
- 94- Merry white, the Japanese educational challenge A commitment to children, (the Free press A Division of macmillan, Inc, New York), 1987, p.170.
- ٩٥ - عبد الرحمن احمد الاحمد، حسن جميل طه، التعليم في اليابان تطوره التاريخي ونظامه الحالي، دار القلم، الكويت، ١٩٨٣م، ص ٣٧-٣٨.
- See: Michael D. stephens, Education and the future of Japan, op. cit., p.93.
- ٩٦ - ج. سنجلتون، المدرسة اليابانية، ترجمة أ.د/ محمد قدرى لطفي وأخرين، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٧٢م، ص ١٦٤.
- 97- J.Kanaya, Japan, op. cit., p.403.
- 98- Edward R. Beauchamp, Japanese and U.S. education compared, (phi Delta cappa educational foundation, Blomington, Indiana) 1992, p.12.
- 99- Hiroshi Kida, Development and present situation of educational administration in Japan, occasional papers, No(11), Unesco, Bangkok, Thailand, september, 1982, P. 13.
- ١٠٠ - حسين شريف، التحدى الياباني في التسعينيات، دراسة تحليلية للأوضاع السياسية والاقتصادية والاجتماعية، ط١، مكتبة مدبولى، القاهرة، ١٩٩٣، ص ٢٧٣.
- ١٠١ - سعد الدين ابراهيم وآخرين، مستقبل النظام العالمي وتجارب تطور التعليم، ط١، مرجع سابق، ص ١٨٢.

- ١٠٢ - عبد الرحمن احمد الأحمد، حسن جميل طه، التعليم في اليابان، مرجع سابق، ص ٦٨.
- ١٠٣ - المرجع السابق، ص ٧٢.
- ١٠٤ - المرجع السابق، ص ٦٩.
- ١٠٥ - سعد الدين ابراهيم وآخرين، مستقبل النظام العالمي وتجارب تطوير التعليم، مرجع سابق، ص ١٨٢.
- ١٠٦ - عبد الرحمن احمد الأحمد، حسن جميل طه، التعليم في اليابان، مرجع سابق، ص ٧٢.
- ١٠٧ - حسين شريف، التحدي الياباني في التسعينات، مرجع سابق، ص ٣٤.
- ١٠٨ - راجع:
- J. Kanaya, Japan, op. cit., p.406.
- ١٠٩ - رئاسة الجمهورية، المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومي للتعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، مرجع سابق، ص ١٩٢.
- ١١٠ - احمد ابراهيم احمد، في التربية المقارنة، مرجع سابق، ص ٢٨٠.
- ١١١ - عبد الرحمن احمد الأحمد، حسن جميل طه، مرجع سابق، ص ٨٧.
- ١١٢ - ادمونج كنج، التربية المقارنة، منطلقات نظرية ودراسات تطبيقية، ترجمة ملكة أبيض، دار القلم العربي، حلب، سوريا، ١٩٨٩م، ص ٥٤٧.

١١٣- Hiroshi Kida, Development and present situation of educational administration in Japan, op. cit., p.11.

- ١١٤ - عبد الرحمن احمد الأحمد، حسن جميل طه، مرجع سابق، ص ٨٨.
- ١١٥ - ادمونج كنج، التربية المقارنة، مرجع سابق، ص ٥٤٧.
- ١١٦ - عبد الرحمن احمد الأحمد، حسن جميل طه، مرجع سابق، ص ٨٨.

١١٧- T Kanaya, Japan, op.cit.,p.407.

١١٨- Yutaka okihara, the wide- Ranging nature of the Japanese curriculum and its implications for teacher- Training, (comparative education, vol.(22) Number, ١) 1986, p.14.

١١٩- T. Kanyal, Japan, op. cit., p. 407.

- ١٢٠ - عبد الرحمن احمد الأحمد، حسن جميل طه، مرجع سابق، ص ٦٨.
- ١٢١ - حسين شريف، التحدي الياباني في التسعينات، مرجع سابق، ص ٢٧٥.
- ١٢٢ - محمد منير مرسي، الإصلاح والتجديد التربوي في العصر الحديث، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٩٢م، ص ٢٤٥.

123- Hiroshi Kida, Development and present situation of educational administration in Japan, op. cit., p.14.

١٢٤ - سعد الدين ابراهيم وآخرين، مستقبل النظام العالمي وتجارب تطوير التعليم، مرجع سابق، ص ١٨٢-١٨٣.

١٢٥ - ج.م.ع. الهيئة العامة للإسعلامات، دستور جمهورية مصر العربية، مرجع سابق، مادة(١٨).

١٢٦ - ج.م.ع. المركز القومى للبحوث التربوى والتنمية، تطور التعليم فى جمهورية مصر العربية ١٩٩٤-١٩٩٦، القاهرة، ١٩٩٦م، ص ٢٠-٢١.

١٢٧ - وزارة التربية والتعليم، قرار وزارى رقم ٥٢٣ عام ١٩٨١م، والملحق بقانون التعليم رقم ١٣٩ لعام ١٩٨١م، الهيئة العامة لشئون المطبع الأمريكية، القاهرة، ط٢، ١٩٨٩م، مادة(٢)، ص ٢١٩-٢٢١.

١٢٨ - المركز القومى للبحوث التربوية، الادارة العامة للتوثيق والمعلومات، تطور نظم وأساليب الادارة التعليمية من سنة ١٨٨٢ وحتى الوقت الحاضر دراسة توثيقية، القاهرة، ١٩٨٥، ص ١٧٢-١٧٤.

١٢٩ - لمعرفة اختصاصات هذا المجلس راجع: المرجع السابق، ص ١٧٢-١٧٤.

١٣٠ - لتفاصيل أكثر راجع:

ج.م.ع. وزارة التربية والتعليم، تطوير التعليم فى مصر، سياسة واستراتيجيته، وخطة تنفيذها، ١٩٨٩م، ص ٥٣-٥٦.

١٣١ - لتفاصيل أكثر راجع: احمد اسماعيل حجي، الادارة التعليمية والمدرسية، مرجع سابق، ص ١٥٤-١٥٢.

١٣٢ - عرفات عبد العزيز سليمان، استراتيجية الادارة في التعليم، دراسة تحليلية مقارنة، ط٢، الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٨٥م، ص ١٧٦-١٧٧.

١٣٣ - لتفاصيل أكثر حول هذه المراحل راجع:

- المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية، المسح الاجتماعى الشامل للمجتمع المصرى ١٩٨٠-٥٢م، المجلد(٩)، ١٤٠٥-١٤٠٥م، ص ١١٤-١١٧.

١٣٤ - لتفاصيل أكثر راجع:

- ج.م.ع. وزارة التربية والتعليم، تطوير التعليم فى مصر، مرجع سابق، ص ١٢٦، ١٢٧، ١٨٤.

- ج.م.ع. الهيئة العامة لشئون المطبع الأمريكية، القانون رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١م، القاهرة، ١٩٨٩م.

- ١٣٥ - ج.م.ع القانون رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١م، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، مرجع سابق، المواد: ٢٧، ١٤، ٥.
- ١٣٦ - لتفاصيل أكثر راجع:
- المركز القومى للبحوث الاجتماعية الجنائية، المسح الاجتماعى الشامل للمجتمع المصرى، مرجع سابق، ص ١١٨- ١٢٨.
- ١٣٧ - ج.م.ع. الهيئة العامة للإستعلامات، دستور جمهورية مصر العربية، مرجع سابق، مادة (١٦١).
- ١٣٨ - ج.م.ع. قانون نظام الحكم المحلي رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ ومذكرته الإيضاحية والتحتية التنفيذية وفقاً لآخر التعديلات، ط٥، القاهرة، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، ١٩٨٧م، مادة (٢٥).
- ١٣٩ - المرجع السابق، مادة (٢٦).
- ١٤٠ - ج.م.ع، القانون رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١م، مرجع سابق، مواد: ١١، ٧، ٥، ٢.
- ١٤١ - لتفاصيل أكثر حول مسئوليات مديريات التربية والتعليم بالمحافظات راجع: ج.م.ع، المركز القومى للبحوث التربوية والتربية، تطور التعليم فى جمهورية مصر العربية، ١٩٩٤-١٩٩٦، ١٩٩٦، مرجع سابق، ص ٢١- ٢٣.
- ١٤٢ - المركز القومى للبحوث التربوية، الإدارة العامة للتوثيق والمعلومات، مرجع سابق، ص ٢٩٧.
- ١٤٣ - المرجع السابق، ص ٢٩٨.
- ١٤٤ - المرجع السابق، ص ١٧٥- ١٧٧.
- ١٤٥ - ج.م.ع. قانون نظام الحكم المحلي رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩ م، مرجع سابق، المواد: ٦٤، ٦٣، ٥٦، ٤٥.
- ١٤٦ - المرجع السابق، القرار الوزارى رقم (٧٠٧) لعام ١٩٧٩م، والخاص باللائحة التنفيذية لقانون نظام الحكم المحلي، مادة (٥).
- ١٤٧ - ج.م.ع. قانون نظام الحكم المحلي رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩م، مرجع سابق، مادة (٥).
- ١٤٨ - المركز القومى للبحوث التربوية، معوقات أداء الإدارة التعليمية عن تحقيق الأهداف التعليمية لمرحلة التعليم الأساسي، شعبة بحوث التخطيط التربوى، ١٩٩٦م، ص ٩.
- ١٤٩ - لتفاصيل أكثر حول هذه المعوقات راجع:
- ج.م.ع، استراتيجية تطوير التعليم فى مصر، يونيو ١٩٨٧م، ص ٣٠.
- ١٥٠ - ج.م.ع، قانون نظام الحكم المحلي رقم ٤٣ لسنة ١٩٧٩م، مرجع سابق، مادة (٥).

- ١٥١ - ج.م.ع، القانون رقم ١٣٩ لسنة ١٩٨١م، مرجع سابق، مادة (٧).
- ١٥٢ - المجالس القومية المتخصصة، تقرير المجلس القومي التعليم والبحث العلمي والتكنولوجيا، ادارة التعليم بين المركزية واللامركزية، الدورة (١٤) ١٩٨٧/٨٦ م، ص ١٥٥.
- ١٥٣ - محمد ماهر عبد الفتاح، دراسة ميدانية لأوضاع الادارة التعليمية بمحافظة المنوفية، رسالة ماجستير غير منشورة، كلية التربية جامعة شبين الكوم، المنوفية، ١٩٨٥م، ص ١٢٨.
- ١٥٤ - راجع على سبيل المثال:
- ج.م.ع، وزارة التربية والتعليم، استراتيجية تطوير التعليم في مصر، مرجع سابق، ص ص ١٥١-١٥٥.
- ج.م.ع، وزارة التربية والتعليم ، تطوير التعليم في مصر، مرجع سابق، ص ٢٣٩ - ٢٤٠.