

فاعلية التدريب أثناء الخدمة فى تنمية مهارات تدريس  
مادة الرياضيات والاتجاه نحو تدريسها لدى غير  
المتخصصين من معلمى الرياضيات بالمرحلة الابتدائية  
( دراسة تجريبية )

اعداد

د . محمد راضى قنديل  
كلية التربية بكفر الشيخ

مقدمة :

تحاول الدول النامية جاهدة النهوض بمستوى أبنائها نهوضاً شاملاً ، ولتحقيق ذلك كان لابد لها من نهضة تعليمية توفر لها الكوادر اللازمة للتنمية الشاملة فى كافة المجالات . ولقد شهدت المنطقة العربية على مدى العقدين الماضيين نهضة تعليمية كبيرة استجابة لمتطلبات التنمية الشاملة ، وتمثلت هذه النهضة التعليمية بشكل خاص فى زيادة عدد المدارس والطلاب الراغبين فى التعليم ، وكان لابد مواكبة ذلك من زيادة أعداد المعلمين أيضا .

ولما كانت عملية اعداد المعلم المؤهل والمتخصص تحتاج الى وقت ليس بالقصير، هذا بالإضافة الى اعتبارات أخرى اقتصادية واجتماعية، بل وسياسية أحيانا ، فقد دخل الى حقل التدريس أعدادا لا يستهان بها من المعلمين لتدريس مواد دراسية لم يتخصصوا فيها وذلك لسد العجز فى أعداد المعلمين الناتج عن النمو المتسارع لأعداد المدارس والطلاب ، وكان من ذلك على سبيل المثال الاستعانة بحريجي كليات العلوم والتربية من أقسام غير الرياضيات لتدريس مادة الرياضيات .

ومثل هؤلاء المعلمين غير المتخصصين تنقصهم بطبيعة الحال « مهارات التدريس » اللازمة لمادة الرياضيات ، كما يعوزهم الرضا عن العمل والشعور بالقدرة والكفاءة ، فهم يقومون بتدريس مادة اضطرتهم الظروف لتدريسها .

ومفهوم مهارات التدريس Teaching Skills ليس مفهوماً جديداً ، فهو أحد المفاهيم التي غالباً ما تتناول في أدبيات اعتماد المعلم وتدريبه Teacher Education ، ذلك أن أعداد المعلم غالباً ما ينظر إليه على أنه العملية التي من شأنها تكوين أو زيادة أو تطوير حصيلته من مهارات التدريس (Gliesman, et., al., 1989

كما أن هذا المفهوم أيضاً ( أى مفهوم مهارات التدريس ) وهو محور تدور حوله فروع هامة من البحث التربوي ومنها علي سبيل المثال ذلك الفرع من البحوث التربوية المعروفة ببحوث فعالية التدريس Teaching Effectiveness Research وهي تلك البحوث التي تتناول العلاقة بين مهارات التدريس ( أو سلوكيات التدريس ) وتخصيل الطلاب (Brophy & Good,1986

ومهارات التدريس يقصد بها سلوكيات التدريس التي يقوم بها المعلم داخل الفصل الدراسي أثناء تدريسه والتي يمكن ملاحظتها ( الخراشي ، ١٩٨٢ ) ، وهذه المهارات قد تكون مهارات عامة General Teaching Skills وهي تلك التي لا تختص بتدريس مادة معينة وإنما تمثل قاسماً مشتركاً بين كل من المعلمين بصرف النظر عن تخصصاتهم ، وقد تكون مهارات نوعية وهي المهارات اللازمة لتدريس مادة معينة .

وفي الدراسة الحالية سنستخدم هذا المفهوم ( أى مفهوم مهارات التدريس ) ليعني المهارات اللازمة لتدريس مادة الرياضيات سواء كانت هذه المهارات مشتركة مع المواد الأخرى ، أو خاصة بالرياضيات دون سواها من المواد الأخرى .

ولما كانت كفاءة المعلم - بمعني قدرته علي القياس بالمهارات اللازمة لتدريس مادته - واتجاهه نحو تدريس تلك المادة هما محددان أساسيان لكيفية تدريسه لها ( Fraser - Abder 1981 ) ، ومن ثم لدى استفادة طلابه منه ، فإن تدريب مثل هؤلاء المعلمين غير

المتخصصين - السابق الاشارة اليهم - في اثناء الخدمة يصبح ضرورة لابد منها للارتقاء بأدائهم ولتحسين اتجاهاتهم نحو تدريس مادة الرياضيات .

واذا كان تدريب هذه الفئة من معلمي الرياضيات غير المتخصصين هو ضرورة تفرضها ظروفهم الخاصة ، فهو ضرورة أيضا من منظور آخر هو ما نلاحظه في الوقت الراهن من محاولات طموحة للارتقاء بالمستويات المهنية لتدريس الرياضيات عالميا لعل من أبرزها ما صدر مؤخرا عن المجلس القومي الأمريكي لمعلمي الرياضيات National Council of Teachers of Mathematics في وثيقته المشهورة

« المستويات المهنية لتدريس الرياضيات » Professional Teaching (Nctn,1990) Standards for School Mathematics

والتي تتضمن صفات الأداء المهني الجيد لمعلم الرياضيات علي صورة مستويات أو معايير للأداء منها ما لم نعهد التأكيد عليه بنفس القدر من قبل مثل ( قدرة المعلم علي ادارة التفاعل الصفي ) أي ما يتم داخل حجرة الدراسة من تفاعلات ) « ، و « قدرته علي عرض المادة كشبكة مترابطة من المفاهيم والحقائق والتعليمات » ، و« قدرته علي تنمية مهارات التواصل الرياضي لدى طلابه » ، و« قدرته علي البحث في المادة وفي تدريسها » ، ، ، ، ، الي غير ذلك من المستويات المهنية التي ترخر بها الوثيقة المشار اليها عاليه .

وانطلاقا مما سبق ، كانت الدراسة الحالية في محاولة لتنمية مهارات تدريس مادي الرياضيات ، والاتجاه نحو تدريسها لدى عينة من غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بمرحلة التعليم الابتدائي بدولة البحرين .

### الدراسات السابقة :

تتناول الدراسة الحالية جانبان رئيسيان هما : مهارات تدريس مادة الرياضيات ، واتجاهات المعلمين نحو تدريسها . وفيما يتعلق بالجانب الأول وهو مهارات التدريس ، تركزت البحوث السابقة في هذا الجانب علي ثلاثة محاور أساسية (Gliessman, et. al., 1989) هي:

( ١٧ - المجلة )

١ - العلاقة بين طرق تدريب المعلمين واكتسابهم لمهارات التدريس، ومن هذه الدراسات علي سبيل المثال دراسة «بنز» ( Benz, 1974 ) ودراسة بوج ( Borg, 1972 ) ودراسة كوران ( Koran, 1968 ) ( 1974 ) وغيرها . وبشكل عام ، تظهر الدراسات في هذا المجال أن بعض طرق التدريب ( مثل طريقة التدريس المصغر ، أو المحاضرة ، أو التعديل السلوكي ، أو تحليل التفاعل ، أو البرامج القصيرة ) ينتج عنها اكتساب أفضل لمهارات التدريس ، إلا أن النتائج في هذا المجال ليست قاطعة ولا تجزم بأفضلية طريقة ما علي غيرها من الطرق ، وإنما تختلف النتائج من دراسة لأخرى طبقا لاختلاف ظروف كل دراسة .

٢ - العلاقة بين مهارات التدريس وتحصيل الطلاب ( وهو ما يعرف ببحوث فعالية التدريس السابق الاشارة اليها ) ، ومن هذه الدراسات علي سبيل المثال دراسة «روزينشاين» ( Roses nshine, 1979 ) والتي أظهرت أن هناك بعض مهارات التدريس التي ترتبط ارتباطا موجبا بتحصيل الطلاب ومن هذه المهارات علي سبيل المثال ما يطلق عليه « روزينشاين » « مهارة العرض بوضوح » و « مهارة تقدير أفكار التلاميذ » .

٣ - العلاقة بين ظروف تدريب المعلمين وانتقال أثر ما يكتسب من مهارات تحت هذه الظروف الي التطبيق الفعلي داخل الصف الدراسي ، ومن هذه الدراسات علي سبيل المثال دراسة « ستاهل » ( Stahl, 1975 ) ، ودراسة « امر » ( Emmer, 1971 ) ، وبشكل عام ، تظهر نتائج الدراسات في هذا المجال انه تحت بعض ظروف التدريب قد يحدث انتقالا أفضل لأثر التدريب منه تحت ظروف أخرى للتدريب . وهنا أيضا النتائج ليست قاطعة وتتسم بقدر كبير من الهلامية والاختلاف من دراسة لأخرى طبقا لظروف كل منها .

وبالإضافة الي تلك الدراسات التي أمكن تصنيفها تحت المحاور الثلاث السابقة ، هناك دراسات أخرى يمكن تصنيفها تحت محور أربع وهو الدراسات الخاصة بمجرد التعرف علي مهارات التدريس

اللازمة لتدريس مادة ما ، ومن هذه الدراسات علي سبيل المثال دراسة « شيرمان وجايلز » ( Sherman & Giles, 1983 ) .

وإذا كان لنا من تعليق علي هذه الدراسات ، فإن أهم ما يلفت النظر فيها هو أن البحوث في كل محور منها تسير في خط مواز لبحوث المحاور الأخرى ، بمعنى عدم الربط بين المتغيرات التي تتناولها دراسات كل محور متها والمتغيرات التي تتناولها دراسات المحاور الأخرى فمثلا ، الباحثون في فعالية التدريس نادرا ما اظهروا اهتماما بكيفية اكتساب ما تتناوله دراساتهم من مهارات تدريس ( Gliessman., et.al., 1988 )

ومن هذا العرض السابق للدراسات الخاصة بمهارات التدريس ينضح أن مهارات التدريس لدى فئة المعلمين غير المتخصصين في المادة - والتي تتناولها الدراسات الحالية - لم تحظي بأى اهتمام في بحوث هذا الجانب من الجانبين موضوع الدراسة الحالية ( وهما مهارات التدريس واتجاهات المعلمين نحو تدريس الرياضيات ) ، ولعل هذا يوضح أهمية الدراسة الحالية والحاجة إليها .

أما فيما يتعلق بالجانب الثاني الذي تتناوله الدراسة الحالية ( الاتجاهات ) ، فعلي الرغم من ثراء الأوبيات في هذا المجال إلا أن البحوث الخاصة بها قد تركزت فيما يلي :

١ - دراسة اتجاهات المعلمين نحو المادة وعلاقتها ببعض المتغيرات مثل نواتج التعلم المعرفية أو الانفعالية لدى الطلاب ، ومن هذه الدراسات مثلا دراسة « كارب » ( Karp, 1991 )

٢ - دراسة العلاقة بين كل من اتجاهات المعلمين واتجاهات الطلاب نحو المادة وبين التحصيل الرياضي لدى الطلاب ومن هذه الدراسات علي سبيل المثال دراسة « إيرلي » ( Early, 1970 ) ودراسة « ايكن » ( Aiken, 1976 )

٣ - دراسة نمو الاتجاهات نحو المادة ، وبشكل خاص اتجاهات الطلاب ، كدالة لبعض المتغيرات مثل السن أو عدد سنوات الدراسة ( التدريس ) أو أسلوب التدريس ٠٠٠ الخ ، ومن هذه الدراسات علي سبيل المثال دراسة « بافليك » ( Pavlic, 1975 ) ودراسة « مالكولم » ( Maloom, 1971 )

ولعل ما يلفت النظر هنا ، هو أنه علي الرغم من كثرة الدراسات التي تناولت اتجاهات كل من الطلاب والمعلمين نحو المادة ، الا أن هناك ندرة واضحة (ربما تصل الي حد الانعدام تقريبا) في الدراسات التي تناولت اتجاهات المعلمين نحو تدريس المادة ( وليس نحو دراسة المادة ) وهو ما يعطي مغزى خاصا للدراسة الحالية التي تتناول هذا الجانب في جزء منها .

### مشكلة الدراسة :

تتلخص مشكلة الدراسة الحالية في السؤال التالي :

الي أي مدى يمكن من خلال التدريب أثناء الخدمة تنفيذ مهارات تدريس مادة الرياضيات والاتجاه نحو تدريسها لدى غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية ؟ وما هي العلاقة بين مستوى أداء هذه الفئة من المعلمين لتلك المهارات وبين اتجاههم نحو تدريس المادة ؟

### فروض الدراسة :

انطلاقا من التحديد السابق للمشكلة، فان الدراسة الحالية تحاول التحقق من صحة الفروض التالية :

١ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة، يمكن تحقيق تحسن مقبول في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية علي أداء مهارات تدريس مادة الرياضيات .

٢ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق تحسن مقبول في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية علي أداء كل من المجموعات الآتية من مهارات تدريس المادة :

- مهارات التقويم لدرس الرياضيات .
- مهارات عرض الموضوع في درس الرياضيات .
- مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم في درس الرياضيات .
- مهارات ادارة التفاعل الصففي في درس الرياضيات .
- مهارات الخاتمة والتقويم لدرس الرياضيات .
- مهارات الاستخدام الأمثل للوقت في درس الرياضيات .

٣ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق نفس القدر من التحسن في قدره غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية علي أداء كل من المجموعات الآتية لمهارات تدريس المادة :

- مهارات التقديم لدرس الرياضيات .
- مهارات عرض الموضوع لدرس الرياضيات .
- مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم في درس الرياضيات .
- مهارات ادارة التفاعل الصففي في درس الرياضيات .
- مهارات الخاتمة والتقويم لدرس الرياضيات .
- مهارات الاستخدام الأمثل للوقت في درس الرياضيات .

٤ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق نفس القدر من التحسن في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية الابتدائية علي أداء كل من المجموعات الفرعية التالية لمهارات عرض الموضوع في درس الرياضيات :

- الارتباطات الرياضية .
- التمثيل .
- التواصل الرياضي .

- التوصيف
- التبرير
- التطبيق
- التدريب

٥ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق تحسن مقبول في اتجاه غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية نحو تدريس مادة الرياضيات .

٦ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق تحسن مقبول في كل من الأبعاد الخمسة ( عدم الخوف من تدريس الرياضيات ، الالمام بالمادة وطرق تدريسها ، الرغبة في تدريس المادة ، القدرة علي تدريس المادة ، قيمة العمل أو أهميته ) المكونة لاتجاه غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية نحو تدريس مادة الرياضيات .

٧ - من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق نفس القدر من التحسن في كل من الأبعاد الخمسة ( عدم الخوف من تدريس الرياضيات ، الالمام بالمادة وطرق تدريسها ، الرغبة في تدريس المادة ، القدرة علي تدريس المادة ، قيمة العمل أو أهميته ) المكونة لاتجاه غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية نحو تدريس مادة الرياضيات .

٨ - يسهم الاتجاه نحو تدريس الرياضيات - كمتغير مستقل - لدى غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية في نحو قدرتهم علي القيام بمهارات تدريس مادة الرياضيات كمتغير تابع .

#### عينة الدراسة :

تتكون عينة الدراسة الحالية من ٤٠ معلماً ومعلمة ( ٢٥ معلم + ٢٥ معلمة ) لمادة الرياضيات بالمرحلة الابتدائية بدولة البحرين من غير المتخصصين في المادة موزعين حسب مؤهلاتهم كالتالي :



- بكالوريوس تربية ( طبيعة وكيمياء ) : ١٠ معلمين + ١٣ معلمة
- بكالوريوس تربية ( كيمياء وأحياء ) : ٤ معلمين + ٩ معلمات
- بكالوريوس تجارة : معلم واحد + معلمة واحدة
- بكالوريوس هندسة : - + معلمة واحدة
- ليسانس آداب : - + معلمة واحدة

### أدوات الدراسة :

استخدمت في الدراسة الحالية الأدوات التاليتين :

١ - استمارة تقييم مهارات تدريس مادة الرياضيات لدى غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية (ملحق رقم ١) وهي استمارة قام الباحث باعدادها للاستخدام في الدراسة الحالية لملاحظة المعلمين عينة الدراسة أثناء قيامهم بتدريس مادة الرياضيات للتعرف علي كيفية أدائهم لمهارات تدريس المادة .

٢ - مقياس الاتجاه نحو تدريس الرياضيات لدى غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية ( ملحق رقم ٢ ) ، وهو مقياس أعده الباحث أيضا لهذه الدراسة .

### الاجراءات :

أولا : اعداد استمارة تقييم مهارات تدريس الرياضيات :

مرت عملية اعداد هذه الاستمارة بالمراحل التالية :

قام الباحث بالاطلاع علي بعض الاستمارات المشابهة ومنها علي سبيل المثال :

\* استمارة تقييم مهارات التدريس العامة لدى معلمي التعليم قبل الجامعي ( الخراشي ، ١٩٨٧ ) .

\* بطاقة تقييم معلم الرياضيات ( عبد السميع ، ١٩٨٥ ) .

هذا بالإضافة الي بعض القوائم الخاصة بمهارات وكفايات  
تدريس مادة الرياضيات وبعض المواد الأخرى ومنها علي سبيل  
المثال :

\* قائمة « عبيد ، وآخرون » لكفايات تدريس مادة الرياضيات  
( عبيد ، وآخرون ، ١٩٨٨ ) .

\* المستويات المهنية لتدريس الرياضيات ( Nctm, 1990 )

\* قائمة « جيمس وكراولي » لمهارات تدريس مادة العلوم  
بإستخدام الاستقصاء المعلمي ( James & Crawley, 1985 )

- بالاستعانة بهذه الاستمارات والقوائم - المشار اليها في  
الخطوة السابقة - وبعض الأدبيات الأخرى في مجال تدريس مادة  
الرياضيات ( انظر علي سبيل المثال : شعراوى ، ١٩٨٥ ) ، قام  
الباحث بكتابة قائمة مبدئية بمهارات تدريس مادة الرياضيات لتشمل  
٦٥ عبارة تمثل كل منها إحدى هذه المهارات موزعة علي الأبعاد  
الآتية التالية :

١ - مهارات التقديم لدرس الرياضيات : ٥ مهارات  
٢ - مهارات العرض لدرس الرياضيات : ٣٦ مهارة

موزعة علي الأبعاد الفرعية التالية :

١ - الارتباطات الرياضية : Mathematical Connections

وتشمل مجموعة المهارات الخاصة بقدره المعلم علي عرض  
المحتوى الرياضي كشبكة مترابطة من المفاهيم والحقائق والمهارات ،  
وقد خص هذه المجموعات ٤ مهارات .

ب - التمثيل : Exemplification

وتشمل مجموعة المهارات الخاصة بقدرة المعلم علي اختيار الأمثلة واللا أمثلة لمفهوم أو تعميم ما وتوظيفها بشكل يؤدي الغرض منها في الدرس ، وقد خص هذه المجموعة ٥ مهارات .

ج - التواصل الرياضي : Mathematical Communication

وتشتمل مجموعة المهارات الخاصة باستخدام اللغة وبشكر خاص لغة الرياضيات لنقل أفكار المعلم الي تلاميذه أو تلقي ما يعرضه التلاميذ عليه من أفكار ، سواء كان ذلك بشكل مكتوب أو شفوي وقد خص هذه المجموعة ٩ مهارات .

د - التوصيف : Characterization

وهذه المجموعة من مهارات التدريس يحتاجها المعلم بشكل خاص عند تدريس المفاهيم والتعميمات الرياضية وتشمل المهارات الخاصة بقدرة المعلم علي أن ينقل لتلاميذه توصيفات لها وتعرف الشروط اللازمة لتطبيق أي منها .

هـ - التبرير : Rationalization

وتشمل مجموعة المهارات الخاصة بالاقناع الرياضي والتدليل علي صحة أو خطأ التعميمات الرياضية .

و - التطبيق : Application

وتشمل هذه المجموعة من مهارات التدريس تلك التي يحتاجها المعلم لتوجيه تلاميذه عند قيامهم بتطبيق مهارة رياضية أو تعميم سبق لهم تعلمه علي مواقف جديدة غير تلك التي تم تعلمه في سياقها .

ز- التدريب : Training

وتشمل مجموعة المهارات الخاصة بقدرة المعلم علي اختيار التدريبات لتلاميذه بالقدر والكيفية المناسبة والاستفادة مما توفره

مواقف التدريب من تغذية راجعة في تخطيط تدريسه اللاحق لتلاميذه .

٣ - مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم في درس الرياضيات :  
٦ مهارات وتشمل المهارات الخاصة بقدرة المعلم علي توظيف واستخدام الأدوات والوسائل التعليمية بشكل هادف لتقديم درسه الي طلابه .

٤ - مهارات ادارة التفاعل الصففي في درس الرياضيات :  
١٠ مهارات وتشمل المهارات الخاصة بإدارة المناقشات داخل حجرة الدراسة أثناء عرض المعلم لدرسه بحيث تكون هذه المناقشات هادفة ومؤدية للغرض منها .

٥ - مهارات الخاتمة والتقويم لدرس الرياضيات : ٣ مهارات وتشمل مجموعة المهارات الخاطئة بقدرة المعلم علي انتهاء درسه بشكل يبرز أهم عناصره ويؤكد علي ما هو جوهري وما له مغزى دون التركيز علي التفاصيل غير الهامة .

٦ - مهارات الاستخدام الأمثل للوقت في درس الرياضيات :  
٥ مهارات وتشمل مجموعة المهارات الخاصة بتوزيع وقت الحصة علي الأجزاء المختلفة للدرس بشكل يتناسب مع الأهمية النسبية لكل جزء منها مع الأخذ في الاعتبار مدى استجابة الطلاب ومدى استيعابهم .

- تم يعد ذلك عرض هذه القائمة المبدئية لمهارات تدريس مادة الرياضيات علي مجموعة من المحكمين لابداء رأيهم فيها من حيث شمولها لكل مهارات التدريس ، ووضوح صياغتها ، وارتباط كل مهارة بالبعد الذي صنف تحتها سواء من الأبعاد الرئيسية أو الأبعاد الفرعية لمهارات العرض .

- في ضوء ما أبداه المحكمون من آراء وملاحظات ، تم تعديل صياغة بعض المهارات وحذف البعض وإضافة البعض الأخر لتتكون القائمة في شكلها النهائي ٥٥ عبارة موزعة علي الأبعاد الستة الرئيسية

والأبعاد الفرعية ( لمهارات العرض ) السابق الاشارة اليها علي النحو التالي :

- ١ - مهارة التقديم لدرس الرياضيات : مهارتان  
٢- مهارات العرض لدرس الرياضيات :

٣١ مهارة موزعة علي الأبعاد الفرعية كالتالي :

- \* الارتباطات الرياضية : ٤ مهارات  
\* التمثيل : ٥ مهارات  
\* التواصل الرياضي : ٨ مهارات  
\* التوصيف : ٤ مهارات  
\* التعبير : ٥ مهارات  
\* التطبيق : مهارتان  
\* التدريب : ٣ مهارات

- ٣ - مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم في الرياضيات : ٦ مهارات  
٤ - مهارات ادارة التفاعل الصفّي في درس الرياضيات : ٨ مهارات  
٥ - مهارات الخاتمة والتقويم لدرس الرياضيات : ٣ مهارات  
٦ مهارات الاستخدام الأمثل للوقت في درس الرياضيات : ٥ مهارات

- تم تنظيم المهارات الخمس والخمسين السابقة في استمارة ( ملحق رقم ١ ) تستخدم لملاحظة أداء المعلم داخل الصف الدراسي أثناء قيامه بتدريس مادة الرياضيات ليعطي الملاحظ درجة لكل مهارة يمكنه ملاحظة قيام المعلم بها أثناء الدرس ، حيث تتراوح الدرجة بين ٥ - ١ ، فتعبر الدرجة ٥ عن المستوى « الممتاز » في أداء المهارة ، وتعبر الدرجة ٤ عن مستوى « جيد جدا » ، وتعبر الدرجة ٣ عن مستوى « جيد » ، وتعبر الدرجة ٢ عن مستوى « مقبول » ، وتعبر الدرجة ١ عن مستوى « ضعيف » .

- نظراً لأن عينة الدراسة تضم كل المعلمين غير المتخصصين من معلمي مادة الرياضيات بالمرحلة الابتدائية بدولة البحرين ، فلم يكن من الممكن الحصول علي عينة أخرى للتحقق من مدى ثبات الاستمارة ، ولذا فقد تم استخدام درجات التطبيق البعدي للاستمارة علي عينة البحث من المعلمين لحساب ثبات الاستمارة ، وقد أظهرت النتائج أن للاستمارة قدراً عالياً من الثبات ، حيث بلغ معامل الثبات ٠.٩١ .

### ثانياً : اعداد مقياس الاتجاه نحو تدريس الرياضيات :

مرت عملية اعداد مقياس اتجاه المعلمين عينة الدراسة نحو تدريس مادة الرياضيات بالمراحل التالية :

- قيام الباحث بالاطلاع علي بعض مقاييس الاتجاه المشابهة ومنها علي سبيل المثال :

\* مقياس « أيكن » للاتجاه نحو الرياضيات ( Aiken, 1979 )  
وهو مقياس لاتجاهات الطلبة نحو المادة .

\* مقياس « عنايات زكي » لاتجاهات طبة كلية اعداد المعلمين نحو مهنة التدريس ( زكي ، ١٩٧٤ ) .

\* مقياس « فيينما - شيرمان » للاتجاه نحو مادة الرياضيات ( Fennema & Sherman 1976 ) وهو مقياس لاتجاهات معلمي المرحلة الابتدائية نحو المادة وليس نحو تدريسها .

- بالاستعانة بالمقاييس السابق الاشارة اليها ، وبيعض الأدبيات الأخرى في مجال تدريس الرياضيات ومقياس الاتجاهات ، تم اعداد مقياس الاتجاه نحو تدريس الرياضيات ليتكون في شكله المبدئي من ٢٥ عبارة تتناول كل منها واحدة من القضايا الجدلية المرتبطة بتدريس الرياضيات وموزعة علي ابعاد خمسة كالتالي :

- \* عدم الخوف من تدريس الرياضيات : ٥ عبارات
- \* الالمام بالمادة وطرق تدريسها : ٥ عبارات
- \* الرغبة في تدريس الرياضيات : ٥ عبارات
- \* القدرة علي تدريس الرياضيات : ٥ عبارات
- \* أهمية العمل أو قيمته : ٥ عبارات

- تم عرض المقياس علي مجموعة من المحكمين للتحقق من صدقه ، وبناء علي آراء المحكمين عدمة صياغة بعض العبارات ، وحذف بعضها ، وأضيفت عبارات جديدة لم تكن موجودة في الصورة المبدئية للمقياس . وفي الشكل النهائي يتضمن المقياس ٢٠ عبارة ( ملحق رقم ٢ ) مصممة علي طريقة « ليكرت » Likert نصفها عبارات سالبة والنصف الآخر عبارات موجبة ، وموزعة علي الأبعاد الخمسة السابق الاشارة اليها كالتالي :

- \* عدم الخوف من تدريس الرياضيات: العبارات رقم ١ ، ٦ ، ١١ ، ١٦ .
- \* الالمام بالمادة وطرق تدريسها : العبارات رقم ٢ ، ٧ ، ٢١ ، ١٧ .
- \* الرغبة في تدريس الرياضيات : العبارات رقم ٣ ، ٨ ، ١٣ ، ١٨ .
- \* القدرة علي تدريس الرياضيات : العبارات رقم ٤ ، ٩ ، ١٤ ، ١٩ .
- \* أهمية العمل أو قيمته : العبارات رقم ٥ ، ١٠ ، ١٥ ، ٢٠ .

- تم التحقق من ثبات المقياس باستخدام درجات التطبيق البعدي له بطريقة التجزئة النصفية وقد وجد أن له معامل ثبات قدره ٠.٨٤ وهو معامل مقبول مع مثل هذه المقاييس .

### ثالثا : إعداد برنامج التدريب :

مرت عملية اعداد برنامج التدريب بالخطوات التالية :

- قام الباحث بمجموعة من المقابلات الفردية للدارسين قبل بداية البرنامج بقصد التعرف علي حاجاتهم سواء من المادة الدراسية أو طرق التدريس أو الثقافة التربوية لعامة ، ولهذا الغرض أيضا تم الاستعانة بآراء موجهي الرياضيات القائمين بالاشراف علي هؤلاء المعلمين وبما يكتبونه من تقارير عن آدائهم علي السنوات الثلاث السابقة للدراسة .

- في ضوء المسح السابق لحاجات المعلمين عينة الدراسة من التدريب تم تحديد الموضوعات التي يشملها برنامج التدريب وعدد ساعات الدراسة لكل موضوع منها وبذلك تم وضع البرنامج في شكله المبدئي .

نمت مناقشة البرنامج في شكله المبدئي مع أعضاء توجيه الرياضيات بالبحرين ومع بعض الزملاء من أعضاء هيئة تدريس المناهج وطرق التدريس بجامعة البحرين حيث أدخلت عليه بعض التعديلات . وفي شكله النهائي (جدول رقم ١) اشتمل البرنامج علي ٣١ موضوعا



جدول رقم (١)

محتوى برنامج التدريب وعدد الساعات المخصصة لكل موضوع

عدد الساعات	الموضوع	مسلسل
٦	بعض الاتجاهات الحديثة في تعميم وتعلم الرياضيات	١
٢	اساسيات البحث - معلم الرياضيات كباحث	٢
٢	المنطق الرياضي .	١
٨	المجموعات والعلاقات والتطبيقات .	٤
١٢	مجموعات الأعداد والعمليات عليها .	٥
٦	تدريس المفاهيم الرياضية .	٦
٤	النسبة والتناسب وتطبيقات عليها .	٧
٤	تدريس المهارات الرياضية	٨
٢	الوسائل التعليمية في تعليم الرياضيات .	٩
١٠	تدريس بعض موضوعات الرياضيات المدرسية باستخدام	١٠
٢	مداخل مختلفة	مداخل مختلفة
٨	المبادئ الأولية في الهندسة .	١١
٢	ادارة الصف وبيئة التعلم .	١٢
٦	بعض تطبيقات نظريات التعلم في تدريس الرياضيات .	١٣
١٠	التحويلات الهندسية .	١٤
٤	تخطيط الدروس في الرياضيات	١٥
٨	التطابق والتشابه .	١٦
٨	هندسة المثلث .	١٧
٢	ضرق التفكير في البرهان الرياضي .	١٨
٤	هندسة الدائرة .	١٩
٦	طرق البرهان الرياضي .	٢٠
٢	تحليل نتائج الاختبارات وتفسيرها	٢١
٢٢	الأخطاء الشائعة لدى الطلاب في بعض موضوعات	٢٢
٢	رياضيات .	رياضيات .

عدد الساعات	الموضوع	مسلسل
	آلة الحاسبة والحاسب الآلي في تعليم وتعلم الرياضيات .	٢٣
٢		
٤	مبادئ الاحصاء ومقاييس النزعة المركزية .	٢٤
٦	تحليل المقادير الجبرية وحل المعادلات .	٢٥
٤	مقدمة في حساب المثلثات	٢٦
	تدريس بعض موضوعات الرياضيات المدرسية باستخدام طرق مختلفة .	٢٧
٢		
٨	الهندسة التحليلية .	٢٨
٦	التعامل مع الفئات الخاصة من الطلاب .	٢٩
٤	المتواليات العددية والهندسية .	٣٠
٦	مبادئ أولية في الهندسة الفراغية والحجوم .	٣١
١٥٢	المجموع	

تغطي جوانب المادة ( الرياضيات ) وطرق التدريس والثقافة التربوية العامة بإجمالي عدد ساعات تدريب قدره ١٥٢ ساعة .

#### رابعا : التطبيق القبلي للادوات :

قبل بداية برنامج التدريب تم تطبيق مقياس الاتجاه المستخدم في الدراسة واستمارة تقويم ( ملاحظة ) مهارات التدريس على عينة الدراسة بالشكل التالي :

- استخدمت استمارة تقويم مهارات تدريس مادة الرياضيات اما من قبل الباحث او من قبل موجهي المادة الذين يقومون بالاشراف على عينة الدراسة من المعلمين على مدى ثلاث زيارات لكل معلم في ثلاث دروس ( مدة كل منها حصة واحدة ) من دروس مادة الرياضيات

حيث الملاحظ (باحث أو موجه) يعطي درجة لكل مهارة يمكنه ملاحظة قيام المعلم بها وفي حالة إعطاء درجة لمهارة ما في أكثر من حصة كان يؤخذ متوسطها كمقياس لدرجة تلك المهارة ، وتم حساب مجموع درجات كل معلم لما أمكن ملاحظته من مهارات سواء لكل مجموعة من المجموعات الفرعية للمهارات أو للاستمارة ككل ، مع الأخذ في الاعتبار أنه في حالة عدم تمكن الملاحظ من ملاحظة مهارة ما على مدى الحصة الثلاث لأحد المعلمين ، كانت تخصم النهاية العظمي للدرجة المخصصة لهذه المهارة ( أى خمس درجات ) من النهاية العظمي المخصصة لمجموعة المهارات الفرعية التي تنتمي إليها ومن النهاية العظمي لدرجة الاستمارة أيضاً بالنسبة لهذا المعلم . وتجدر الإشارة الي أن هذا الأمر كان نادرا الحدوث بشكل ملحوظ .

- تم تطبيق مقياس الاتجاه علي عينة الدراسة وحسبت درجة لكل معلم علي المقياس ككل وتساوى مجموع درجاته علي العبارات العشرين المكونة للمقياس ، ودرجة كل بعد من الأبعاد الخمسة بالمقياس وتساوى مجموع درجاته علي عبارات هذا البعد .  
**خامسا : تطبيق برنامج التدريب :**

علي مدى عام دراسي كامل ( ٩ شهور دراسية تقريبا ) وبمعدل يوميين اسبوعياً - وبالتنسيق مع توجيه الرياضيات بدولة البحرين ومع المدارس المعنية - قام الباحث بتدريس موضوعات طرق التدريس والثقافة التربوية العامة بالبرنامج للعينة وقام أحد موجهي الرياضيات بتدريس الموضوعات الرياضية حيث قسمت العينة الي مجموعتين دراسيتين ضمت كل منها عشرون معلما ومعلما وتم التدريس لهما بطريقة المحاضرة وبالتناوب بين الباحث والموجه الذى شارك في عملية التدريس .

**سادسا : التطبيق البعدى للأدوات :**

في نهاية برنامج التدريب ، أعيد تطبيق مقياس الاتجاه نحو ( ١٨ - المجلة )

تدريس الرياضيات علي عينة الدراسة ، كما أعيد استخدام استمارة تقويم مهارات التدريس بنفس الاسلوب المتبع في التطبيق القبلي لهاتين الابداتين للتعرف علي ما اذا كان هناك تحسن في أداء المعلمين لمهارات التدريس وفي اتجاههم نحو تدريس المادة نتيجة لبرنامج التدريب ولتحديد مقدار هذا التحسن ، ان كان هناك تحسن .

### سابعا : التحليل الاحصائي :

تم تحليل درجات التطبيقين القبلي والبعدي لأدوات الدراسة بغرض التحقق من صحة فروضها .

### نتائج الدراسة :

#### ١ . النتائج الخاصة بالفرضين الأول والثاني :

يتعلق هذان الفرضان بمقدار التحسن في أداء المعلمين عينة الدراسة لمهارات تدريس مادة الرياضيات نتيجة لبرنامج التدريب المستخدم في الدراسة . وقد خصص الفرض الأول للتحسن في أداء المعلمين لهذه المهارات بشكل عام ممثلا في مجموع درجة المعلم علي الاستمارة المستخدمة في الدراسة لتقويم مهارات تدريس مادة الرياضيات ، وينص هذا الفرض علي أنه :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق تحسن مقبول في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية علي أداء مهارات تدريس مادة الرياضيات »

أما الفرض الثاني فقد خصص للتحسن الممكن تحقيقه - نتيجة لدراسة البرنامج - في كل مجموعة من المجموعات الست لمهارات تدريس مادة الرياضيات ، كل علي حده ، وينص هذا الفرض علي :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن

تحقيق تحسن مقبول في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات  
بالمرحلة الابتدائية علي أداء كل من المجموعات الآتية من مهارات  
تدريس الرياضيات :

- مهارات التقديم لدرس الرياضيات .
- مهارات عرض الموضوع في درس الرياضيات .
- مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم في درس الرياضيات .
- مهارات ادارة لتفاعل الصف في درس الرياضيات .
- مهارات الخاتمة والتقويم لدرس الرياضيات .
- مهارات الاستخدام الأمثل للوقت في درس الرياضيات .

وللتحقق من صحة هذين الفرضين تم أولا دراسة دلالة الفروق  
بين متوسطات درجات المعلمين عينة الدراسة في التطبيقين القبلي  
والبعدي لاستمارة تقويم مهارات تدريس الرياضيات . وقد تم ذلك  
بالنسبة للاستمارة ككل ، ولكل مجموعة من مهارات التدريس علي  
حده . ويوضح الجدول رقم (٢) نتائج استخدام اختبار « ت »  
( البهي ، ١٩٧٩ ) لدراسة دلالة هذه الفروق . ويتضح من قيم « ت »  
في هذا الجدول أن هناك فروقا هامة بين متوسطي التطبيق القبلي  
والبعدي لصالح البعدي وذلك لكل مجموعات المهارات وللمهارات  
بشكل عام .

جدول رقم ( ٢ )  
قيم «ت» لدلالة الفروق بين المتوسطين القبلي والبعدي لكل مجموعة من مهارات التدريس وللمهارات بشكل عام

مستوى الدلالة	متوسط مجموع تدرجات عدد الطلاب قيمة «ت»	متوسط مجموع التدرجات عن متوسطها	الفروق	المتوسط	القبلي	مجموع مهارات تدريس مسادة الرياضيات
	ن	م	م	م	م	م
١	٣١٥٣	٤٠	٣٥٩٨	٤٧٣	٩٠٨	٤٣٥
٢	٤٩١٣	٤٠	٣٨٩١	٣٣٨	٧٧٦٢	١٣٨٥٥
٣	٤٧١٠	٤٠	١٤٩٦٠	١٤٥٠	٣٦٦٢	١٢٧١٣
٤	٤١٧٨	٤٠	٣٦٧٩٨	٢٠٤٧	٣٦٩٠	١٦٤٣
٥	٤٩٠٠	٤٠	٣٣١٠	٧٣٥	١٢٨٢	٥٤٨
٦	٤٧٥٠	٤٠	١٠٥١٠	١٢٣٥	٢٣١٥	٩٨٠
٧	٤٥٥١	٤٠	١٤١٠٣	٣٧٨	١٣٦٩٨	٢٤٦١٣
٨						١٠٩١٥
٩						المجموع

مهارات التقديم للتدريس  
مهارات عرض الموضوع  
مهارات توظيف تكنولوجيا  
التعليم

مهارات ادارة التفاعل  
المصنفي  
مهارات الخاتمة  
والنتجوييم  
مهارات الاستخدام  
الامثل للوقت

ويعد التحقق من وجود هذه الفروق تم حساب نسب الكسب المعدل (Pacham, et. al., 1977) باستخدام الدرجات القبليّة والبعديّة للمعلمين عينة الدراسة علي استمارة تقويم مهارات تدريس الرياضيات وذلك بالنسبة لمجموع الدرجات علي الاستمارة وبالنسبة أيضا لكل مجموعة من مجموعات المهارات علي حده ، ويوضح الجدول رقم (٣) نتائج ذلك .

### جدول رقم ( ٣ )

نسب الكسب المعدل لكل مجموعة من مجموعات مهارات تدريس الرياضيات ولمجموع الدرجة علي استمارة تقويم هذه المهارات

مجموعات مهارات تدريس مادة الرياضيات	النهاية العظمي للدرجة	المتوسط القبلي	المتوسط البعدي	نسبة الكسب المعدل
مهارات التقديم	١٠	٤ر٣٥	٩ر٠٨	١ر٣١
مهارات العرض	١٥٥	٦٠ر٦٣	١٣٨ر٥٥	١ر٣٣
مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم	٣٠	١٢ر١٣	٢٦ر٦٣	١ر٢٩
مهارات ادارة التفاعل الصفّي	٤٠	١٦ر٤٣	٣٦ر٩٠	١ر٣٨
مهارات الخاتمة والتقويم	١٥	٥ر٤٨	١٢ر٨٣	١ر٢٦
مهارات الاستخدام الامثل للوقت	٢٥	٩ر٨٠	٢٢ر١٥	١ر٣٠
المجموع ( المهارات بشكل عام )	٢٧٥	١٠٩ر١٥	٢٤٦ر١٤	١ر٣٣

ومن قيمة نسبة الكسب المعدل الموضحة في الجدول السابق ( جدول رقم ٣ ) ، يتضح أن جميع هذه القيم قد تخطت الحد الفاصل لدلالة نسبة الكسب المعدل وهو ١٫٢٠ . وبالتالي يمكن استنتاج أن برنامج التدريب المستخدم في الدراسة كانت له فعالية وكفاءة في تحسين أداء المعلمين عينة الدراسة ليس فقط بالنسبة لمهارات تدريس الرياضيات بشكل عام ، ولكن أيضا بالنسبة لكل مجموعة - علي حده - من المجموعات الست لمهارات تدريس المادة . وبمعنى آخر ، أنه قد حدث تحسن مقبول في أداء المعلمين لهذه المهارات نتيجة لبرنامج التدريب المستخدم في الدراسة ، كما وأن هذا التحسن لا يقتصر علي المهارات في مجملها وإنما ينسحب أيضا علي كل مجموعة من مجموعات المهارات بدون استثناء . وبناء علي ذلك يمكن قبول الفرضين الأول والثاني من فروض هذه الدراسة والموضحين أعلاه .

## ٢ - النتائج الخاصة بالفرضين الثالث والرابع :

يتعلق هذان الفرضان بالفروق - بين المجموعات الست السابقة الإشارة اليها لمهارات التدريس ، هذا من ناحية ، وبين المجموعات الفرعية لمهارات عرض درس الرياضيات من ناحية أخرى - من حيث التحسن في أداء المعلمين عينة الدراسة لكل من مجموعات المهارات تلك نتيجة لبرنامج التدريب المستخدم في الدراسة .

وقد خصص الفرض الثالث للفروق بين المجموعات الست الرئيسية لمهارات التدريس من حيث التحسن في أداء المعلمين لكل مجموعة منها ، وينص هذا الفرض علي :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق نفس القدر من التحسن في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية علي أداء كل من المجموعات التالية لمهارات تدريس مادة الرياضيات .

مهارات التقديم لدرس الرياضيات .  
- مهارات عرض الموضوع في درس الرياضيات .



- مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم في درس الرياضيات .
  - مهارات ادارة التفاعل الصفّي في درس الرياضيات .
  - مهارات الخاتمة والتقويم لدرس الرياضيات .
  - مهارات الاستخدام الأمثل للوقت في درس الرياضيات «
- أما الفرض الرابع فقد خصص للفروق بين المجموعات الفرعية لمجموعة مهارات عرض الموضوع من حيث التحسن في أداء المعلمين عينة الدراسة لكل مجموعة من هذه المجموعات نتيجة لبرنامج التدريب، وينص هذا الفرض علي :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق نفس القدر من التحسن في قدرة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية علي أداء كل من المجموعات الفرعية التالية لمهارات عرض الموضوع :

- الارتباطات الرياضية .
- التمثيل .
- التواصل الرياضي .
- التوصيف .
- التبرير .
- التطبيق .
- التدريب «

وللتحقق من صحة هذين الفرضين ، تم أولا حساب درجة الكسب لكل فرد من أفراد العينة ممثلة في الفرق بين درجتيه القبلية والبعديّة وذلك بالنسبة لكل مجموعة من المجموعات الست الرئيسية لمهارات التدريس ، وبالنسبة أيضا للمجموعات الفرعية لمهارات العرض المشار إليها عالية ( في نص الفرض الرابع ) . ونظرا لاختلاف النهايات العظمي لمجموع درجات كل مجموعة من مجموعات المهارات تلك ، فقد تم تحويل درجات الكسب هذه الي نسب مئوية لنحصل - لكل فرد من أفراد العينة - علي ست نسب مئوية للكسب واحدة لكل مجموعة من المجموعات الرئيسية لمهارات التدريس ، علاوة علي سبع نسب مئوية أخرى للكسب واحدة لكل مجموعة من المجموعات الفرعية

لمهارات العرض . واعتبرت هذه النسب المثوية للكسب مقياسا لمقدار التحسن في أداء المعلم لكل مجموعة من المهارات ( سواء الرئيسية ، أو الفرعية بالنسبة لمهارات العرض ) نتيجة لبرنامج التدريب . وبعد ذلك تم استخدام أسلوب تحليل التباين ( البهي ، ١٩٧٩ ) لدراسة دلالة الفروق بين متوسطات النسب بالمثوية للكسب ، مرة للمجموعات الرئيسية للمهارات ومرة أخرى للمجموعات الفرعية لمهارات العرض .

ويوضح الجدول التالي ( جدول رقم ٤ ) نتائج استخدام تحليل التباين لدراسة الفروق بين المجموعات الست الرئيسية للمهارات من حيث التحسن - نتيجة لبرنامج التدريب - في قدرة المعلمين عينة الدراسة علي أداء كل مجموعة منها .

#### جدول رقم ( ٤ )

نتائج استخدام تحليل التباين للفروق بين المجموعات الرئيسية الست لمهارات التدريس من حيث التحسن في قدرة المعلمين علي أداء كل مجموعة منها نتيجة لبرنامج التدريب

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع قيمة مستوى المربعات	«ف» الدلالة
				« المتباين »

داخل المجموعات	بين المجموعات	مجموع المربعات	متوسط مجموع قيمة مستوى المربعات	«ف» الدلالة
٢٣٤	١٢٥٧٨	٥٣٧٥	١٧٤٦	غير دالة
٥	٣٩٣٨٥	٧٨٧٧		دالة

ويتضح من الجدول السابق ( جدول رقم ٤ ) أن قيمة « ف » غير دالة وهذا يعني أنه ليست هناك فروقا ذات دلالة في متوسطات النسب المثوية للكسب بين المجموعات الست لمهارات التدريس ، ومن ثم يمكن القول أنه ليست هناك فروقا دالة بين تلك المجموعات من المهارات من حيث تحسن قدرة المعلمين عينة الدراسة علي أدائها نتيجة لبرنامج

التدريب . وبمعنى آخر يمكن القول أنه قد تم تحقيق نفس القدر من التحسن - نتيجة لبرنامج التدريب - في قدرة المعلمين علي أداء كل من المجموعات الست الرئيسية لمهارات تدريس الرياضيات . وبناء علي ذلك يمكن قبول الفرض الثالث من فروض الدراسة .

ويوضح جدول رقم (٥) نتائج استخدام أسلوب تحليل التباين لدراسة الفروق بين المجموعات الفرعية السبع لمهارات العرض من حيث التحسن في قدرة المعلمين عينة الدراسة علي أداء كل مجموعة منها نتيجة لبرنامج التدريب .

#### جدول رقم ( ٥ )

نتائج استخدام تحليل التباين للفروق بين المجموعات الفرعية لمهارات العرض من حيث التحسن في فترة المعلمين علي أداء كل مجموعة منها نتيجة لبرنامج التدريب

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة مستوى الدلالة	مستوى الدلالة
داخلى المجموعات	٢٧٣	٢٠٨٣٦	٧٦ر٣٢	٢ر٠٤	غير دالة
بين المجموعات	٦	٩٣٥ر٢	١٥٥ر٨٧		

يتضح من الجدول رقم (٥) أنه لا توجد فروق دالة بين متوسطات النسب المئوية للكسب لكل من المجموعات الفرعية لمهارات العرض ، وهذا يعني أن التحسن في قدرة المعلمين علي أداء كل مجموعة من تلك المجموعات - نتيجة لبرنامج التدريب - كان بنفس القدر لكل من هذه المجموعات السبع بدون استثناء . وبناء علي ذلك يمكن قبول الفرض الرابع من فروض الدراسة .

يتعلق هذان الفرضان بمقدار التحسن - نتيجة لبرنامج التدريب - في اتجاهات المعلمين عينة الدراسة نحو تدريس مادة الرياضيات . هذا وقد خصص الفرض الخامس للتحسن في الاتجاه بشكل عام ، وينص هذا الفرض علي :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق تحسن مقبول في اتجاه غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية نحو تدريس الرياضيات » .

أما الفرض السادس فقد خصص لمقدار التحسن في كل من الأبعاد الخمسة المكونة للاتجاه نحو دراسة الرياضيات - كل علي حده - لدى عينة البحث من المعلمين نتيجة التدريب المستخدم في الدراسة ، وينص هذا الفرض علي :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق تحسن مقبول في كل من الأبعاد الخمسة ( عدم الخوف من تدريس الرياضيات ، الأمام بالمادة وطرق تدريسها ، الرغبة في تدريس المادة ، القدرة علي تدريس المادة ، قيمة العمل أو أهميته ) المكونة لاتجاه غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية نحو تدريس مادة الرياضيات » .

وللتحقق من صحة هذين الفرضين تم أولاً استخدام اختبار « ت » لدراسة دلالة الفروق بين متوسطات درجات المعلمين في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس الاتجاه ، وقد تم ذلك بالنسبة لمجموع الدرجة علي المقياس ولدرجة كل بعد من الأبعاد الخمسة المكونة للاتجاه علي حده . ويوضح الجدول رقم (٦) نتائج ذلك ومن قيم « ت » في هذا الجدول يتضح أن هناك فروقا ذات دلالة بين متوسطات الدرجات في التطبيقين القبلي والبعدي لمقياس الاتجاه علي عينة البحث من المعلمين وأن هذه الفروق لصالح التطبيق البعدي . ولا ينطبق ذلك فقط علي متوسطي مجموع الدرجة علي المقياس ككل ، وإنما ينطبق أيضا علي متوسطي درجات العينة علي

كل من الأبعاد الخمسة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات بدون استثناء .

وبعد التأكد من وجود فروق دالة بين متوسطات درجات المعلمين علي مقياس الاتجاه في التطبيقين القبلي والبعدي له بالشكل الموضح عاليه ، تم حساب نسب الكسب المعدل لعينة الدراسة من المعلمين سواء للمقياس ككل أو لكل بعد من الأبعاد الخمسة للاتجاه وذلك باستخدام الدرجات القبلية والبعديّة لعينة علي مقياس الاتجاه ككل وعلي كل بعد من أبعاد المقياس الخمسة ، ويوضح الجدول رقم (٧) نتائج ذلك .

ويتضح من هذا الجدول ( رقم ٧ ) أنه بالنسبة لمجموع الدرجات علي مقياس الاتجاه فإن نسبة الكسب المعدل قد بلغت ١٢٦ متخطية بذلك الحد الفاصل لثلاثة وهو ١٢٢ ، يعني أن برنامج التدريب كان فعالاً في تحسين اتجاه المعلمين عينة الدراسة نحو تدريس مادة الرياضيات ، أو بمعنى آخر أنه قد حدث تحسن مقبول في اتجاه المعلمين عينة الدراسة نحو تدريس الرياضيات نتيجة لبرنامج التدريب المستخدم في الدراسة . وبناء علي ذلك يمكن قبول الفرض الخامس من فروض الدراسة الحالية .

قيم «ت» لدلالة الفروق بين المتوسطين القبلي والبعدي لكل من الأبعاد الخمسة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات والاتجاه بشكل عام

الابعاد الكوينة نحو تدريس الرياضيات	القبلي	المتوسط البعدي	متوسط الفروق	مجموع مربعات الانحرافات عن المتوسطها	عدد المعلمين	قيمة «ت»	اسمى الدلالة
	١ م	٢ م	٣ م	مج ٢ ف	٤٠		
عدم الخوف من تدريس الرياضيات	٧٥٣	١٦٨٣	٩٣	٧٨٤	٤٠	٤٢٣٧	٢٠١
الانلام بالمادة وطرق تدريسها	٩٣٥	١٩١٠	٩٨	١٧٠٨	٤٠	٢٩٧٠	٢٠١
الرغبة في تدريس الرياضيات	٧٩٧	١٧٩٥	١٠٢٠	٦٨٠	٤٠	٤٧٦٢	٢٠١
القدرة على تدريس الرياضيات	٨٧٧	١٨٦٢	٩٩	١١٩٢	٤٠	٣٥٣٦	٢٠١
أهمية العمل أو قيمته	٧٠٨	١٥٢٠	٨٢	٧٨٤	٤٠	٣٧٢٧	٢٠١
المجموع (الاتجاه بشكل عام)	٤٠٧٠	٨٧٨٠	٤٧١	١٣٧٠	٤٠	٥٠١١	٢٠١

نسبة الكسب المعدل لكل من الأبعاد الخمسة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات والاتجاه بشكل عام

جدول رقم ( ٧ )

نسبة الكسب المعدل	المتوسط المتوسط البعدي	المتوسط القبلي	النهائية العظمى للدرجة	المكونة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات
١٢٢	١٦٨٣	٧٥٣	٢٠	عدم عدم الخوف من تدريس الرياضيات
١٤١	١٩١٠	٩٣٥	٢٠	الامام بالمادة وطرق تدريسها
١٣٢	١٧٩٥	٧٩٧	٢٠	الرغبة في تدريس الرياضيات
١٣٨	١٨٦٢	٨٧٧	٢٠	القدرة على تدريس الرياضيات
١٠٥	١٥٣٠	٧٠٨	٢٠	أهمية العمل أو قيمته
١٢٦	٨٧٨٠	٤٠٧٠	١٠٠	المجموع (الاتجاه بشكل عام)

هذا عن الاتجاه بشكل عام ، أما عن الأبعاد الخمسة له - كل علي حده - فنلاحظ من قيم نسب الكسب المعدل الموضحة في نفس الجدول ( رقم ٧ ) ، أن جميع القيم - باستثناء تلك الخاصة ببعده أهمية العمل أو قيمته - قد تخطت الحد الفاصل لدلالة نسبة الكسب المعدل ، وهذا يعني أن برنامج التدريب المستخدم في الدراسة قد كانت له فعالية في تحسين كل من هذه الأبعاد علي حده لدى عينة البحث من المعلمين وذلك باستثناء بعد الأهمية ( أهمية تدريس المادة) الذي لم تصل نسبة الكسب المعدل الخاصة به إلي الحد الفاصل للدلالة ، أو بمعنى آخر أنه - باستثناء بعد الأهمية - قد حدث تحسن مقبول نتيجة لبرنامج التدريب في كل من الأبعاد المكونة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات لدى عينة البحث من المعلمين . وبناء علي ذلك يمكن قبول الفرض السادس من فروض الدراسة فيما يتعلق بأربعة من الأبعاد المكونة للاتجاه ( هي : عدم الخوف من تدريس الرياضيات ، الالمام بالمادة وطرق تدريسها ، الرغبة في تدريس الرياضيات ، القدرة علي تدريس الرياضيات ) ، أما فيما يتعلق ببعده الأهمية فلا يمكن القبول بصحة هذا الفرض .

#### ٤ - النتائج الخاصة بالفرض السابع :

يتعلق هذا الفرض بين أبعاد الاتجاه نحو تدريس الرياضيات من حيث التحسن في كل منها لدى عينة البحث من المعلمين نتيجة لبرنامج التدريب ، وينص هذا الفرض علي :

« من خلال برنامج مناسب للتدريب في أثناء الخدمة ، يمكن تحقيق نفس القدر من التحسن في كل من الأبعاد الخمسة (عدم الخوف من تدريس الرياضيات ، الالمام بالمادة وطرق تدريسها ، الرغبة في تدريس الرياضيات ، القدرة علي تدريس الرياضيات ، أهمية العمل أو قيمته ) المكونة لاتجاه غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية نحو نحو تدريس الرياضيات » .

وللتحقق من صحة هذا الفرض ، استخدمت درجة الكسب المهيئة في الفرق بين الدرجتين القبلية والبعديّة لكل دارس علي كل بعد من الأبعاد الخمسة للاتجاه كمقياس للتحسن . ولدراسة هلالة



الفروق بين متوسطات الكسب للأبعاد الخمسة للاتجاه ، تم استخدام تحليل التباين ويوضح الجدول رقم (٨) نتائج ذلك .

### جدول رقم (٨)

نتائج استخدام تحليل التباين لدراسة الفروق بين أبعاد الاتجاه نحو تدريس الرياضيات من التحسن نتيجة لبرنامج التدريب

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط مجموع المربعات	قيمة مستوى الدلالة «ف»
داخل المجموعات	١٩٥	٥٢٨٤٠	٢٧١	٨١٦
بين المجموعات	٥	٨٨٤٨	٢٢١٢	٠٠١

ويتضح من قيمة «ف» في الجدول السابق ( رقم ٨ ) أن هناك فروقا ذات دلالة بين متوسطات الكسب ( للأبعاد الخمسة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات لدى عينة البحث من المعلمين نتيجة لبرنامج التدريب . وهذا يعني أن بعض الأبعاد قد تحسنت بقدر أكبر من البعض الآخر ، أو بمعنى آخر أن التحسن في كل من الأبعاد الخمسة للاتجاه لم يكن بنفس القدر . وبناء على ذلك يمكن رفض الفرض السابع من فروض الدراسة .

وللتحديد مواقع الفروق في متوسطات التحسن - نتيجة لبرنامج التدريب - بين أزواج الأبعاد ، تم استخدام اختبار « ت » لدلالة الفروق بين المجموعات المرتبطة ، ويوضح الجدول رقم (٩)

قيم «ت» لدلالة الفروق بين متوسطات الكسب لكل اثنين من أبعاد الاتجاه نحو تدريس الرياضيات لدى عينة  
 جدول رقم ( ٩ )  
 البحث من المعلمين

أهمية العمل أو قيمته	القدرة على تدريس الرياضيات	الرغبة في تدريس الرياضيات	اللام بإادة وطرق تدريسها	عدم الخوف من تدريس الرياضيات	الأبعاد المكونة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات
-------------------------	----------------------------------	---------------------------------	-----------------------------------	------------------------------------	---

« ت » م ق متوسط الكسب

**٤ر٤٦	**٣ر٠٤	**٥ر٩٣	١ر٨٨	-	٩ر٣	عدم الخوف من تدريس الرياضيات
**٤ر١٤	١ر٠٧	١ر٢	-	٩ر٧٥	٩ر٧٥	اللام بإادة وطرق تدريسها
**٦ر٦٧	١ر٠٠	-	-	٩ر٩٨	٩ر٩٨	الرغبة في تدريس الرياضيات
**٤ر٨٦	-	-	-	٩ر٨٥	٩ر٨٥	القدرة على تدريس الرياضيات
-	-	-	-	٨ر٢٢	٨ر٢٢	أهمية العمل أو قيمته

\*\* تعني دال عند مستوى ٠.٠١

قيمة « ت » لكل اثنين من الأبعاد الخمسة للاتجاه نحو تدريس الرياضيات . ويتضح من قيم « ت » في هذا الجدول ما يلي :

- أن هناك فروقا ذات دلالة بين متوسطات الكسب لبعده أهمية العمل وكل من الأبعاد الأربعة الأخرى للاتجاه ، وأن هذه الفروق جميعها لصالح كل من هذه الأبعاد الأربعة . وهذا يعني أن التحسن في كل من هذه الأبعاد الأربعة للاتجاه لدى عينة الدراسة من المعلمين نتيجة لبرنامج التدريب كان أفضل من التحسين في بعد الأهمية .

- أن هناك فروقا ذات دلالة بين متوسطات الكسب لبعده عدم الخوف من تدريس الرياضيات وكل من بعدى الرغبة في تدريس الرياضيات والقدرة على تدريسها ، وأن هذه الفروق لصالح كل من هذين البعدين الأخيرين . وهذا يعني أن التحسن في بعدى «الرغبة» و « القدرة » على تدريس الرياضيات كان أفضل من التحسن في بعد عدم الخوف من تدريسها نتيجة لبرنامج التدريب لدى عينة البحث من المعلمين .

- أن أكثر الأبعاد كسبا كان بعد الرغبة في تدريس الرياضيات ، وأقلها كان بعد أهمية العمل أو قيمته .

٥ - النتائج الخاصة بالفرض الثامن :

يتعلق هذا الفرض بالعلاقة بين اتجاهات المعلمين عينة الدراسة نحو تدريس الرياضيات ومدى قدرتهم على أداء مهارات التدريس اللازمة لها ، وينص هذا الفرض على :

« يسهم الاتجاه نحو تدريس الرياضيات ، كمتغير مستقل ، لدى غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية في نمو قدرتهم على القيام بمهارات تدريس الرياضيات كمتغير تابع » .

وللتحقق من صحة هذا الفرض تم أولا ايجاد معامل الارتباط  
( ١٩ - المجلة )

( البهي ، ١٩٧٩ ) بين درجات المعلمين عينة الدراسة علي مقياس الاتجاه نحو تدريس الرياضيات ، ودرجاتهم علي استمارة تقويم مهارات التدريس المستخدمة في الدراسة . وقد وجد أن معامل الارتباط هذا يساوي ٠.٨٩ . وهذا يعني أن هناك ارتباط موجب دال وقوى بين الاتجاه نحو تدريس الرياضيات والقدرة علي القيام بمهارات تدريسها لدى عينة الدراسة من المعلمين . وبمعني آخر ، أنه كلما تمكن المعلم من مهارات تدريس الرياضيات ، كلما تحسن اتجاهه نحو تدريسها والعكس صحيح .

وبعد أن تم التأكد من وجود هذا الارتباط بالشكل الموضح عليه ، تم استخدام أسلوب تحليل الانحدار الخطي ( البهي ، ١٩٧٩ ) لتحديد مدى اسهام الاتجاه نحو تدريس الرياضيات ، كمتغير مستقل ، في نمو القدرة علي القيام بمهارات تدريسها ، كمتغير تابع ، لدى عينة الدراسة من المعلمين . وقد نتج عن استخدام هذا الأسلوب الحصول علي معادلة الانحدار التالية :

$$ص = ٢ س + ٧٠.٥٣$$

حيث : ص = الدرجة علي استمارة تقويم مهارات تدريس الرياضيات .

س = الدرجة علي مقياس الاتجاه نحو تدريس الرياضيات .

وفي معادلة الانحدار الموضحة أعلاه ، نحو أن معامل الانحدار يساوي ٢ وهذا يعني أن زيادة الدرجة علي قياس الاتجاه ، كمتغير مستقل ، بمقدار وحدة واحدة ينتج عنه زيادة الدرجة علي استمارة تقويم مهارات تدريس الرياضيات ( المتغير التابع ) بمقدار وحدتين . وبناء علي ذلك يمكن قبول الفرض الثامن من فروض الدراسة .

### الخلاصة :

تناولت الدراسة الحالية ثلاثة جوانب رئيسية بالنسبة لغير

المتخصصين من معلمي مادة الرياضيات بالمرحلة الابتدائية . الجانب الأول منها يتعلق بتحسين مهارات تدريس المادة لدى تلك الفئة من المعلمين من خلال التدريب أثناء الخدمة . أما الجانب الثاني فيتعلق بتحسين اتجاهات هؤلاء المعلمين نحو تدريس الرياضيات من خلال التدريب في أثناء الخدمة أيضا . أما الجانب الثالث ، والأخير ، فكان عن العلاقة بين مستوى أداء هذه الفئة من المعلمين لمهارات تدريس المادة وبين اتجاههم نحو تدريسها .

وفيما يتعلق بالجانب الأول ، أظهرت النتائج أولا - واتساقا مع أحد المنطلقات الرئيسية في هذه الدراسة - أن هذه الفئة من المعلمين في حاجة الي تحسين قدرتها علي القيام بمهارات تدريس مادة الرياضيات كما اتضح من نتائج التطبيق القبلي لاستمارة تقويم مهارات تدريس المادة علي عينة الدراسة من المعلمين . كما أظهرت النتائج - ثانيا - أنه من الممكن تحقيق تحسن مقبول في مستوى أداء هذه الفئة ممن المعلميين لمهارات تدريس المادة بشكل عام من خلال برنامج مناسب للتدريب ، كما وأن هذا التحسن لا يقتصر علي مجموعة معينة من مهارات التدريس وإنما يمتد ليشمل كل مجموعات المهارات، وبنفس القدر تقريبا .

وفيما يتعلق بالجانب الثاني ، فقد أظهرت النتائج أولا - واتساقا أيضا مع أحد المنطلقات الرئيسية للدراسة - أن فئة المعلمين عينة الدراسة في حاجة الي تحسين اتجاهها نحو تدريس مادة الرياضيات كما اتضح من نتائج التطبيق القبلي لمقياس الاتجاه نحو تدريس المادة علي عينة الدراسة من المعلمين ، كما أظهرت النتائج ثانيا - أنه من خلال برنامج مناسب للتدريب أثناء الخدمة يمكن تحقيق تحسن مقبول ليس فقط في اتجاه هذه الفئة من المعلمين نحو تدريس المادة بشكل عام ، وإنما أيضا في كل من الأبعاد الخمسة المكونة للاتجاه وان لم يكن بنفس القدر ، حيث توضح النتائج أن بعض ابعاد الاتجاه قد تحسنت نتيجة لبرنامج التدريب - بشكل أكبر من البعض الآخر . وقد كان أكثر الأبعاد تحسنا هو بعد « الرغبة في تدريس الرياضيات » ، وأقلها تحسنا كان بعد « أهمية العمل أو قيمته » . وإذا كان لنا أن

نحاول تفسير هذه الفروق بين أبعاد الاتجاه فيما يتعلق بالتحسن الذي تحقق لكل منها نتيجة لبرنامج التدريب ، فإن هناك أكثر من تفسير ممكن لهذه الفروق ، وعلي سبيل المثال لا الحصر نقترح الآتي :

أولا أن هذه الفروق ربما ترجع الي طبيعة الأسلوب الذي استخدم في تدريس البرنامج وهو أسلوب المحاضرة ، فربما يكون هذا الأسلوب أكثر فعالية في تحسين بعض أبعاد الاتجاه نحو تدريس الرياضيات لدى فئة المعلمين عينة الدراسة منه في تحسين البعض الآخر .

ثانيا : أن هذه الفروق ربما ترجع الي برنامج التدريب ذاته ، فموضوعات البرنامج من مادة وطرق تدريس وثقافة تربوية عامة هي بطبيعتها موجهة وبشكل مباشر نحو أبعاد الاتجاه مثل بعد « الالمام بالمادة وطرق تدريسها وبعد « القدرة علي تدريس الرياضيات ، في حين أن بعض الأبعاد الأخرى للاتجاه مثل بعد « عدم الخوف من تدريس الرياضيات وبعد « أهمية العمل أو قيمته « لم يستهدفها البرنامج بشكل مباشر . وبالتالي ، فمن المنطقي ، أن نستنتج أن التحسن في بعض أبعاد الاتجاه كان نتيجة لتحسن مناظر وبشكل مباشر في أداء المعلم ، في حين أن التحسن في بعض الأبعاد الأخرى للاتجاه ( التي لم يستهدفها البرنامج بشكل مباشر ) كان ناتجا ثانويا By - product لهذا التحسن في أداء المعلم . ومن ثم فإن هذه الفروق بين أبعاد الاتجاه من حيث طبيعته التحسن الذي طرأ عليها ربما تكون وراء الفروق بينها في كم التحسن الذي أظهرته النتائج .

أما فيما يتعلق بالجانب الثالث ، والأخير ، من الجوانب التي تناولتها الدراسة وهو علاقة بين اتجاهات فئة المعلمين عينة الدراسة نحو تدريس الرياضيات ومستوى أدائهم لمهارات تدريسها ، فقد أظهرت النتائج أن هناك ارتباطا موجبا بين هذين المتغيرين ، بمعنى أنه كلما تحسن مستوى أداء هذه الفئة من المعلمين لمهارات تدريس مادة الرياضيات ، كلما تحسن اتجاههم نحو تدريسها والعكس بالعكس .

كما وأنه يمكن الاعتماد علي اتجاه تلك الفئة من المعلمين نحو تدريس الرياضيات كأساسا للتنبؤ Predictor بمستوى أدائهم لمهارات تدريسها كما أظهرت نتائج تحليل الانحدار الخطي .

### التوصيات :

أولا : انطلاقا مما أظهرته نتائج الدراسة الحالية من حاجة غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة الابتدائية الي تحسين مستوى أدائهم لمهارات تدريس المادة ، وفي اتجاههم نحو تدريسها ، وما أظهرته النتائج أيضا من امكانية تحقيق مثل هذا التحسن - ويقدر مقبول - من خلال التدريب في أثناء الخدمة ، وانطلاقا من واقع يقون بأن هذه الفئة من المعلمين موجودة ضمن معلمي المادة بمدارسنا، انطلاقا من كل هذا نوصي بالآتي :

١ - ضرورة تنظيم برامج التدريب المناسبة لهذه الفئة من المعلمين وألا يترك ذلك للمحاولات الفردية العفوية وغير المخططة من قبل الموجهين والمشرفين .

٢ - توفير الأدوات المناسبة لتقويم الأداء المهني لهذه الفئة من المعلمين وجعلها في متناول الموجهين والمشرفين وتدريبهم علي استخدامها لتحديد حاجات هذه الفئة من المعلمين الي التدريب حتي يمكن الاعتماد علي هذه الحاجات لتطوير برامج التدريب في أثناء الخدمة لفئة المعلمين موضوع الدراسة .

ثانيا : استكمالا للدراسة الحالية ، وانطلاقا منها ، نوصي باجراء الدراسات التالية :

١ - دراسة فعالية برنامج التدريب المستخدم في الدراسة الحالية مع نفس الفئة من المعلمين ولكن باستخدام طرق أخرى للتدريب غير طريقة المحاضرة المستخدمة في الدراسة .

٢ - دراسة امكانية وكيفية تطوير برنامج التدريب المستخدم ليشمل موضوعات اوجهة بشكل مباشر نحو كل ابعاد الاتجاه نحو تدريس مادة الرياضيات وبشكل خاص بعد « عدم الخوف من تدريس المادة » وبعد « أهمية العمل أو قيمته » وهما البعدان اللذان لم يستهدفهما البرنامج الحالي بشكل مباشر .

٣ - دراسة امكانية وكيفية اتخاذ البرنامج المستخدم كنقطة انطلاق لتطوير برامج تدريبية لفئات أخرى من المعلمين الذين يحتاجون الي تدريب .



## قائمة المراجع

### أولا : المراجع العربية :

١ - احسان شعراوى : « الرياضيات : أهدافها واستراتيجيات تدريسها » ، دار النهضة العربية ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، صص ٦٣ - ٧٨ .

٢ - خليفة عبد السميع : « صفات معلم الرياضيات » ، الانجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٥ ، صص ٥٠ - ٦٢ .

٣ - صلاح الخراشي : « نمو مهارات التدريس العامة والاتجاه نحو مهنة التدريس لدى طلاب شعبة التعليم الصناعي بكليات التربية وعلاقته ببعض العوامل - دراسة تتبعية » ، دراسات تربوية ، المجلد الثاني ، الجزء السادس ، مارس ١٩٨٧ ، صص ١١٠ - ١٥٦ .

٤ - عنايات زكي : « اتجاهات طلبة كليات اعداد المدرسين نحو مهنة التدريس » ، الكتاب السنوى للجمعية المصرية للدراسات النفسية ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٥ - فؤاد البهي : « علم النفس الاحصائي وقياس العقل البشرى » ، ط ٣ ، دار الفكر العربي ، القاهرة ، صص ٤٦٧ - ٦٨٦ .

٦ - وليم عبيد ، محمد المفتي وسمير ايليا : « تربويات الرياضيات » ، ط ١ ، دار أسامة للطبع ، القاهرة ، ١٩٨٨ ، صص ٢٨٩ - ٢٩٢ .

### ثانيا : المراجع الأجنبية :

1 — Aiken, L.R. & Dreger, R.M. ; “ The Effect of Attitudes on Performance in Mathematics ” ; **Journal of Educational Psychology** ; Vol. 52 ; 1961 ; PP. 19 - 24.

- 2 — Aiken, L.R. ; “ Attitudes Toward Mathematics and Science in Iranian Middle Schools Is”; **School Science and Mathematics**; Vol. 79; No. 3 ; 1979; PP. 229 - 234.
- 3 — Benz, M.H.; ” A Study of Instructional Strategies Designed to Modify Questioning Behaviour ” **Dissertation Abstracts International**; Vol. 35; 1974; PP: 1539 A - 1540 A.
- 4 — Borg, W. R. . ; “ The Minicourse as a Vehicle for Changing Teacher Behaviour : A Three Year Followup ” ; **Journal of Educational Psychology** ; Vol. 63; 1972; PP. 572 - 579.
- 5 — Brophy, J.E & Good, T.L; “ Teacher Behaviour and Student Achievement ” ; in Wittrock, M.C. (Ed.) ; “ Handbook of Research on Teaching ” ; 3 rd. Edition ; Macmillan; N.Y. ; 1986; PP. 328 - 375.
- 6 — Early, T.E.; “A Study of the Grade Level Preferences of Prospective Elementary Teachers with Respect to Their Attitudes Toward Mathematics and Achievement in Mathematics”; **Dissertation Abstracts International**; Vol. 30; 1970; PP. 3345A - 3346A.
- 7 — Emmer, E.T.; “Transfer of Instructional Behaviour and Performance Acquired in Simulated Teaching”; **Journal of Educational Research**; Vol. 65; 1971;PP. 178 - 182.
- 8 — Fennema, E. & Sherman, J.; “Instruments Designed to Measure Attitudes Toward the Learning of Mathematics by Females and Males”; **USAS Catalog of Selected Documents in Psychology**; Vol. 31; No. 6; 1976.
- 9 — Fraser-Abder; P.; “Participation in a Curriculum Development Model and its Effect on Teacher Attitudes Toward Science

Teaching"; **School Science and Mathematics**; Vol. 89; No. 3; 1989; PP. 561 - 570.

- 10 — Gliessman, D.H.; Pugh, R.C.; Dowden, D.E, & Hutchins, T.F.; "Variables Influencing the Acquisition of a Generic Teaching Skill"; **Review of Educational Research**; Vol. 58; No. 1; 1988; PP. 25 - 46.
- 11 — Gliessman, D.H.; Archer, A.C.; Synder, S.J.; Pugh, R.C. & Brown, L.D.; "Applying a Research - Based Model to Teacher Skill Training"; **Journal of Educational Research**; Vol. 83; No. 2; 1989; PP. 69 - 81.
- 12 — James, R.K. & Crawley, F.E.; "Laboratory Teaching Skills for Secondary Science Teachers", **School Science and Mathematics**; Vol. 85; No. 1; 1985; PP. 11 - 19.
- 13 — Karp, K.S.; "Elementary School Teachers" Attitudes Toward Mathematics : The Impact on Students Autonomous Learning Skills"; **School Science and Mathematics**; Vol. 91; No. 6; 1991; PP. 265 - 270.
- 14 — Koran, J.; "The Relative Effects of Imitation Versus Problem Solving on Acquiring of a Complex Teaching Skill"; **Dissertation Abstracts International**; Vol. 29; 1968; P. 500A.
- 15 — Malcolm, S.V.; "A Longitudinal Study of Attitudes Toward Arithmetic in Grades Four, Six and Six and Seven"; **Dissertation Abstracts International**; Vol. 32; 1971; P. 1194A.
- 16 — National Council of Teachers of Mathematics; Commission on Professional Teaching Standards; "Professional Standards for Teaching Mathematics"; the Council; Reston; Va.; 1990.

- 17 — Pacham, D.; et. al.; "Aspects of Educational Technology"; Pitman; England; 1971; PP. 472 - 473.
- 18 — Pavlic, F.H.; "The Attitudinal Effect of Using the Computer in an Elementary Statistics Course"; **International Journal for Mathematical Education in Science and Technology**; Vol. 16; 1975; PP. 353 - 360.
- 19 — Rosenshine, B.V.; "Content, Time and Direct Instruction"; in Peterson, P.L. & Walberg, H.J. (Eds.); "Research on Teaching: Concepts, Findings and Implications, Mc : Cutchan, Berkeley, California; 1979; PP. 28 - 56.
- 20 — Sherman, T.M. & Giles, M.B.; "An Analytic Review of a Process - Product Variable : Teacher Clarity"; **Educational Research Quarterly**; Vol. 8; No. 2; 1983; PP. 26 - 37.
- 21 — Stahl, R.T.; "An Empirical Investigation of the Effects of a Teacher Training Module Stressing Questioning on Subsequent Teacher and Student Verbal Behaviours"; **Dissertation Abstracts International**; Vol. 36; 1975; P. 8006A.

ملحق رقم ( ١ )

استمارة تقويم مهارات تدريس مادة الرياضيات لدى  
غير المتخصصين من معلمي الرياضيات بالمرحلة  
الابتدائية

اعداد

د . محمد راضي قنديل  
كلية التربية بكفر الشيخ

## تعليمات استخدام الاستمارة :

١ - الاستمارة التي بين يديك هي استمارة لتقويم أداء معلم الرياضيات أثناء قيامه بالتدريس . تتكون الاستمارة من ٥٥ عبارة كل منها تمثل إحدى مهارات التدريس اللازمة لتدريس مادة الرياضيات، ولتسهيل استخدام الاستمارة فقد تم توزيع المهارات على ستة أبعاد هي :

- \* مهارات التقديم لدرس الرياضيات .
- \* مهارات عرض الموضوع .
- \* مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم ( في درس الرياضيات ) .
- \* مهارات إدارة التفاعل الصفّي ( في درس الرياضيات ) .
- \* مهارات الخاتمة والتقويم ( لدرس الرياضيات ) .
- \* مهارات الاستخدام الأمثل للوقت .

٢ - كما أن مهارات العرض أيضا قد تم توزيعها على أبعاد فرعية هي :

- \* الارتباطات الرياضية .
- \* التمثيل .
- \* التواصل الرياضي .
- \* التوصيف .
- \* التبرير .
- \* التطبيق .
- \* التدريب .

٣ - استخدام الاستمارة لتقدير قدرة المعلم على أداء كل مهارة يمكنك ملاحظة قيام المعلم بها أثناء الحصة من المهارات المتضمنة بالاستمارة وذلك بوضع علامة ( صح ) أمام المهارة وأسفل المستوى المناسب لأداء المعلم لها كالتالي :

- \* الدرجة ٥ تعني المستوى الممتاز في أداء المهارة .
- \* الدرجة ٤ تعني المستوى الجيد جدا في أداء المهارة .
- \* الدرجة ٣ تعني المستوى الجيد في أداء المهارة .
- \* الدرجة ٢ تعني المستوى المقبول في أداء المهارة .
- \* الدرجة ١ تعني المستوى الضعيف في أداء المهارة .

مستوى الأداء

المهارة

١ ٢ ٣ ٤ ٥

أولا : مهارات التقديم لدرس الرياضيات :

- ١ يوضح الهدف المراد تحقيقه من الدرس .
- ٢ يثير اهتمام التلاميذ لدراسة الموضوع باقناعهم بأهميته الأكاديمية وغير الأكاديمية

ثانيا : مهارات عرض الموضوع :

( أ ) الارتباطات الرياضية :

- ٣ يربط موضوع الدرس الجديد بخبرات التلاميذ السابقة .

- ٤ يعرض عناصر الدرس كشبكة مترابطة من المفاهيم والتعريفات والمهارات الرياضية .

- ٥ يؤكد على الارتباطات بين الرياضيات والمواد والمواد الأخرى ، وبينها وبين الحياة اليومية .

- ٦ يقدم عناصر الدرس وفق تسلسل منطقي

( ب ) التمثيل :

- ٧ يعطي أمثلة مصحوبة بسبب أو غير مصحوبة بسبب لسبب لايضاح مفهوم أو تعميم رياضي

مستوى الأداء

المهارة

١ ٢ ٣ ٤ ٥

٨ يطلب من التلاميذ تقديم أمثلة ( مصحوبة بسبب أو غير مصحوبة بسبب ) لمفهوم أو تعميم رياضي .

٩ يعطي لا أمثلة ( مصحوبة بسبب أو غير مصحوبة بسبب ) لايضاح مفهوم أو تعميم رياضي .

١٠ يطلب من التلاميذ تقديم لأمثلة ( مصحوبة بسبب أو غير مصحوبة بسبب ) لمفهوم أو تعميم رياضي للتأكد من فهمهم لآى منها .

١١ يعطي مثال مضاد لبيان خطأ مفهوم أو تعميم خاطيء مقدم من قبل التلميذ .

( ج ) التواصل الرياضي :

١٢ يعيد صياغة التعميم بكلمات أكثر وضوحا وأسهل ادراكا من قبل التلميذ .

١٣ يصيغ المفهوم أو التعميم الرياضي في صور لفظية علمية صحيحة .

١٤ يطلب من التلاميذ صياغة المفهوم أو التعميم الرياضي في صورة لفظية علمية صحيحة .



مستوى الأداء	المهارة
١ ٢ ٣ ٤ ٥	
	١٥ يستخدم التعبيرات الرياضية السليمة .
	١٦ يترجم بدقة التعميم الهندسي من الصورة اللفظية الي الشكل الهندسي .
	١٧ يعبر بدقة عن الشكل الهندسي لفظيا .
	١٨ يعبر بدقة عن صيغ لفظية بالرموز .
	١٩ يعبر بدقة عن صيغ رمزية بالألفاظ .
	( د ) التوصيف :
	٢٠ يقدم تعريف المفهوم أو التعميم بأقل قدر من اللغة العلمية الصحيحة .
	٢١ يوظف المقارنة والتمييز للربط بين ما هو مألوف والأقل ألفة لدى التلاميذ من المفاهيم والتعميمات الرياضية .
	٢٢ يستخدم الشرط اللازم والكافي لتكوين التلاميذ من التمييز بين المثال واللامثال المفهوم أو تعميم رياضي .
	٢٣ يستخدم الشرط الكافي في تقديم مفهوم أو تعميم رياضي اذا ما دعت الحاجة لذلك

مستوى الأداء	المهارة
١	
٢	
٣	
٤	
٥	

( ه ) التبرير :

٢٤ يستخدم طرق برهان مختلفة لتبرير صحة تعميم رياضي .

٢٥ يعطي مثال أو أكثر للتدليل علي صحة التعميم الرياضي .

٢٦ يتحقق من صحة ما يتم التوصل اليه من حلول واجابات .

٢٧ يطلب من التلاميذ التحقق من صحة ما يقدمونه من حلول واجابات .

٢٨ يستخدم الشرط اللازم والكافي ليوضح أن تعميما ما صحيحا اذا ما استلزم الأمر ذلك .

( و ) التطبيق :

٢٩ يطبق المفاهيم والتعميمات والمهارات الرياضية في حل المشكلات الرياضية والحياتية .

٣٠ يوظف الشرط الكافي في تطبيق التعميمات الرياضية .

المهارة	مستوى الأداء
	١ ٢ ٣ ٤ ٥

( ز ) التدريس :

٣١ يعزز فوراً الاجابات الصحيحة من قبل تلاميذه لحفزهم علي تعلم المهارات الرياضية

٣٢ يستخدم التغذية الراجعة الفورية لمساعدة التلاميذ علي تصحيح أخطائهم .

٣٣ ينوع في التدريبات عند تعلم التلاميذ للمهارات الرياضية .

ثالثا : مهارات توظيف تكنولوجيا التعليم :

٣٤ يوضح المفاهيم والتعميمات الرياضية باستخدام الوسائل التعليمية .

٣٥ يستخدم الوسائل التعليمية لمساعدة التلاميذ علي اكتساب المهارات الرياضية .

٣٦ يستخدم الادوات الهندسية ويشجع تلاميذه علي استخدامها .

٣٧ يستخدم الوسائل التعليمية في التوقيت المناسب .

مستوى الأداء	المهارة
١ ٢ ٣ ٤ ٥	
	٣٨ يستخدم الوسائل التعليمية في المكان المناسب .
	٣٩ يستخدم الوسائل التعليمية في الغرض المناسب .
	رابعاً : مهارات ادارة التفاعل الصفّي :
	٤٠ يشجع التلاميذ علي المناقشة والمبادرة في طرح الأسئلة .
	٤١ يلتزم في المناقشة بموضوع الدرس .
	٤٢ يستمع باهتمام لأسئلة التلاميذ وأفكارهم .
	٤٣ يجيب بعناية علي استفسارات التلاميذ وأسئلتهم .
	٤٤ يثير الأسئلة التي تتحدى تفكير التلاميذ .
	٤٥ يوزع الأسئلة علي كل تلاميذ الصف .
	٤٦ يمنح التلاميذ وقتاً كافياً للتفكير في الاجابة عن السؤال .

مستوى الأداء	المهارة
١ ٢ ٣ ٤ ٥	
	٤٧ يتيح الفرصة لتلاميذه أن يسأل بعضهم البعض .
	<b>خامسا : مهارات الخاتمة والتقييم :</b>
	٤٨ ينهي الدرس بملخص يبرز أهم عناصره .
	٤٩ يستخدم أساليب تقويم مناسبة لمستوى نمو التلاميذ ونضجهم الرياضي للتعرف علي ما تحقق من أهداف .
	٥٠ يصيغ الأسئلة التي يقدمها للتلاميذ الفاظ وعبارات مفهومة .
	<b>سادسا : مهارات الاستخدام الأمثل للوقت :</b>
	٥١ يستغرق في التقديم لدرس الرياضيات وقتا يتناسب مع طبيعة الموضوع .
	٥٢ يستغرق في عرضه لدرس الرياضيات وقتا يتناسب مع طبيعة الموضوع .

مستوى الأداء	المهارة
١ ٢ ٣ ٤ ٥	
	٥٣ يستغرق في استخدامه للوسائل التعليمية وقتا يتناسب مع طبيعة الموضوع .
	٥٤ يخصص للمناقشات وقتا يتناسب مع طبيعة الموضوع .
	٥٥ يستغرق في الخاتمة وقتا يتناسب مع طبيعة الموضوع .

مقياس الاتجاه نحو تدريس مادة الرياضيات  
لدى غير المتخصصين من معلمي الرياضيات  
بالمرحلة الابتدائية

اعداد

د. محمد راضي قنديل

كلية التربية بكفر الشيخ

الاسم :

التخصص :

تاريخ التطبيق :

### تعليمات المقياس :

١ - يتكون هذا المقياس من ٢٤ عبارة تتعلق باتجاهك نحو تدريس مادة الرياضات ، والمطلوب منك ابداء رأيك الخاص في كل عبارة منها وذلك علي النحو التالي :

- اذا كان رأيك يتفق تماما مع العبارة ، ضع علامة ( صح ) في العمود الاول أسفل تعبير « موافق بشدة » .

- اذا كان رأيك يتفق الي حد ما مع العبارة ، ضع علامة (صح) في العمود الثاني أسفل كلمة « موافق » .

- اذا لم تستطع أن تعطي رأيا ، أو اذا كنت غير متاكدا من مشاعرك تجاه العبارة ، ضع علامة (صح) في العمود الثالث أسفل تعبير « غير متأكد » .

- اذا كان رأيك يتعارض الي حد ما مع العبارة ضع علامة (صح) في العمود الرابع أسفل كلمة « معارض » .

- اذا كان رأيك يتعارض تماما مع العبارة ، ضع علامة (صح) في العمود الخامس أسفل تعبير « معارض بشدة » .

٢ - لا توجد اجابات صحيحة وأخرى خاطئة ، فكل الاجابات صحيحة طالما أنها تعبر عن مشاعرك الخاصة بصدق .

٣ - نرجو أن تجيب بأسرع ما يمكن دون أن تستغرق وقتا طويلا في الاجابة علي سؤال معين . ما نريده هو ما تراه لأول وهلة .

٤ - تأكد أنك لم تترك أى عبارة دون الاستجابة اليها .

٥ - بعد أن تنتهي من قراءة التعليمات السابقة ، انتظر ولا تقلب

الصفحة الا عندما يطلب منك ذلك .









شدة معارض  
معارض  
موافق غير متأكد  
موافق  
بشدة موافق

العبارات

مسلسل

١٧ لا أحب أن اقرأ كثيرا في الرياضيات وطرق تدريسها

١٧ لا أحب أن اقرأ كثيرا في الرياضيات وطرق تدريسها

١٨ يتأبني شعور بالكرهية كما أحس بأنني مضطرب لتدريس الرياضيات

١٩ يتأبني شعور بالتعب عند تدريسي لمادة الرياضيات

٢٠ تدريسي للرياضيات لا يضيف الي افكارا جديدة تفيدني في حياتي اليومية \*