

الاتجاهات التعصبية وعلاقتها بكل من : الدجماطيقية والاعتماد / الاستقلال والتروى / الاندفاع لدى طلاب وطالبات الجامعة

د/ حسين حسن طاحون د/ أحمد عبد الرحمن إبراهيم عثمان
كلية التربية - جامعة عين شمس كلية التربية - جامعة الزقازيق

مقدمة :

تمثل الاتجاهات التعصبية موضوعا هاما من موضوعات علم النفس ، فهي التي تحكم التعامل بين مختلف الجماعات متمثلا في العلاقات بين الأشخاص الذين ينتمون إلى هذه الجماعات ، والتوقعات التي يكونها أعضاء كل جماعة عن أعضاء الجماعات الأخرى سواء في تلك الاتجاهات التعصبية الإيجابية التي تتمثل في المودة والصدقة والتعاون والتعاطف والتسامح ، أو الاتجاهات التعصبية السلبية التي تتمثل في العداوة والنفور والكراهية والبغض .

وقد حظيت أشكال عديدة من الاتجاهات التعصبية باهتمام الباحثين - خاصة في الدراسات الأجنبية - في القرن العشرين ، وتمثل الاتجاهات التعصبية العنصرية أهم تلك الأشكال على الإطلاق ، ويأتي بعدها الاتجاهات التعصبية الدينية ، والاتجاهات التعصبية الاجتماعية (الطبقية) ، بينما تعد الاتجاهات التعصبية الرياضية والاتجاهات التعصبية لجنس نون آخر Sex - Prejudice أو ما يطلق عليها الاتجاهات التعصبية بين الجنسين (وقد يطلق عليها أيضا الاتجاهات التعصبية ضد المرأة) تعد هذه الاتجاهات من أشكال الاتجاهات التعصبية التي لاقت الاهتمام من الباحثين حديثا (١٧ ، ١٧١) * . والتعصب Prejudice في اللغة مصدر مشتق من عصب الشيء عسبا ، يعنى طواه ولواه ، وشده . فالتعصب هو الطى واللى والشد ، والعصبية تعنى شدة ارتباط الفرد بجماعته والجد لنصرتها والتمسك بمبادئها والدفاع عنها (١٤ ، ٥٢٠ ، ٥٣١) .

ويعرف شريف وشريف (Sherif, Sherif, 1956) التعصب بأنه اتجاه عدائى تتبناه جماعة وتستمده من معاييرها الراسخة نحو جماعة أخرى وأعضائها (٤٠ ، ٤) .

بينما يعرف كلينبرج (Klineberg, 1972) التعصب بأنه حكم قبلى لم يقم على صحته الدليل نحو جماعة أو أحد أعضائها قد يكون مؤيدا أو مناهضا ، يدفع إلى السلوك بشكل ثابت ، ويقاوم التعديل رغم توفر الأدلة المضادة (٣٢ ، ٤٣٩) .

* يشير الرقم الأول إلى رقم المرجع فى قائمة المراجع ، ويشير الأرقام التالية إلى الصفحات .

ويعرف "ولمان" (Wolman, 1973) التعصب بأنه " اتجاه يهين الفرد بشكل مسبق إلى تكوين أحكام موجبة أو سلبية عن أشخاص أو جماعات أو أشياء أو مفاهيم من قبل التقويم الموضوعى (٤٣ ، ٢٥٩) .

وفى قاموس أكسفورد Oxford يعرف هورنباى (Hornbay, 1990) التعصب بأنه " اعتقاد بالحب (أو عدم الحب) دون وجود مبررات أو أسباب منطقية " ومن أهم أشكاله السلبية التعصب العنصرى الذى يوجه ضد الأفراد أو الجماعات الأخرى التى تختلف فى اللون أو السلالة أو المستوى الاقتصادى الاجتماعى ، ومن أشكال التعصب فى المجتمع الحديث الاتجاهات العدائية نحو الغرباء (غير الأصدقاء) والبغض والكراه والمعداء نحو الأطفال من زوج آخر (أو زوجه أخرى) ويتصف مرتفع التعصب بالاستسلام والخضوع للتكراه ومعتقداته التى تكون فى الغالب متفقه مع أفكار ومعتقدات جماعته ، وهو يجارى الجماعة ومن الصعب أن يستقل عنها ، ولذلك توجد عوائق كثيرة تحد من إمكانية تغيير الاتجاهات التعصبية (٢٩ ، ٩٧٦ ، ٩٧٧) .

وفى قاموس زخيرة علوم النفس يعرف كمال نسوقى (١٩٩٠) التعصب بأنه " اتجاه - عادة مع تلون إفعالى - معاد لـ أو فى صف أفعال أو أشياء من نوع معين وأشخاص معينين ومبادئ معينة ، قد صيغ مقنما دون توفر أدلة كافية ، وهو يؤهب - يهين - الفرد سلفا للسلوك أو التفكير بطريقة معينة تجاه بعض موضوعات البيئة (أشخاص أو مبادئ مثلا) ويتكون التعصب حال عدم وجود معلومات كافية (بالظن Croyance) أو عند وجود قابلية أو إسراف فى التعصيم ، ومقاومة المعلومات الصحيحة الجديدة الذى يسمى بالتصلب أو التزمّت (١٣ ، ١١٢١ - ١١٢٢) .

ويعرف معتز عبدالله (١٩٩٢) الاتجاهات التعصبية بأنها " ميل افعالى يفرض على صاحبه أن يشعر ويفكر ويدرك ويمسك بطرق وأساليب تتفق مع حكم بالتمفضيل أو (فى الغالب) عدم التفضيل لشخص آخر أو جماعة خارجية أو موضوع يتصل بجماعة أخرى ، ويحدث هذا الحكم سابقا لوجود دليل منطقي مناسب أو بدون أى دليل ، وهو غير قابل للتغير بسهولة بعد توفر الدلائل المعارضة التى تشير إلى عدم صحته لأنه ينطوى على نسق من القوالب النمطية " (١٧ ، ٢٣٤) .

ويعرف السيد محمد على (١٩٩٢) للتعصب (المدافعة) بأنه " اتجاه متمسك تتضمن مكوناته المعرفية معتقدات وأفكار وتصورات سلبية ، وقوالب نمطية جاهزة خاطئة وآراء غير منطقية وغير معقولة ، وتصميمات مسرفة تظل الفردية ، وأدلة وحقائق غير كافية ، وأحكاما مسبقة لم تختبر صحتها ، وتتضمن مكوناته الوجدانية ، تأييدا وأقبالا (موجب) و/ أو: معارضة ورفضاً وكراهية ومعاداة وتجنباً واحكاماً (سالب) تصطبغ بصبغة افعالية شديدة ، وحماسة جامحة ، وتتضمن مكوناته

النزوعية ، مقاصد سلوكية ، وسلوك مناصرة وبقا ، واعلاء وتقلات وتضحية وجلب منفعة وتسامح (موجب) و / أو : قراء واستخفاف ، وتحقير ونبذ ، ومنع منفعة ، واضرار وعدوان (سالب) وتنظيم هذه المكونات فى كل دينامى متكامل (١٠٠ ، ٩٩ ، ٣) .

وقد وجدت عدة نظريات لتفسير التعصب ومن هذه النظريات ما يلى :

١- نظرية الاستفلال : وتلصر التعصب على أنه اتجاه اجتماعى ينميه المجتمع لتستفيد منه طبقة معينة تجاه طبقة أخرى ، مثل الدراسات التى كانت تظهر دائما أن الأطفال البيض أكثر نكاء من الأطفال السود .

٢ - النظرية الحضرية : ترى هذه النظرية بأن انتقال الناس من البيئة الريفية إلى البيئة الحضرية عادة متصاحبة مخاوف كثيرة نتيجة التحديد فى المدينة ، ويتطلب ذلك من الفرد أن يبذل مجهودا وأن ينافس للوصول إلى مستوى معين وهو يخشى الفشل ويجعله ذلك يسعى إلى أن ينتمى لجماعة تعطيه الاحساس بالأمن مما يجعله يتعصب لآرائها واتجاهاتها وقيمتها (٢ ، ١٨٥ - ١٨٦) .

٣ - نظرية الاحباط : ترى بأن التعصب هو اتجاه سلبي وعدائى نحو فرد ينتمى إلى جماعة معينة وهو نتيجة لما يعاناه صاحب الاتجاه من احباطات مختلفة ، وصعوبة الحياة وقد يؤدي ذلك بالفرد إلى أن يكون عدوانيا ويكون قادرا على التعبير عن ذلك العدوان ولكنه لا يستطيع تفليس هذا العدوان على أفراد الجماعة التى ينتمى لها وبالتالي يقوم بعملية الاراحة نحو جماعة أخرى ، وعلمية الابدال والاحلال التى يمارسها المتعصب هى حيل دفاعية لاشعورية ، والفرد بذلك يمارس التعصب وهو لا يدري ، ويتحول إلى مرحلة مرضية من التعصب تجاه الآخرين (٢ ، ١٨٧) .

٣ - النظرية البنائية : تتلادى هذه النظرية بأن التعصب اتجاه سلبي يكتسبه الطفل أثناء التفاعل الاجتماعى ، مما يؤدي إلى تشكيل شخصيته بصورة معينة . ويتعلم الطفل أن ينتمى إلى فئة معينة أو جماعة معينة وهو يحاول أن يحصل على رضا تلك الجماعة ، ويتعصب لها ويدافع عنها ، وهكذا فتعصب الفرد ما هو إلا انعكاس لما تعلمه أثناء نموه . والتعصب غالبا ما يتم اكتسابه بطريقة التعلم الشرطى ، حيث أن السلوك التعصبى يتم تعزيزه بصورة عادية من خلال الآخرين (٢ ، ١٨٨) .

٥ - النظرية الاستاتية : وتعتمد فى تفسيرها للتعصب على أساس الخبرة للحاضرة أو الموقف الذى يمر به الفرد ، وأن الاهتمام بعملية الإدراك هى التى تشكل الأساس فى تكوين التعصب عند الفرد ، ويؤكد بويد وفاليس (Boyd , Fales , 1983) أن اكتساب الأفراد للسلوك التعصبى يرجع إلى أنهم يسايرون معايير الجماعات التى ينتمون إليها ويتم ذلك من خلال : تهيئة الفرص للأفراد لكى يتوحدون مع الأفكار التى تحمل معنى التعصب ، وتهيئة الفرص أمامهم لكى يشعروا بالتعصب من قبل الجماعات

المتعصبة الأخرى ، وهذا يعنى أن المنفعة التي يحصل عليها الفرد المتعصب تجطه يتمسك بذلك السلوك (٢ ، ١٨٨ - ١٨٩) .

والفحص الدقيق لما كتب في موضوع الاتجاهات التعصبية يكشف عن وجود ثلاثة معايير مختلفة يمكن القول بأن الاتجاهات التعصبية تحدث نتيجة الانحراف عنها وهي :

معيار العقلانية Rationality ، ومعيار العدالة Justice ، ومعيار المشاعر الانسانية Human Heartedness فمعيار العقلانية يعد أساسا لتعريف الاتجاهات التعصبية طبقا لافتراض بودريك Powdermaker ، وألبورت Albort ، ويقصد بهذا المعيار أنه توجد محاولات مستمرة ببذلها الفرد للحفاظ على المعلومات الدقيقة ، وتصحيح المعلومات الخاطئة التي يتلقاها ، وعمل تمييزات وتحديدات لكي يكون منطقيا في استنتاجاته وواعيا باستدلالاته والتعصب بمعنى الانحراف عن معيار العقلانية يحدث في شكل حكم متعجل Hasty Judgment أو حكم مسبق أو تعصيم مفرط أو التفكير في إطار القوالب النمطية ، ورفض تعديل الرأي في ظل ظهور دلائل جديدة ، ورفض السماح أو الاهتمام بالفروق الفردية ، أما معيار العدالة فقد قدمه كل من ميردل Myrdel ، ووليامز Williams ، وميرتون Merton ويعد مؤشرا للمساواة في المعاملة بين الأشخاص جميعهم في كل المجالات العامة ، ماعدا المعاملات الفارقة التي تقوم على أساس تمايز القدرات وأشكال الاجز التي ترتبط وظيفيا بمتطلبات الموقف ، ويسمى للسلوك الذي ينحرف عن هذا المعيار بالتمييز ، أما المعيار الثالث (المشاعر الانسانية) فهو الذي ينطوى عليه تعريف هارلى Harley ويتمثل في تقبل الأشخاص الآخرين بمفاهيم انسانية وليس على اساس أنهم يختلفون عن بعضهم في بعض الخصال ، وهذا التقبل يعد استجابة شخصية مباشرة ، سواء على مستوى المشاعر أو السلوك ، والتعصب بمعنى الانحراف عن معيار العلاقات الانسانية يتراوح بين اللامبالاه Indifference إلى العداوة النشيطة Active Hostility ويطلق على هذا الشكل من أشكال التعصب عدم التحمل (١٦ ، ٥٤ - ٥٥) .

ويلاحظ المتأمل لهذه المعايير الثلاثة ، وامكانية الانحراف عنها أنها هي نفسها مكونات الاتجاهات التعصبية ، فالانحراف عن معيار العقلانية يعبر عن خصائص المكون المعرفي ، والانحراف عن معيار العدالة يعبر عن المكون السلوكي (النزوعي) والانحراف عن معيار المشاعر الانسانية هو نفسه المكون الانفعالي .

ويقرب مفهوم الاتجاهات التعصبية من بعض المفاهيم السائدة والتي يمكن أن تلهم على أنها مرادفات للاتجاهات التعصبية ، فهو يقرب من مفهوم التمييز Discrimination والذي يعنى التعامل

مع أفراد على نحو غير منصف بسبب انتمائهم لجماعة معينة - والتمييز قد ينشأ عن الاتجاهات
التصيبية وقد لا ينشأ عنها (٢٧ ، ٩) .

وهناك رأى آخر معناه أن الاتجاهات التصيبية ضد جماعة ما لا يظهر عن البعض إلا بعد أن
يخضع المجتمع تلك الجماعة للنزول والتمييز ، ومن هنا فإن الاتجاهات التصيبية - خاصة العنصرية -
والتمييز يفوق كل منها الآخر ، وبذلك يعتبر التمييز ذاكاً سلوكية لوجود الاتجاهات التصيبية (٢٤ ،
١٣٦) .

ويقترَب من مفهوم الانحياز Bias الذي يعرف بأنه حكم مسبق يؤيد أو يعارض لفرض أو
قضية أو مفهوم معين - ومن ذلك يرى أجيلش وأنجلش (١٩٥٨) أنه يمكن استخدام كلمة Bias
كمترادف لكلمة Prejudice بمعنى حكم مؤازر أو مناهض يتلقصه الدليل ليصعب تغييره أو اتجاه يميل
بالفرد إلى التصرف والتفكير والامراك والشعور بشكل يكتم حكماً مسبقاً بالموازاة أو المناهضة (٢٥ ،
٢١٤) .

ويؤكد على ذلك كمال نسوقى (١٩٩٠) بقوله أن مفهوم التعصب مترادف لمفهوم التحيز والذي
يعنى اعتقاد أو حكم محايى أو معادى ، يتم من غير دليل كاف ولا يسهل تبديله بتقديم الدلائل المضادة ،
وهو يهين الفرد للتصرف والتفكير والامراك والحس الشعورى بطرق تكون متمشية أو في صالح حكم
أو في غير صالحه ، وتجعل الفرد يرفض النظر في الصفات أو السمات (الخصائص) الفردية الخاصية
لشخص ما بعين الاعتبار والاستجابة له كما لو أن لديه صفات - خصوصاً ما ليس في صالحه منها -
ترجع خطأ أو صواباً لجماعته الأممية مثل التحيز العنصرى (١٣ ، ١١٢١ -
١١٢٢) .

ويقترَب من مفهوم الجمود (القوالب النمطية الجاهزة) Stereotypes والذي يعنى الانحياز
الشديد الذى يقاوم التعديل والتصحيح ، لدين أو جنس أو جماعة وإلى نوع من الامراك أحادى الجانب
يقبل الحقائق التى ترتبط باتجاه الفرد ويرفض مساواها (٤١ ، ٢٣٢) .
ويلاحظ أن هذا التعريف يشير إلى جمود العمليات العقلية ، التى تجعل متادة الخبرة - قس النمط
ثابتة محددة . وبهذا يقترَب من مفهوم الاتجاهات التصيبية فى جانبها المعرفى ، ويقترَب من مفهوم
المحافظة Conservatism الذى يعنى التمسك والاحتفاظ بالقديم والدفاع عنه ، ومعارضته تغييره
والنفور من الجديد ومحاربهه ، بينما يعنى التحرر Radicalism الميل إلى التغيير ، والتمسك
بالجديد والدفاع عنه والنفور من القديم ومحاربهه (مقومته) والاستقلال عنه (٩ ، ١٦ - ١٧) .

من هنا تدخل بعض جوانب مفهوم التحرر / المحافظة ضمن نطاق مفهوم الاتجاهات التصيبية خاصة أن مفهوم التحرر / المحافظة قد ينطوي على أفكار خاطئة وتصيمات مسرفة وأدلة غير كافية فليس كل جديد يستحق التمسك به وليس كل قديم يستحق التخلي عنه ، إلا أن اتجاه التحرر / المحافظة يتضمن أيضا جانبها موضوعيا فقد يكون المتحرر على صواب فيما ينفر منه بالنسبة للقديم أو فيما يسارع إليه بالنسبة للجديد وقد يكون الأمر كذلك بالنسبة للمحافظ وهذا ما يميز اتجاه التحرر / المحافظة عن الاتجاهات التصيبية (١٥ ، ٢٤ ، ٢٥) .

وتتصف الشخصية ذات الاتجاهات التصيبية بعلامح معرفية عامة منها : التصلب في التفكير ، والانغلاق العقلي ، والتفكير على أساس القوالب النمطية الجاهزة ، والجمود في معالجة المشكلات ، والتصلب في الآراء ورفض تعديلها أو معارضتها والاسراف في تعميم الأحكام (٣٣ ، ٤٤٨) .

وتتصف أيضا بالافتقار إلى القدرة على التأمل والتفكير في الأحكام والآراء والمعتقدات المتطرفة بموضوع التصب ، وهي أكثر ميلا للانفعال والتهور منها إلى الثروي والتريث ، ويتصف الشخص صاحب الاتجاهات التصيبية الموجبة (التصب مع) بصفات منها القناعة الشديدة بالفكره وأهدافه ومشاعره الراسخة والتي يعتبرها سامية والاصرار عليها وعدم الترحح عنها ، حيث لايسهل عنده إلى تعديلها ، وفي حالة التصبب الجماعية يصبح أكثر تصلبا ، وينطوي الاتجاه التصبي عنده على نقص المعلومات (٢٣ ، ١١) .

في حين يتصف الشخص صاحب الاتجاهات التصيبية السلبية (التصب ضد) بصفات منها ، زدرأ كل الأفكار والقيم التي لا يؤمن بها ، وتحريف دلالة أية حقيقة يقبلها تخالف رأية ويعجز عن تجاهلها ، والارتياب الشديد في اعتقادات الآخرين (٢٣ ، ١١) .

وينكر تاجليل (Tajfil, 1972) أن الاهتمام بأثر الجوانب المعرفية في نمو الاتجاهات التصيبية بدأ على يد روكيتش (Rokeach, 1954) حيث تم دراسة القوالب النمطية الجاهزة Stereotypes وتحليلها وكذلك نقل المعتقدات التي تنبئ عليه باعتبارها جزءا من الميل العام إلى تصنيف البيئة الاجتماعية بشكل فيه تعميم يهمل الفروق الفردية ودخل الجماعة وباعتبار أن القوالب النمطية الجاهزة من المكونات المعرفية للاتجاهات التصيبية فمن المتوقع أن تكون شائعة بكثرة لدى مرتفعي الاتجاهات التصيبية ولعل ما يؤكد ذلك قول سورينسون وزملائه Sorensone, etal بأن التصب قلب نمطي جاهز Aprejndic is astereotypes (٤٢ ، ٣٧ ، ٣٩) .

ويرى كمال نسوقى (١٩٨٨) أن الدجماطيقية Dogmatic صفة للأفراد الذين يسعون إلى فرض آرائهم بالسلطة أو النفوذ ، أو التعظيم الذى يطالب التلاميذ بتقبل الأفكار من غير دراسة ناقدة للبرهان (١٢ ، ٤١٦) .

ويرى روكيتش (Rokeach, 1954) أن الدجماطيقية توجد فى مجالات كثيرة وأنشطه متنوعه وأن التشابه بين مرتفعى الدجماطيقية فى تلك المجالات يكون فى عقل غير متفتح ، ونظرة تسلطية نحو أصحاب المعتقدات المضادة وعدم تحمل للفضوح وقد أطلق روكيتش على هذه الزلمه من السلوكيات مسمى الدجماطيقين Dogmatism ، ويعتبر روكيتش أن الدجماطيقية منهاج وأسلوب اعتناق الفرد لأفكاره ومعتقداته بشكل يمنعه من فحصها ونقدها أو التعرف على مايقايرها ، وأسلوب تعامله مع الآخرين بناء عليها ، وهى خاصية تتطوى على أسلوب جامد مطلق التفكير بالنسبة للأفكار والمعتقدات دون اكثرات بمحتواها ، ونظره تسلطية إلى الحياة وعدم التسامح مع من يحمل أفكارا مغايرة ، مع التسامح تجاه المماثلين (المتشابهين) فى العقيدة والفكر ، وصعوبة تقبل الأفكار الجديدة ، وعادة فإن اتجاه الشخص الدجماطيقى نحو الناس هو التعصب ضدهم ، حيث لايتقبل بسهولة من لم يألف من قبل ، ويفترض روكيتش أن الشخص الدجماطيقى يميل إلى تمجيد من يساند معتقداته وأفكاره التى يتبناها كحقائق وواقع دون سواها (٣٧ ، ١٩٤) .

وقد بدأ روكيتش (١٩٦٠) دراساته ببحث الجمود العقلى Mental Rigidity أحد عوامل التمرکز حول الجماعه الداخليه وبلور نظريته فى التعصب أو الجمود العقلى ، وقدم بذلك للتراث النفسى مفهوم الدجماطيقية وأعد مقياسا لها ، ويبينى روكيتش تصوره على أساس مفهوم الجمود فى علاقته بمفهوم تفتح الذهن Dpenedmind ومفهوم اتغلاق الذهن Closedmind ويركز اهتمامه على طريقة بناء المعتقدات وليس على مضمونها ، فالشخص صاحب الذهن المنغلق نو التفكير الجامد لايمتطيع أن يتقبل أو يتلهم أفكار غيره بينما متفتح الذهن يمكنه ذلك . ويفترض روكيتش امكان التوصل إلى كافة أشكال النواحي الانفعالية للفرد - ومنها الاتجاهات التصيبية - من خلال دراسة عملياته المعرفية ، حيث أن طريقة قبول أو رفض الأفكار والأشخاص طريقة واحدة مع اختلاف مظاهرها النوعية . فلو تكشفت الطريقة أو لأسلوب الذى يربط الفرد به نفسه مع عالم الأفكار ، لأمكن بالتالى معرفه طريقته مع الأشخاص الآخرين ، ويؤكد أنه بالنسبه للخبرات التى يتلقاها الفرد أثناء حياته فانه يكون معرضا لعوامل داخلية تمثل ضغوطا غير متعلقة بالموقف وناشئه عن الفرد نفسه مثل الحاجة إلى تعظيم الذات ، كما يكون الفرد معرضا لضغوط خارجية مثل ضغوط الثواب والعقاب الناشئه عن الوالدين والأقران ، وكلما كان نظام المعتقدات أكثر اتغلاقا كان سلوك الفرد يتسم بالتعصب وكان

الفرد محتوماً أكثر في سلوكه بالقوى الخارجية لتحقيق الذات ، وقد بحث روكيتش أثر التصلب أو الجمود العقلي (الدجماطيقية) في البنية المعرفية لأصحاب الاتجاهات التعصبية ، فوجد أن نوى الاتجاهات التعصبية المرتفعة يميلون إلى التعلق بطريقة التفكير الحسى التى تعلموها سابقا ، وذلك عكس أصحاب الدرجات المنخفضة ، وقد تضى هذه النتيجة أن الدجماطيقية والاتجاهات التعصبية كل منها داله للأخر (٢٨ ، ١٨٧ ، ١٨٨) .

ونظرا لأن الاتجاهات التعصبية تصبغ التفكير بالجمود وتوجد حالة من التأهب وصعوبة تبديل الاستجابة (المتعصب) نحو الموضوع ، فقد تؤثر بالسلب في درجة المرونة Flexibility كنمط للتفكير ، والتي تتطلب قدرا كبيرا من المعلومات وتنوع الاستجابات ، وباعتبار أن المرونة جوهر التفكير الإبتكارى ، فقد يتأثر هذا النوع من التفكير بالاتجاهات التعصبية نحو موضوع معين (٣ ، ١٥٢) ، وباعتبار المرونة خاصية من خصائص المتروين (غير المندفعين) ، فقد يتأثر الأسلوب المعرفى (التروى / الاندفاع) بالاتجاهات التعصبية ، بحيث نتوقع أن مرتفعى الاتجاهات التعصبية يكونون أكثر اندفاعا وأقل ترويا من منخفضى الاتجاهات التعصبية .

وقد يؤدي تمسك الفرد بالاتجاهات التعصبية السائدة في الجماعة بدرجة عالية من التصلب إلى أن يصل إلى المسايرة التامة أو حد الإمعية Over Conformity ، وهنا قد يفقد كثيرا من حريته واستقلالية لتعصبات الجماعة ، وقد يعانى صاحب الاتجاهات التعصبية المرتفعة الصراع بين مبادئ ومثل أخلاقية يؤمن بها ، وما يمليه اتجاهه المتعصب (٧ ، ١٨٠ - ١٨٢) ، ومن هنا نتوقع أنه يكون صاحب الاتجاهات التعصبية المرتفعة أكثر اعتماده وأقل استقلاله في كثير من المواقف .

مما سبق يتضح أن العلاقة بين الاتجاهات التعصبية وكل من الدجماطيقية ، والتروى / الاندفاع ، والاعتماد / الاستقلال علاقة منطقية من الناحية النظرية ، ويود الباحثان دراسة شكل هذه العلاقة عمليا من خلال هذا البحث .

مشكلة الدراسة :

يمكن صياغة مشكلة الدراسة في التساؤلات التالية :

- ١ - هل يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكأبعاد فرعية) والدجماطيقية لى طلاب وطلبات الجامعة ؟
- ٢ - هل يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكأبعاد فرعية) والدرجة المعبرة عن الاعتماد / الاستقلال عن المجال الامراكى لدى طلاب وطلبات الجامعة ؟

- ٣ - هل يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكإبعاد فرعية) ودرجة كل من الزمن وعدد الأخطاء المعبرتان عن الأسلوب المعرفي التروى / الاندفاع لدى طلاب وطالبات الجامعة ؟
- ٤ - هل يوجد تأثير لكل من الجنس والدعماطيقية والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكإبعاد فرعية) لدى طلاب وطالبات الجامعة ؟
- ٥ - هل يوجد تأثير لكل من الجنس والاعتماد / الاستقلال والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكإبعاد فرعية) لدى طلاب وطالبات الجامعة ؟
- ٦ - هل يوجد تأثير لكل من الجنس والتروى / الاندفاع والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكإبعاد فرعية) لدى طلاب وطالبات الجامعة ؟
- ٧ - هل يوجد مسار للعلاقة بين كل من الاتجاهات التعصبية ، والدعماطيقية والتروى / الاندفاع ، والاعتماد / الاستقلال عن المجال الإدراكي ؟

أهمية الدراسة :

تمثل دراسة العلاقة بين الأفراد والجماعات ، والجماعات وبعضها وما يحكمها من أشكال التفاعل المختلفة موضوعا هاما من موضوعات علم النفس ، حيث يتيح ذلك الفرصة للوقوف على الكيفية التى تتشكل أو تتغير بها الإدراكات والتوقعات المتبادلة ، ويتيح أيضا الفهم والتفسير والتنبؤ بالكيفية التى يتأثر بها الأشخاص ويؤثر فى بعضهم البعض بأشكال مختلفة من السلوك طبقا لمدى التفاعل القائم بينهم ، فالإتجاهات التعصبية السلبية لها قدر كبير من الأهمية لما يترتب عليها من آثار سلبية على جوانب عديدة من الحياة تشمل الجوانب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وتنعكس آثارها على الأفراد والمجتمعات وإذا وصلت الإتجاهات التعصبية السلبية إلى درجة معينة من الحدة قد تصبح عاملا من عوامل تفكك وحدة المجتمع وينم عن اضطراب فى ميزان الصحة النفسية الاجتماعية مما يفسد المجتمع ويهدد كيانه ، وفى مقابل ذلك إذا سادت إتجاهات التسامح والمودة والتعاون (الإتجاهات التعصبية الإيجابية) بين أعضاء مجتمع ما دون تمييز أو تفضيل ، فسنجد أن الاستقرار هو السمة المميزة لهذه المجتمعات مما ينعكس إيجابيا على الصحة النفسية للأفراد ويتيح فرصا أكبر للتقدم والإزدهار .

لذلك تسعى الدراسة الحالية إلى محاولة الكشف عن بعض مكونات الإتجاهات التعصبية مما يساعد على فهم طبيعة هذا الجانب من جوانب التنظيم الانفعالي فى الشخصية لدى قطاع الشباب الجامعى .

وتسعى أيضا لمعرفة مدى انتشار الإتجاهات التعصبية - خاصة السلبية - بين الشباب الجامعى ، وعلاقة تلك الإتجاهات ببعض الأساليب المعرفية (الاعتماد / الاستقلال ، والتروى / الاندفاع ،

والدجماطيقية) واعداد أداة لقياس الاتجاهات التعصبية وتقنينها وربما قد تفيد كأداة مساعدة في انتقاء واختيار الطلاب المتقدمين للالتحاق بكليات التربية حيث لا يخفى على أحد أهمية الدور الذي يقوم به خريجو تلك الكليات .

مصطلحات الدراسة :

١ - الاتجاهات التعصبية :

يعرفها الباحثان بأنها " حاله انفعالية تجعل الفرد يفكر ويدرك ويشعر ويسلك بطرق وأساليب معينة تتفق مع أحكام وتوقعات سابقة تنسم بالتأييد (التعصب مع) أو المعارضة (التعصب ضد) موجهه نحو شخص أو جماعة أو موضوع من موضوعات البيئة ، ويحدث ذلك قبل وجود دليل منطقي أو بدون أي دليل وهذه الحالة غير قابلة للتغيير بسهولة بعد توفر الدلائل المعارضة التي تبرر إلى عدم صحتها ."

٢ - الأساليب المعرفية :

يقصد بها " ألوان الأداء المفضله لدى الفرد لتنظيم مايراه ومايدركه حوله وأسلوبه في تنظيم خبراته في ذاكرته ، وأساليبه في استدعاء ما هو مختزن في الذاكرة ، بمعنى آخر هي الاختلافات الفردية في أساليب الامراك والتذكر والتخيل والتفكير ، والفروق الموجودة بين الأفراد في طريقتهم في الفهم والحفظ والتحويل واستخدامات المعلومات وفهم الذات " (١٨ ، ١١٠) .

٣ - الدجماطيقية :

يقصد بها تنظيم معرفي مطلق نسبيا للمعتقدات واللامعتقدات التي يقبلها الفرد كحقائق وتلك التي لايقبلها (جمود أو انغلاق عقلي يقابله تفتح عقلي) التي توفر بدورها اطار عمل لنماذج التعصب والتسامح تجاه الآخرين " ، والدجماطيقية تقع على متصل بين قطبين أحدهما هو الانغلاق في أعلى درجاته والآخر هو الانفتاح (٣٧ ، ١٩٥) .

٤ - الأسلوب المعرفي الاعتماد / الاستقلال :

" الطريقة التي يدرك بها الفرد الموقف أو الموضوع وما به من تفاصيل ، أي قدرة الفرد على ادراكه لجزء من المجال كشيء مستقل أو منفصل عن المجال المحيط ككل ، والفرد الذي يتميز باعتماده على المجال في الامراك يخضع ادراكه للتنظيم الشامل (الكلي) للمجال ، ويكون ادراكه لأجزاء المجال مبهما . في حين أن الفرد الذي يتميز بالاستقلال عن المجال الامراكى يدرك أجزاء المجال في صورة منفصلة أو مستقلة عن الأرضية المنظمه لها " (٥ ، ١٩٩) .

٥ - الأسلوب المعرفي التروى / الاندفاع :

ويقصد به " طريقة الفرد في الاستجابة من حيث السرعة والدقة ، ويرتبط هذا الأسلوب بميل الفرد إلى سرعة الاستجابة مع التعرض للمخاطرة ، فغالبا ماتكون استجابات المنفذين غير صحيحة لعدم بقاء تناول البدائل المؤدية لحل الموقف في حين يتميز الأفراد الذين يميلون إلى التروى بفحص المعطيات الموجودة في الموقف وتناول البدائل بعناية والتحقق منها قبل اصدار الاستجابات " (٥ ، ٢٠٠) .

الدراسات السابقة :

حظى موضوع الاتجاهات التصيبية باهتمام الباحثين - في الدراسات الأجنبية - منذ فترة طويلة ولكن في حدود علم الباحثين فإن الدراسات العربية الذي تناولت هذا الموضوع قليلة جدا نذكر منها :
دراسة معتر سيد عبدالله (١٩٨٩) ، بعنوان " الاتجاهات التصيبية " ، ودراسة السيد محمد على (١٩٩٢) بعنوان اتجاهات طلاب كلية التربية بالمنيا نحو المدافعة (التعصب) ، ثم دراسة فاروق السيد عثمان (١٩٩٢) بعنوان " التفكير الناقد وعلاقته بتخفيض مستوى التعصب لدى عنه من طلاب الجامعة " .

ولم تتطرق أى من هذه الدراسات الثلاث لبحث علاقة الاتجاهات التصيبية بالأساليب المعرفية ، في حين وجدت بعض الدراسات الأجنبية التي درست تلك العلاقة نذكر منها :

في دراسة روكيتش (Rokeach, 1960) تم بحث أثر الجمود العقلي (الدجماطيقية) في البنية المعرفية لمرتفعى الاتجاهات التصيبية ، وأظهرت الدراسة أن مرتفعى الاتجاهات التصيبية أكثر ميلا إلى التعلق بطرق التفكير الحسى التي تم تعلمها سابقا (التعلق بطرق التفكير التقليدية) ويرى بأن الدجماطيقية والاتجاهات التصيبية كل منها داله للآخر ، ووجدت فروق بين مرتفعى الدجماطيقية (والذين كانوا من مرتفعى الاتجاهات التصيبية أيضا) ومنخفضى الدجماطيقية (منخفضى الاتجاهات التصيبية) في الزمن المستغرق في حل المشكلات لصالح المجموعه الثانية بمعنى أن مرتفعى الدجماطيقية (مرتفعى الاتجاهات التصيبية) أكثر اندفاعا وأقل ترويا - في حل المشكلات - مقارنة بمنخفضى الدجماطيقية (منخفضى الاتجاهات التصيبية) .

وتوصل روكيتش في بحث آخر طبق على جماعات دينيه وسياسيه مختلفة من طلاب الجامعات ، إلى ارتباط الدجماطيقية (الجمود العقلي) بالقلق ارتباطا موجبا دالا إحصائيا ، وأوضح أنهما معا أى الدجماطيقية والقلق يمثلان مناخا خصبا لنشأة الاتجاهات التصيبية بصورها المختلفة . وفي بحث ثالث أظهر روكيتش ارتباط موجب دال إحصائيا بين التعصب الدينى وكل من القلق والتسلطية لدى عنه من

المسلمين والهندوس (بالهند) ويعنى ذلك أن القلق والتسلطية (أو الجمود) يمكن النظر إليها كمحددات هامة لنشأة التعصب .

ويرى كيلي (Kelley, 1968) أنه توجد علاقة موجبه داله إحصائيا بين الاتجاهات التعصبية والجمود الفكرى والتصلب وأظهرت نتائج الدراسة التجريبية أن الاتجاهات التعصبية تتأثر بكثير من العوامل منها النمطية فى التفكير والتصميم المسرف (الاسراف فى التصميم) ، والجمود العقلى (الدجماطيقية) .

وفى دراسة شاباصول (Chabassol, 1970) والتي تمت على طلاب المرحلة الثانوية من الذكور وجد أن أكثرهم رفضا للآخرين (كبعد من أبعاد الاتجاهات التعصبية) أكثرهم رفضا للذات ، وأكثر أيضا فى القلق والدجماطيقية .

وقد هدفت دراسة سيدلاسك وبروكس (Sedlacak, Brooks, 1971) إلى بحث العلاقة بين الاتجاهات التعصبية وكل من الدجماطيقية والتسلطية لدى عينه من طلاب وطلبات الجامعة المستجدين من السود والبيض ، ودرست كذلك الاتجاهات التعصبية من البيض نحو السود فى جامعة ميرلاند وأظهرت الدراسة أن الاتجاهات التعصبية السلبية مرتفعة من البيض نحو السود ، وأن البيض أعلى فى الاتجاهات التعصبية السلبية من السود وأنهم - أى البيض - أعلى فى كل من الدجماطيقية والتسلطية من السود ووجدت علاقة موجبه داله إحصائيا بين الاتجاهات التعصبية السلبية وكل من الدجماطيقية والتسلطية لدى عينه البيض .

ويذكر ايزيك (Eysenck, 1972) أنه يوجد ارتباط موجب دال إحصائيا بين الاتجاهات التعصبية وكل من التصلب أو الجمود Ridity والأسلوب المعرفى عدم تحمل الغموض .

وقد وجد جولدشتاين (Goldstein, 1977) أن الأفراد المتصلبين عقليا (مرتفعى الدجماطيقية) يتسمون بأنهم ذوو اتجاهات اجتماعية أكثر تطرفا (تعصبا) من الأفراد غير المتصلبين (منخفضى الدجماطيقية) .

فى حين يرى رابابورت (Rappaport, 1979) أنه لا توجد فروق بين مرتفعى الدجماطيقية ومنخفضى الدجماطيقية فى القدرة على التحليل وكذلك التركيب أثناء حل المشكلات .

ووجد أن مرتفعى الدجماطيقية أكثر قلقا وتعصبا عندما يواجهون معتقدات جديدة عليهم ، وأنهم أكثر شعورا بالتهديد عندما يطالبون باستيعاب وتركيب معتقدات جديدة داخل النظام الاعتقادى لديهم .

وفى بحث راى (Ray, 1984) تم دراسة العلاقة بين الاتجاهات التعصبية وبعض الأساليب المعرفية لدى الطلاب الاستراليين وكان من نتائجه ، وجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين الاتجاهات

التعصبية وكل من الأساليب المعرفية للتاليه : الخضوع (الاستسلام) / عدم الخضوع (الإبراز) ، ،
الديمقراطية (الجمود العقلي / التفتح العقلي) ، والتسامح / عدم التسامح ، وعدم تحمل الضوض /
تحمل الضوض ، التعقيد المعرفي / التبسيط المعرفي .

بينما في دراسة باتسون وآخرون (Batson, etal, 1986) وجد ارتباط سالب دال إحصائيا
بين التوجهات الدينية والتعصب ضد أشخاص معينين ، وكان ذلك نتيجة لتطبيق مقياس التوجهات
الدينية (الصريحة - الضمنية ، الشخصية - والموجهة نحو الآخرين) ومقياس آخر للتعصب العنصري
بين البيض والسود على عينه من البيض والسود بجامعة كنساس .

وقد درس راى (Ray, 1986) امكانية اعداد مقياس للاتجاهات التعصبية العنصرية ، ثم بحث
علاقة الاتجاهات التعصبية العنصرية بالديمقراطية (الانغلاق أو الجمود الفكرى) .

وقد أعد مقياس للاتجاهات التعصبية العنصرية يتكون من 6 أبعاد هي المحافظة (التقليدية) ،
والاتجاهات التعصبية الوطنية ، والاتجاهات التعصبية نحو سكان البلاد الاصليين ، والاتجاهات التعصبية
نحو الأوربيين ، والاتجاهات التعصبية نحو اليهود ، والاتجاهات التعصبية نحو الآسيويين وطبق على
113 من الاستراليين وحسب الثبات بمعامل ألفا وكانت قيمته ٠,٧٨ ، ٠,٦٥ ، ٠,٨٢ ، ٠,٦٩ ، ٠,٧٢ ،
٠,٨٢ للأبعاد الست على الترتيب .

ووجد ارتباط موجب دال إحصائيا بين الديمقراطية وكل درجة من درجات الأبعاد الست لمقياس
الاتجاهات التعصبية العنصرية .

وفي دراسة هانوك وآخرين (Haddock, etal., 1993) تم بحث العلاقة بين القوالب النمطية
الجاهزة ، والاتجاهات التعصبية نحو الشواذ جنسيا والديمقراطية (الجمود أو الانغلاق الفكرى)
والسلطيه وملت النتائج على أنه :

- لا يوجد ارتباط بين القوالب النمطية الجاهزة والاتجاهات التعصبية نحو الشواذ جنسيا .
- يوجد ارتباط سالب دال إحصائيا بين السلطيه والاتجاهات التعصبية نحو الشواذ جنسيا .
- يوجد ارتباط سالب دال إحصائيا بين الجمود الفكرى (الديمقراطية) والاتجاهات التعصبية نحو
الشواذ جنسيا .
- يمكن التنبؤ بالاتجاهات التعصبية لدى منخفضى السلطيه ومنخفضى الديمقراطية ، ولا يمكن التنبؤ
بها لدى مرتفعى السلطيه ومرتفعى الديمقراطية .

وفي دراسة كراندال (Crandall, 1994) عرض لمجموعة من أبعاده تناولت في مجملها
الاتجاهات التعصبية نحو الكفاءة الجسمية (البدانه) دراسات نظريه وتطبيقه .

وهدف البحث الأول إلى إعداد مقياس للاتجاهات التعصبية نحو عدم الكفاءة الجسمية (النحافه) ، وطبق على ٢٥١ منهم ١٣٥ اناث ، ١١٦ ذكور من طلاب وطلبات الجامعه وأظهر التحليل العاملي للدرجات بطريقة المكونات الأساسية والتدوير بطريقة الفاريمكس أظهر ثلاث عوامل سميت على النحو التالي : العامل الأول الكراهية Dislike ، والثاني سمي الخوف من البداهة Fear of fat ، والثالث سمي قوة الإرادة Willpower ووجدت فروق داله إحصائيا بين الذكور اناث في الكراهية لصالح الذكور وكذلك في قوة الإرادة ، بينما كانت الفروق داله لصالح اناث في بعد الخوف من البداهة .

وفي بحث آخر درست العلاقة بين درجات مقياس الاتجاهات التعصبية نحو النحافه وكل من الديمقراطية (الانطلاق الفكري) والاعتقاد في العدل والتعصب العنصرى ، والفاشييه (المذهب المؤيد لمبدأ إخضاع الفرد وحقوقه كاملة للدولة) .

ووجد النتائج التاليه :

- يوجد ارتباط موجب دال إحصائيا بين الكراهيه (كبعد من أبعاد الاتجاهات التعصبية) وكل من الديمقراطية والاعتقاد في العدل وهي داله عند مستوى ٠,٠٠١ .

- يوجد ارتباط موجب دال إحصائيا بين قوة الإرادة وكل من الديمقراطية والاعتقاد في العدل وهي داله عند مستوى ٠,٠٠١ .

- يوجد ارتباط سالب دال إحصائيا بين الخوف من البداهة والفاشييه وباقى الارتباطات كانت غير داله إحصائيا .

تعقيب

من خلال الاطار النظرى والدراسات السابقة يتضح الآتى :

١ - موضوع الاتجاهات التعصبية من الموضوعات التي لم تلق الاهتمام الكفى من الباحثين - خاصة في الأبحاث العربية - رغم أهمية ذلك الموضوع وتأثير الاتجاهات التعصبية (الايجابية أى التعصب مع أو السلبية أى التعصب ضد) على الحياة بجميع جوانبها الاجتماعية والسياسية والاقتصادية

لذلك تعتبر دراسة الاتجاهات التعصبية وخاصة لدى الشباب الجامعى ضرورة بحثية .

٢ - قلة الدراسات التي بحثت علاقة الاتجاهات التعصبية الأساليب المعرفية ، والمتوفر منها جميعه دراسات أجنبية ، واقتصرت على دراسة أبعاد معينة من الاتجاهات التعصبية - خاصة التعصب العنصرى - واقتصرت على دراسة أساليب معينة من الأساليب المعرفية - خاصة الديمقراطية - ولم توجد دراسة بحثت العلاقة بين الاتجاهات التعصبية (القومية - الدينية - الرياضية - نحو الجنس

الآخر) والأساليب المعرفية (الاعتماد / الاستقلال ، والتروى / الاندفاع ، والدجماطيقية) وهذا ما تهتم به الدراسة الحالية .

٣ - تنوعت المقاييس المستخدمة لقياس الاتجاهات التعصبية بتنوع الجوانب التى يتم بحثها ، كذلك تنوعت المقاييس المستخدمة لقياس الأساليب المعرفية ، وإن كانت غالبية المقاييس التى استخدمت لقياس الدجماطيقية كانت إحدى صور اختبار روكيتش (١٩٦٠) .

٤ - تكاد تجمع غالبية الدراسات على وجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين الاتجاهات التعصبية والدجماطيقية (مثل دراسة روكيتش ١٩٦٠ ، ودراسة سيدلاسك وبروكس ١٩٧١ ، ودراسة راي ١٩٨٤ ، ودراسة راي ١٩٨٦ ، ودراسة كرافدال ١٩٩٤) فى حين أن دراسة هادوك وآخرون ١٩٩٣ أظهرت ارتباط سالب دال إحصائيا بين التساطية (الجمود الفكرى) والاتجاهات التعصبية نحو الشواذ جنسيا .

٥ - أظهرت دراسة روكيتش (١٩٦٠) أن نوى الاتجاهات التعصبية المرتفعة (مرتفعى الاتجاهات التعصبية) أكثر ميلا إلى الاندفاع والتهور منه إلى التروى والتريث ، فى حين يرى رابابورت (١٩٧٩) أنه لا توجد فروق بين مرتفعى الاتجاهات التعصبية ومنخفضى الاتجاهات التعصبية فى الزمن المستغرق فى حل المشكلات (كمون الاستجابة) كمقياس للتروى / الاندفاع .

٦ - رأى هادوك وآخرون (١٩٩٣) أنه يمكن التنبؤ بالاتجاهات التعصبية من درجات التساطية (الجمود الفكرى أو الدجماطيقية) ، فى حين أن امكانية التنبؤ بالاتجاهات التعصبية من درجات الاعتماد / الاستقلال ، والتروى / الاندفاع لم يتم بحثها ضمن الدراسات السابقة .

فروض الدراسة :

فى ضوء الاطار النظرى والدراسات السابقة يمكن صياغة الفروض على النحو التالى :

١ - يوجد ارتباط موجب دال إحصائيا بين الاتجاهات التعصبية والدجماطيقية لدى طلاب وطالبات الجامعة .

٢ - لا يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية والأسلوب المعرفى الاعتماد / الاستقلال لدى طلاب وطالبات الجامعة .

٣ - لا يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية والأسلوب المعرفى التروى / الاندفاع لدى طلاب وطالبات الجامعة .

٤ - لا يوجد تأثير لكل من الجنس (نكور - إناث) والدجماطيقية (مرتفعون - منخفضون) والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التعصبية لدى طلاب وطالبات الجامعة .

- ٥ - لا يوجد تأثير لكل من الجنس (نكور - إناث) والأسلوب المعرفي الاعتماد / الاستقلال (معتمدون - مستقلون) والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التصيبية لدى طلاب وطالبات الجامعة .
- ٦ - لا يوجد تأثير لكل من الجنس (نكور - إناث) والأسلوب المعرفي التروى / الاندفاع (متروون - مندفعون) والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التصيبية لدى طلاب وطالبات الجامعة .
- ٧ - لا يوجد مسار للعلاقة بين الاتجاهات التصيبية وكل من الدجماطيقية والأسلوب المعرفي (الاعتماد / الاستقلال) والأسلوب المعرفي (التروى / الاندفاع) .

العينة :

تكونت عينة البحث الاستطلاعية من ١٧٨ طالب وطالبة بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق ، تم اختيارهم عشوائيا منهم ٩٦ نكور ، ٨٢ إناث متوسط أعمارهم ٢١ سنة و٩ شهور ، وتكونت عينة البحث الأساسية من ٢٦٧ طالب وطالبة بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق ، تم اختيارهم عشوائيا منهم ١٢٨ نكور ، ١٢٩ إناث ، ومتوسط أعمارهم ٢١ سنة و١١ شهرا .

الأدوات :

الأنوات :

١ - اختبار الاتجاهات التعصبية :

أعدّه الباحثان - بعد استطلاع رأي ٥ من الخبراء في أبعاد الاتجاهات التعصبية السائدة وبعد الاطلاع على نتائج بعض الدراسات التي تناولت تحديد البنية العاملية للاتجاهات التعصبية وكذلك بعض المقاييس - وقياس أربعة أبعاد هي :

الاتجاهات التعصبية القومية ، والاتجاهات التعصبية الدينية ، والاتجاهات التعصبية الرياضية ، والاتجاهات التعصبية النوعية (نحو الجنس الآخر) ، ويتكون الاختبار في صورته الأولى من ١٤٨ مفردة وأصبحت صورته النهائية - بعد التقنين - تتكون من ١٢١ مفردة منها ٢٢ مفردة لقياس البعد الأول ، ٢٨ مفردة لقياس البعد الثاني ، ٣٨ مفردة لقياس البعد الثالث ، ٢٣ مفردة لقياس البعد الرابع على الترتيب ، وأمام كل مفردة ثلاث إجابات هي موافق ، محايد ، معارض ، وعلى المفحوص أن يختار إجابة واحدة منها ، ويعطى ثلاث درجات في حالة الإجابة بـ موافق ، ودرجتان في حالة الإجابة بـ محايد ، ودرجة واحدة في حالة الإجابة بـ معارض ، وذلك للمفردات الموجبة ، أما في المفردات السالبة يعطى درجة واحدة في حالة الإجابة بـ موافق ، ودرجتان في حالة الإجابة بـ محايد ، وثلاث درجات في حالة الإجابة بـ معارض ، والمفردات السالبة في الصورة النهائية للمقياس وأرقلها (أنظر ملحق رقم ٢) .

وقد تم تقنين الاختبار على العينة الاستطلاعية للبحث (التي تكونت من ١٧٨ طالب وطالبة بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق) .

حيث حسب الباحثان الثبات للاختبار بعدة طرق هي :

- حسب الثبات الكلي بثلاث طرق هي : طريقة سبيرمان / براون للتجزئة النصفية وكانت قيمة معامل الثبات ٠,٨٠٨ ، وطريقة جتمان للتجزئة النصفية وكانت قيمة معامل الثبات ٠,٨٠٥ ، ومعامل ألفا العام وكانت قيمته ٠,٨٤٨ .

- حسب ثبات الأبعاد الأربعة للاختبار بطريقتين ، بحساب معامل الارتباط بين درجات الأبعاد والدرجة الكلية للاختبار ، وكانت قيم معاملات الارتباط على الترتيب ٠,٥٥٩٤ ، ٠,٦٥٦٤ ، ٠,٦٨٥٦ ، ٠,٧٥٣٤٠٠ ، وجميعها داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠٠١ مما يدل على ثبات الأبعاد الأربعة .

- حسب معامل ألفا للاختبار ٤ مرات (في كل مرة بحذف درجات أحد الأبعاد) وكانت قيم معامل ألفا (في حالة حذف درجات الأبعاد) على الترتيب ٠,٤٨٠١ ، ٠,٤٧٢١ ، ٠,٣١١٥٠٠ ، ٠,٣١٣٠٠٠ ، وكان معامل ألفا العام في هذه الحالة ٠,٤٨٥٠ .

جدول رقم (١)

يوضح مدى قيم معامل ألفا للأبعاد واختبار الاتجاهات التجمعية (في حالة حذف درجات إحدى المفردات في كل مرة) وكذلك معامل ألفا العام لكل بعد .

الأبعاد	قيم معامل ألفا (في حالة حذف المفردات) من إلى	قيمة معامل ألفا العام	عدد المفردات غير الثابتة
١- الاتجاهات التجمعية القومية	٠,٥٦٨٤ - ٠,٥٧٣٩	٠,٥٧٠٢	٧
٢- الاتجاهات التجمعية الدينية	٠,٨٥٧٦ - ٠,٨٧٩٩	٠,٨٦٧٦	٢
٣- الاتجاهات التجمعية الرياضية	٠,٨٤٠٧ - ٠,٨٥١٦	٠,٨٤٩٩	٢
٤- الاتجاهات التجمعية نحو الجنس الآخر	٠,٦٧٤٢ - ٠,٦٩٢٦	٠,٦٨٣٩	٦

وبمراجعة النتائج السابقة وجد أن عدد المفردات غير الثابتة ١٧ مفردة وهي تلك المفردات التي أدى تدخلها إلى خفض معامل الثبات (ألفا العام) عن قيمة معامل ألفا (في حالة حذف درجات تلك المفردة) .

وحسب الباحثان الصدق للاختبار بثلاث طرق هي :

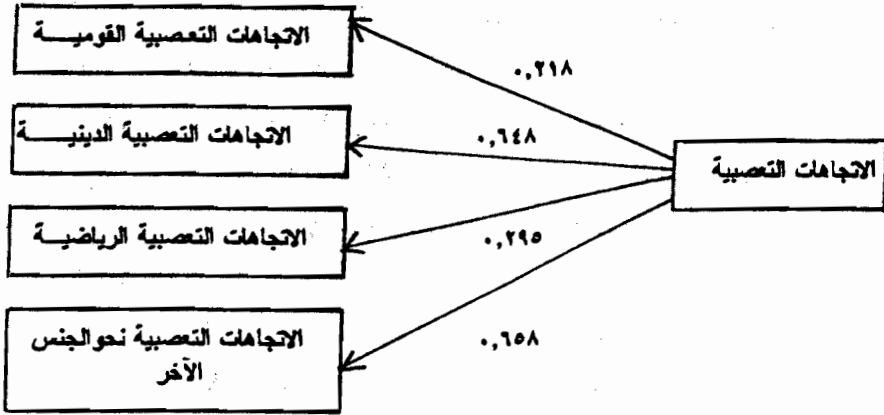
١ - صدق المحكمين : حيث عرض الاختبار في صورته الأولية على ١٠ محكمين من الأساتذة والأساتذة المساعدون بقسم علم النفس والصحة النفسية وحذف الباحثان ٨ مفردات قلت نسبة اتفاق المحكمين عليها عن ٨٠٪ .

٢ - حسب معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية للبعد (في حالة حذف درجات تلك المفردة) بافتراض أن بقية درجات البعد محكا لدرجات المفردة .

وكانت جميع معاملات الارتباط ذالة إحصائيا عدا ١٣ مفردة أرقامها ١ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٢٧ ، ٤٩ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ١٠٩ ، ١١١ .

٣ - حسب الباحثان الصدق العاملي التوكيدي باستخدام حزمة البرامج الإحصائية ليزرل LISREL ٧

(٧) حيث تم اختبار النموذج ذو العامل الواحد وكانت النتائج كما هو موضح بالشكل التالي:



وكانت قيم ت المقابلة لمعاملات المسار السابقة على الترتيب هي ٢,٢٩١ ، ٥,٠٣٢ ، ٣,١١٢ ، ٥,٠٥٩ وكانت جميعها داله إحصائيا حيث أنها لاتقع في الفترة [١,٩٦ ، ١,٩٦] .

كما أن النموذج قد حقق شروط حسن المطابقة وهي :

١- $\chi^2 = ١,٨٥$ وهي غير داله إحصائيا .

٢- دليل حسن المطابقة = ٠,٩٩٥ وهو يقترب من الواحد الصحيح .

٣- دليل حسن المطابقة المصحح = ٠,٩٧٤ وهو يقترب من الواحد الصحيح .

٤- جنر متوسط مربع البواقي = ٠,٠٣٠ وهو يقترب من الصفر . (مرجع رقم ٣٣) *

وهذا يؤكد صدق الأبعاد الأربعة للاختبار .

من إجراءات التقتين السابقة ، قام الباحثان بحذف ٢٧ مفردة (منها ٨ مفردات نتيجة للتحكيم ، ١٩ مفردة نتيجة لحساب الثبات والصدق للاختبار) ليصبح الاختبار في صورته النهائية - (ملحق رقم ١) *^٢ مكونا من ١٢١ مفردة ، وبذلك تأكد للباحثين صلاحية الاختبار في صورته النهائية لقياس الاتجاهات التعصبية في الدراسة الحالية .

٢- اختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية) : (مرجع رقم ٤)

استخدم الباحثان لقياس الاعتماد / الاستقلال عن المجال الإدراكي اختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية) وهو من اعداد أنور الشرقاوى وسليمان الخضري وقد نشرت الطبعة الرابعة منه عام ١٩٨٩م

(*) تمت جميع الاحصاءات باستخدام الحاسب الآلي .

ويتكون الاختبار من ثلاثة أقسام ، القسم الأول للتدريب ولاتحسب درجته في تقدير المفحوص ويتكون من سبع فقرات سهلة ، والقسم الثاني يتكون من تسع فقرات متدرجة في صعوبتها ، والقسم الثالث يتكون من تسع فقرات أيضا متدرجة في الصعوبة وهو مكافئ للقسم الثاني وكل فقرة من الفقرات عبارة عن شكل معقد يتضمن داخله شكل بسيط معين ، ويتطلب من المفحوص أن يعطى بالقلم الرصاص على حدود هذا الشكل البسيط ، وقد طبعت الأشكال البسيطة التي يطلب من المفحوص اكتشافها وتعيين حدودها وروعي في تنظيم الاختبار ألا يستطيع المفحوص رؤية الشكل البسيط والشكل المعقد الذي يتضمنه في وقت واحد .

والاختبار من اختبارات السرعة ويعطى المفحوص دقيقتان للإجابة على القسم الأول (التدريب) ، ٥ دقائق للقسم الثاني ، ٥ دقائق للقسم الثالث هذا بخلاف شرح التعليمات .

وتعتبر إجابة المفحوص على الفقرة الصحيحة إذا استطاع أن يوضح جميع حدود الشكل البسيط المطلوب ، أما الشكل الذي لم يحدد جميع أبعاده (كأن ينسى بعدا منها مثلا) فلا يعتبر صحيحا ، كذلك لا تعتبر الأجوبة صحيحة إذا وضع حدود شكل آخر غير المطلوب ، وتعطى درجة واحدة على كل فقرة إجابتها صحيحة ، وتجمع درجات القسمين الثاني والثالث لتحصل على درجة المفحوص في الاختبار .

وقد حسب الصدق للاختبار في أكثر من دراسة نذكر منها دراسة سامى أبوييه (١٩٨٣) والتي حسب فيها معاملات الارتباط بين القسم الثاني والدرجة الكلية ، وكذلك بين القسم الثالث والدرجة الكلية على عينات من الصفوف السادس الابتدائي ، والأول الإعدادي ، والثاني الإعدادي ، والثالث الإعدادي وكانت جميع معاملات الارتباط داله إحصائيا (مرجع رقم ٥) .

وفي دراسة جمال محمد على (١٩٨٧) تم حسب الصدق باستخدام معامل الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات اختبار الشكال المتولوية وكانت قيمة معامل الارتباط ٠,٥٦٤ وهي داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ .

وحسب الصدق التمييزي لكل مفردة بطريقة المقارنة الطرفية لفلاجان وكانت جميع القيم داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ (مرجع رقم ٦) .

أما بالنسبة للثبات فقد حسب سامى أبوييه (١٩٨٣) الثبات بطريقتي سبيرمان براون وجتمان للتجزئة النصفية وكانت معاملات الثبات ٠,٧٦ ، ٠,٧٨ على الترتيب ، وحسب جمال محمد على

(٩٤) الصورة الأولية للاختبار ونتائج التحكيم ، ونتائج الثبات والصدق للاختبار موجودة طرف الباحث الثاني ، ويمكن الرجوع إليه لمن يريد استخدام الاختبار .

(١٩٨٧) ثبت الاختبار بطريقة سبيرمان براون وجتمان على عينة ١٠٦ طالب وطالبة بالفرقة الثالثة بكلية التربية جامعة عين شمس وكانت معاملات الثبات ٠,٨٦ للطريقتين وهي قيمة داله إحصائيا .
وقد قام الباحثان الحاليان بحساب الثبات والصدق للمقياس - لدرجات العينة الاستطلاعية -
بعده طرق هي :

- حساب معامل ألفا للمقياس ١٨ مرة (بحيث يتم حذف درجات إحدى المفردات في كل مرة)
وتراوحت قيم معامل ألفا بين ٠,٦٨٣٦ ، ٠,٧٥٢٨ ، وبلغت قيمة معامل ألفا العام ٠,٧٤٨٦ .
وكانت جميع المفردات ثابتة ، عدا مفردتان وجد أن قيمة معامل ألفا في حاله حذف أى منها اكبر من
معامل ألفا العام ولكن بفارق ضئيل يمكن إهماله واعتبارهما ثابتتان .

- حساب الثبات للمقياس ككل بطريقة سبيرمان / براون للتجزئة النصفية وكانت قيمة معامل الثبات
٠,٧٨٤٥ ، وحسب أيضا بطريقة جتمان للتجزئة النصفية وكانت قيمته ٠,٧٦٨٦ .

وحسب الصدق للمقياس بحساب معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لبقية
المفردات - باعتبار أن بقية الدرجات محكا للمفردة في كل مرة - وتراوحت قيم معاملات الارتباط بين
٠,٢٢٢١ ، ٠,٥٢٢٧ . وجميعها داله إحصائيا مما يدل على صدق جميع المفردات .

مما سبق نأكد للباحثان صلاحية اختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية) لقياس الاعتماد /
الاستقلال عن المجال الإدراكي في هذه الدراسة .

٣ - اختبار تزاوج الأشكال المألوفة لقياس التروى / الاندفاع (مرجع رقم ٨)

يعتبر هذا الاختبار صورة جديدة من اختبار مطابقة الأشكال المألوفة الذى ابتكره كاجان
(Kagan , 1964) ، وقد قام حمدى الفرماوى (١٩٨٥) بإعداده ليلائم البيئة المصرية من جهة ،
ولمحاولة حل بعض المشكلات القياسية من جهة أخرى .

ويتكون الاختبار من ٢٢ مفردة منها مفردتان للتدريب ، ٢٠ مفردة للإجابة عليها وتتكون كل
مفردة من ٩ أشكال ، شكل يوجد بمفردة فى الصفحة اليمنى من كراسة الأسئلة ويسمى الشكل المعيارى
، وثمانية أشكال فى الصفحة اليسرى وتسمى بالبدائل ، والبدائل تشبه الشكل المعيارى ولكنها جميعا
تختلف معه فى بعض التفاصيل الدقيقة عدا شكل واحد منها يشبه تماما الشكل المعيارى وهو الإجابة
الصحيحة للمفردة ، والمطلوب من المفحوص أن يشير إليه فى كل مفردة ، ويختلف مكان ورقم الإجابة
الصحيحة فى كل مفردة عن الأخرى وقد وزعت الإجابات الصحيحة عشوائيا ، وتوجد ورقة إجابة
خاصة بالاختبار يسجل فيها الزمن الذى يستغرقه المفحوص فى الاستجابة الأولى - على كل مفردة -

سواء كانت صحيحة أم خاطئة ويسجل أيضا عدد الأخطاء التي يرتكبها المفحوص في كل مفردة ، وتجمع عدد الأخطاء التي يرتكبها المفحوص في كل المفردات وكذلك الزمن الذي يستغرقه في الاستجابة وعلى أساس متوسط الزمن (الكمون) لكل أفراد العينة ، ومتوسط عدد الأخطاء لديهم يمكن للفاحص أن يصنف العينة إلى أربع مجموعات التالية :

- ١ - البطء مع الدقة (متروون) .
- ٢ - السرعة مع عدم الدقة (مندفعون أو متاملون) .
- ٣ - البطء مع عدم الدقة .
- ٤ - السرعة مع الدقة .

وقد قام معد الاختبار بحساب صدق المحك بعدة طرق :

- ١ - اعد مقياس لفظي لقياس التروى / الاندفاع وطبقه على ١٠٠ طالب بالصف الأول الثانوى (عينة التقنين) وحسب معامل الارتباط بينه وبين المقياس الحالى وكان معامل الارتباط لبعده الكمون (الزمن) ٠,٧٤ ولبعده عدد الأخطاء ٠,٦٨ ، وهى داله إحصائيا عند مستوى ٠,٠١ .
- ٢ - قام الباحث ببناء مقياسين تقديريين للمدرس يقوم بواسطتهما بتقدير عينة التقنين من طلابه من حيث الاندفاع أو التروى .

وحسب معامل الارتباط بين تقدير المظمين وكل من الكمون ، وعدد الأخطاء فى الاختبار الحالى وكانت على الترتيب ٠,٢١ ، ٠,٥٦ ، وهى داله عند مستوى ٠,٠٠٥ ، ٠,٠٠١ على الترتيب .

٣ - قرن الباحث بين المجموعات الأربعة المصنفة على أساس اختبار الأشكال المألوفة ، والمجموعات المصنفة على أساس تقديرات المظمين فوجد أن الاتفاق بين نتائج الأداتين يتمثل فى ٥٣ حاله ، وبحساب معامل الارتباط باستخدام المؤشر الجيمى كان معامل صدق الاختبار ٠,٦١ (حمدى الفرماوى ، ١٩٨٥ ، ٩ - ١٢) .

وقد حسب معد الاختبار الثبات بطريقة الاعادة - الفاصل ١٧ يوما - وكان معامل الثبات لبعده الكمون ٠,٨٥ ، ولبعده عدد الأخطاء ٠,٦٨ وكلاهما دال عند ٠,٠٠١ .

وقد قام الباحثان الحاليان بحساب الثبات للاختبار بطريقة الاعادة - فاصل زمنى ٢١ يوما - وكان معامل الثبات للزمن (بعد الكمون) ٠,٧٩ ، ولبعده عدد الأخطاء ٠,٧١ وكلاهما دال عند ٠,٠٠١ ، وقد تأكد الباحثان من الصدق المنطقى للاختبار ، لأن تسجيل زمن أول استجابة ، وعدد الأخطاء هى الطريقة المناسبة للحكم على الفرد من حيث التروى (زمن كبير مع أخطاء قليلة) ، والاندفاع (زمن قليل مع أخطاء كثيرة) ولذلك يرى الباحثان أن الاختبار صادق منطقيا ، وقد حسب الباحثان معامل

الارتباط بين الاختبار الحالي والمقياس اللفظي الذي أعده حمدي الفرماوى لقياس التروى / الاندفاع ، وكان معامل الارتباط لبعد الزمن (كمون الاستجابة) 0.64 ، ولبعد عدد الأخطاء 0.07 ، هي دالة إحصائيا عند مستوى 0.01 .

٤ - مقياس الديمقراطية (مرجع رقم ١) :

أعده فى الأصل روكيتش (Rokeach, 1956) لقياس الفروق بين الأفراد فى درجة انفتاح أو اتغلق نظم معتقداتهم ودرجة التسلمية وعدم التسامح العام عندهم وقد تم تعديل المقياس أكثر من مرة وصدرت منه خمس صور هي (A, B, C, D, E) وتعتبر الصورتان D, E أكثر الصور انتشارا ، وقد قام احمد عبدالعزيز سلامة (١٩٧٢) بترجمة وتعريب الصورة D والتي تحتوى على ٦٦ عبارة حذف منها العبارة رقم ٢ لعدم ملاءمتها لطبيعة البيئة المصرية ليصبح المقياس مكونا من ٦٥ عبارة ، وأمام كل عبارة ٦ إختيارات للإجابة هي : موافقه تامه ، موافقه كبيرة ، موافقه ضئيلة ، معارضة ضئيلة ، معارضة كبيرة ، معارضة تامه . ويعطى المفحوص للإجابة على كل مفردة الدرجات ٥ أو ٤ أو ٣ أو ٢ أو ١ أو صفر على الترتيب (تبعا لاختياره من الإختيارات الست السابقة) .

وقد حسب الثبات والصدق للمقياس فى كثير من الدراسات نذكر منها دراسة احمد عمر روىبى (١٩٨١) والذى حسب معامل الثبات بطريقة الإعادة - بفواصل ١٥ يوما بين التطبيقين - وكانت قيمة معامل الثبات للذكور 0.79 ، وللإناث 0.78 ، وللعينة ككل 0.78 ، تقريبا ، وحسب الصدق الذاتى للمقياس وكانت قيمته 0.88 ، بينما فى دراسة جمال محمد على (١٩٨٧) حسب الثبات بطريقة هورست Horst وبلغت قيمته 0.492 ، وهي داله إحصائيا عند مستوى 0.01 ، وحسب الثبات أيضا بطريقة جتمان للمتجزئة النصفية وبلغت قيمة معامل الثبات 0.421 ، وهي أيضا داله عند مستوى 0.01 ، وحسب صدق المحك بحساب معامل الارتباط بين درجات المقياس ودرجات مقياس التسلمية وبلغت قيمة معامل الارتباط بينهما 0.509 ، وهي داله إحصائيا عند مستوى 0.01 .

وقد قام الباحثان الحاليان بحساب ثبات وصدق المقياس لدرجات العينة الاستطلاعية - التى تكونت من ١٧٨ طالبا وطالبة بكلية التربية جامعة الزقازيق - بالطرق التالية :

- حساب معامل ألفا للمقياس ٦٥ (بحذف درجات إحدى المفردات فى كل مرة) وتراوحت قيم معامل ألفا بين 0.8120 ، 0.8207 ، وبلغت قيمة معامل ألفا العام 0.8192 ، وكانت جميع المفردات ثابتة عدا ٦ مفردات غير ثابتة (وهي تلك المفردات التى كان معامل ألفا فى حاله حذفها أكبر من معامل ألفا العام) وأرقام تلك المفردات هي : ١ ، ٩ ، ٣٧ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ .

- حسب الثبات للمقياس ككل بطريقة سبيرمان / برون وبلغت قيمته للنصفين المتساويين ٠,٦٨١٦ وللنصفين غير المتساويين ٠,٦٨١٧ وبطريقة جتمان للتجزئة النصفية بلغت قيمة معامل الثبات ٠,٦٨١٢ .

ولحساب صدق المقياس قام الباحثان بحساب معاملات الارتباط بين درجات كل مفردة والدرجة الكلية لبقية المفردات باعتبار أن بقية المفردات محكا لدرجات المفردة في كل مرة ، وكانت معاملات الارتباط محصورة بين ٠,٠٠١٦ ، ٠,٤٤٦٦ ، وكانت جميعها داله إحصائيا (عند مستوى ٠,٠٥ على الأقل) عدا ٥ مفردات أرقامها ١ ، ٩ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ كانت غير صادقه .

مما سبق وجد الباحثان أنه توجد ٥ مفردات غير ثابته وغير صادقه وهى المفردات أرقام ١ ، ٩ ، ٥٢ ، ٥٤ ، ٥٦ من المقياس ، بالإضافة لمفردة واحدة رقم ٣٧ كانت صادقه وغير ثابته ، وقد تم حذف هذه المفردات الست من المقياس ليصبح فى صورته النهائية مكونا من ٥٩ مفردة .
ومن تلك الاجراءات تأكد للباحثان صلاحية هذا المقياس للاستخدام فى الدراسة الحالية لمقياس الديمقراطية .

الاجراءات

١ - أعد الباحثان اختبار الاتجاهات التعصبية ، وتم عرضه على المحكمين وتم تقنينه على العينة الاستطلاعية - التى تكونت من ١٧٨ طالب وطالبة بالفرفة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق - وتم حذف ٢٧ مفردة ليصبح الاختبار فى صورته النهائية مكونا من ١٢١ مفردة بدلا من ١٤٨ مفردة فى صورته الأولية .

٢ - تم تقنين الاختبارات التى استخدمت لمقياس الديمقراطية ، والاعتماد / الاستقلال ، والتروى / الاندفاع وهى على الترتيب :

- استفتاء روكيتش للديمقراطية - اعداد أحمد عبدالعزيز سلامة .

- اختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية) - اعداد أنور الشوقاوى وسليمان الخضرى .

- اختبار تزاوج الأشكال المألوفة - اعداد حمدي الفرماوى .

وأُسفرت اجراءات التقنين عن حذف ٦ مفردات من مقياس الديمقراطية ليصبح ٥٩ مفردة بدلا من ٦٥ مفردة .

٣ - طبقت الاختبارات السابقة في صورتها النهائية على عينة البحث الأساسية - التي تكونت من ٢٧٦ طالب وطالبة بالفرقة الرابعة بكلية التربية جامعة الزقازيق - ورصدت الدرجات في قوائم ليسهل التحليل الاحصائي .

٤ - استخدم الباحثان الأساليب الاحصائية التالية :

أ - معاملات الارتباط لدراسة العلاقة بين المتغيرات .

ب - تحليل التباين ذو التصميم العامل 2×2 لدراسة الفروق بين المتوسطات وتأثير التفاعلات الثنائية ، وقد تم تقسيم درجات الاعتماد / الاستقلال وكذلك الدجماطيقية بالارباعيات ، في حين قسم التروى / الاندفاع إلى متروين ومندفعين اعتمادا على متوسطات الأفراد في الزمن (كمون الاستجابة) وعدد الأخطاء حيث كان :

المتروون هم الذين حصلوا على أعلى من المتوسط في الزمن وأقل من المتوسط في الأخطاء والمندفعون هم الذين حصلوا على أقل من المتوسط في الزمن وأعلى من المتوسط في الأخطاء ، وقد درس تأثير الجنس مع كل متغير من المتغيرات الثلاثة السابقة - بعد تقسيمها - على درجات الاتجاهات التعصبية .

ج - معادلات شفيه لدراسة الفروق بين المتوسطات للمجموعات الفرعية المكونة للتفاعلات الداله ، ولمعرفة اتجاه الفروق .

د - تحليل المسار باستخدام حزمه البرامج الاحصائية LISREL 8 لبحث مسار العلاقة بين متغيرات البحث .

النتائج وتفسيرها:

نتائج الفرض الأول وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الأول ونصه - يوجد ارتباط موجب دال إحصائيا بين الاتجاهات التعصبية والدجماطيقية لدى طلاب وطالبات الجامعة -

حسب الباحثان معاملات الارتباط بين درجات الاتجاهات التعصبية (الدرجة الكلية ودرجات الأبعاد كل عل حده) ودرجات الدجماطيقية ، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول رقم (٢)

يوضح معاملات الارتباط بين درجات اختبار الاتجاهات التعصبية ودرجات الدجماطيقية

(ن = ٢٧٦ طالب وطالبة)

معاملات الارتباط ودلالاتها	أبعاد اختبار الاتجاهات التعصبية
٠,٢٥٩٧ ***	الاتجاهات التعصبية القومية
٠,٠٢٩٦	الاتجاهات التعصبية الدينية
٠,٢٢٨٣ ***	الاتجاهات التعصبية الرياضية
٠,٢١٦٣ ***	الاتجاهات التعصبية نحو الجنس الآخر
٠,٢٥٠٠ ***	الدرجة الكلية

*** دال عند ٠,٠٠١

يتضح من الجدول السابق انه :

- يوجد ارتباط موجب دال إحصائيا عند مستوى ٠,٠٠١ بين الدجماطيقية وكل من الاتجاهات التعصبية (القومية - الرياضية - نحو الجنس الآخر والدرجة الكلية) .
- لا يوجد ارتباط بين الدجماطيقية والاتجاهات التعصبية الدينية .
- وتتفق النتيجة الأولى مع دراسات كل من روكيتش (١٩٦٠) وسيدلاسيك وبروكس (١٩٧١) ، وراى (١٩٨٤) وراى (١٩٨٦) وكراندال (١٩٩٤) وتختلف مع دراسة هادوك وآخرين (١٩٩٣) .
- ويفسر الباحثان ذلك بأن الشخص الدجماطيقى لديه اتغلق عقلى تجاه ما يؤمن به من معتقدات ولايفيرها بالرغم من وجود البدائل المنطقية لديه ولكنه لايقبلها بسهولة ، وهذا يتفق مع الاتجاهات التعصبية (القومية - الرياضية - نحو الجنس الآخر) فمثلا المتعصب الرياضى يتعصب لفريقه حتى وإن كان مهزوما ويربر أخطاء فريقه والتي تكون فى أغلب الأحيان مبررات واهيه .
- وبالنسبة لعدم وجود ارتباط بين الدجماطيقية والاتجاهات التعصبية الدينية فيرى الباحثان أن المتعصب الدينى قد يغير من آرائه إذا ما ظهرت له الحقائق الموضوعية وهذا يخالف الشخص الدجماطيقى .

نتائج الفرض الثاني وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الثاني ونصه - لا يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية والأسلوب المعرفي
الاعتماد / الاستقلال لدى طلاب وطالبات الجامعة .

حسب الباحثان معاملات الارتباط بين درجات الاتجاهات التعصبية (الدرجة الكلية ودرجات الأبعاد كل
على حده) والدرجة الكلية لاختبار الأشكال المتضمنة (الصورة الجمعية) والتي تقيس الاعتماد /
الاستقلال وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول رقم (٣)

يوضح معاملات الارتباط بين درجات اختبار الاتجاهات التعصبية ودرجات الأسلوب المعرفي الاعتماد /

الاستقلال

(ن = ٢٧٦ طالب وطالبة) .

معاملات الارتباط ودالاتها	أبعاد اختبار الاتجاهات التعصبية
٠,٠٩٤٧	الاتجاهات التعصبية القومية
٠,٠١٢٨	الاتجاهات التعصبية الدينية
٠,٠٥٥٨ -	الاتجاهات التعصبية الرياضية
٠,٠٧٧٠	الاتجاهات التعصبية نحو الجنس الآخر
٠,٠٢٢٤	الدرجة الكلية

يتضح من الجدول السابق أنه :

لا يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكأبعاد فرعية) والأسلوب المعرفي الاعتماد /
الاستقلال .

ويفسر الباحثان هذه النتيجة بأن بعض مرتفعي الاتجاهات التعصبية يكونون أكثر مسابرة للجماعة
التي ينتمون إليها وهم بذلك أكثر اعتمادية على الآخرين في آرائهم ، في حين أن البعض الآخر من
مرتفعي الاتجاهات التعصبية يدخلون المواقف الاجتماعية بأحكام مسبقة واعتقادات غير قابلة - في
الغالب - للتغيير ، معنى ذلك أنهم أكثر استقلالية وهذا يفسر عدم وجود ارتباط دال بين الاتجاهات
التعصبية (كدرجة كلية وكأبعاد فرعية) والأسلوب المعرفي الاعتماد / الاستقلال .

نتائج الفرض الثالث وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الثالث ونصه " لا يوجد ارتباط بين الاتجاهات التعصبية والأسلوب المعرفى التروى / الانفعال لدى طلاب وطالبات الجامعة "

حسب الباحثان معاملات الارتباط بين درجات الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكأبعاد فرعية كل على حده) وزمن الاستجابات (كمون الاستجابة) وعدد الأخطاء فى مقياس تراوج الأشكال المألوفة وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (٤)

يوضح معاملات الارتباط بين درجات اختبار الاتجاهات التعصبية وكل من زمن الاستجابة وعدد الأخطاء فى اختبار تراوج الأشكال المألوفة (ن = ٢٧٦ طالب وطالبة) .

أبعاد اختبار الاتجاهات التعصبية	معاملات الارتباط مع زمن الاستجابات	معاملات الارتباط مع عدد الأخطاء
الاتجاهات التعصبية القومية	٠٠٠,٢٠١٦	٠,٠٦٢١ -
الاتجاهات التعصبية الدينية	٠,٠٦٢٩	٠٠,١٨١٤
الاتجاهات التعصبية الرياضية	٠٠,١٧٣٩	٠,٠٣٧٩
الاتجاهات التعصبية نحو الجنس الآخر	٠,٠٦٧٠	٠,٠٣٢٠
الدرجة الكلية	٠٠,١٧٨٩	٠,٠٩٨٥

*** دل عند ٠,٠١

*** دل عند ٠,٠٠١

يتضح من الجدول السابق أنه :

- يوجد ارتباط موجب دل إحصائيا بين زمن الاستجابات وكل من الاتجاهات التعصبية (القومية - الرياضية - الدرجة الكلية) ، فى حين كانت الارتباطات مع الاتجاهات التعصبية الدينية ونحو الجنس الآخر غير دالة .
- يوجد ارتباط موجب بين عدد الأخطاء والاتجاهات التعصبية الدينية فى حين كانت باقى الارتباطات غير دالة إحصائيا .

ويلفسر الباحثان تلك النتائج بأن بعض مرتفعي الاتجاهات التصيبية يدخل المواقف الاجتماعية ولديه أفكار واعتقادات ثابتة نسبيا وبالتالي قد لا يعنيه السرعة في إبداء آرائه ومن هنا يظهر بأنه أكثر ترويا وهذا يفسر وجود ارتباط موجب دال إحصائيا بين زمن الاستجابات وكل من الاتجاهات التصيبية (القومية - الرياضية - الدرجة الكلية) ، في حين يفسر عدم وجود ارتباط بين الاتجاهات التصيبية (الدينية - نحو الجنس الآخر) بأن بعض المرتفعين في تلك الاتجاهات قد يكونون متروين في بعض المواقف خاصة التي تحتوى على حوار موضوعي ، وقد يكونون مندفعين في بعض المواقف الأخرى خاصة تلك التي تتطلب إبداء الرأي بسرعة أو ترتبط بأمور شرعية لاتقبل التأويل .

نتائج الفرض الرابع وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الرابع ونصه " لا يوجد تأثير لكل من الجنس (نكور - أنثى) والديماطيقية (مرتفعون - منخفضون) والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التصيبية لدى طلاب وطالبات الجامعة " .

حسب الباحثان تحليل التباين ذو التصميم العاملي ٢ (الجنس) × ٢ (الديماطيقية) لدرجات كل بعد من أبعاد الاتجاهات التصيبية وللدرجة الكلية كذلك وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول رقم (٥)

يوضح نتائج التحليل التباين ٢ (الجنس) × ٢ (الدماطيقية) لدرجات الاتجاهات التصيبية (الدرجات

الفرعية والدرجة الكلية) .

(ن = ١٥٧ طالب وطالبة)

الاتجاهات التصيبية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيم ف ودلالاتها
القومية	(أ) الجنس	١٨,٩٨٠	١	١٨,٩٨٠	١,٢٢٢
	(ب) الدماطيقية	٣٠٨,٤٧٧	١	٣٠٨,٤٧٧	***١٩,٨٥٩
	(أ) × (ب)	٠,٠٥٤	١	٠,٠٥٤	٠,٠٠٣
	الخطأ	٢٣٧٦,٥٨١	١٥٣	١٥,٥٣٣	—
الدينية	(أ) الجنس	٤٦٥,٥٧٥	١	٤٦٥,٥٧٥	**٧,٢٢٠
	(ب) الدماطيقية	٠,٨٨٨	١	٠,٨٨٨	٠,٠١٤
	(أ) × (ب)	٢٦٥,٦٣٤	١	٢٦٥,٦٣٤	*٤,١١٩
	الخطأ	٩٨٦٦,٣٥٦	١٥٣	٦٤,٤٨٦	—
الرياضية	(أ) الجنس	٤,١١٣	١	٤,١١٣	٠,٠٣٧
	(ب) الدماطيقية	٢٠٣٧,٢٢٠	١	٢٠٣٧,٢٢٠	***١٨,٢٤٢
	(أ) × (ب)	١٢٣٥,٨٩٢	١	١٢٣٥,٩٨٢	***١١,٠٦٧
	الخطأ	١٧٠٨٦,٢٢١	١٥٣	١١١,٦٧٥	—
تحو الجنس الآخر	(أ) الجنس	٧٣,٤٩٢	١	٧٣,٤٩٢	١,٧٤٧
	(ب) الدماطيقية	٣٤٢,٩١٥	١	٣٤٢,٩١٥	**٨,١٥٢
	(أ) × (ب)	٢,٨٥٨	١	٢,٨٥٨	٠,٠٦٨
	الخطأ	٦٤٣٥,٨٣٢	١٥٣	٤٢,٠٦٤	—
الدرجة الكلية	(أ) الجنس	٤٣,٨٢٤	١	٤٣,٨٢٤	٠,١١٨
	(ب) الدماطيقية	٦٤٤٤,٠٤٦	١	٦٤٤٤,٠٤٦	***١٧,٣٥٨
	(أ) × (ب)	٢٤٩٩,٥٠٧	١	٢٤٩٩,٥٠٧	**٦,٧٣٣
	الخطأ	٥٦٨٠١,٥٣٠	١٥٣	٣٧١,٢٥٢	—

*** دال عند ٠,٠٠١

** دال عند ٠,٠١

* دال عند ٠,٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

- توجد فروق بين الجنسين في الاتجاهات التعصبية الدينية دالة إحصائياً عند مستوى ٠,٠٠١ لصالح الإناث (حيث كان متوسط الذكور ٤٨,٦٢ في حين كان متوسط الإناث ٥٢,٢٠) بينما لا توجد فروق بين الجنسين في باقي أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي الدجماطيقية ومنخفضي الدجماطيقية في كل أبعاد الاتجاهات التعصبية عدا الاتجاهات التعصبية الدينية وبمراجعة المتوسطات وجد أن الفروق دالة لصالح مرتفعي الدجماطيقية في كل بعد .

- يوجد تفاعل ثنائي دال إحصائياً بين الجنس والدجماطيقية على درجات كل من الاتجاهات التعصبية الدينية والرياضية والدرجة الكلية .

ويعتبر تطبيق معادلة شفيه لمعرفة اتجاه الفروق بين المجموعات الفرعية وجد الآتي :

- أعلى الفروق الدالة إحصائياً في الاتجاهات التعصبية الدينية كانت بين الإناث مرتفعات الدجماطيقية والذكور مرتفعو الدجماطيقية لصالح المجموعة الأولى .

- أعلى الفروق الدالة إحصائياً في الاتجاهات التعصبية الرياضية كانت بين الإناث مرتفعات الدجماطيقية والإناث منخفضات الدجماطيقية لصالح المجموعة الأولى .

- أعلى الفروق الدالة إحصائياً في الاتجاهات التعصبية الكلية كانت بين الإناث مرتفعات الدجماطيقية والإناث منخفضات الدجماطيقية لصالح المجموعة الأولى .

ويلفسر الباحثان وجود فروق بين الجنسين في الاتجاهات التعصبية الدينية لصالح الإناث بأنهن بحكم التنشئة الاجتماعية لانتاح لهن فرص الاحتكاك الكافية بالآخرين وأتتهن أكثر عاطفة من الذكور ولذلك إذا تكونت لديهن اتجاهات تعصبية دينية فتهن يكن أكثر تمسكا بها من الذكور .

أما بالنسبة لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين مرتفعي ومنخفضي الدجماطيقية في كل أبعاد الاتجاهات التعصبية - عدا الاتجاهات التعصبية الدينية - لصالح مرتفعي الدجماطيقية بأن ذلك يتفق مع نتائج الفرض الأول ويتفق مع خصائص مرتفعي الدجماطيقية التي تقترب تماماً مع خصائص مرتفعي الاتجاهات التعصبية ، في حين أن مرتفعي الاتجاهات التعصبية الدينية قد يقبل بعضهم الحقائق الجديدة - غير المتعارضة مع العقيدة - ويغير آرائه إذا ظهرت مبررات منطقية .

ويلفسر وجود تأثير دال إحصائياً للتفاعل الثنائي بين الجنس والدجماطيقية على بعض الاتجاهات التعصبية بأن كلا المتغيرين له تأثير منفصل .

نتائج الفرض الخامس وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الخامس ونصه " لا يوجد تأثير لكل من الجنس والأسلوب المعرفي الاعتماد / الاستقلال والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التصيبية لدى طلاب وطالبات الجامعة " حسب الباحثان تحليل التباين ذو التصميم العاملى ٢ (الجنس) × ٢ (الاعتماد / الاستقلال) لدرجات كل بعد من أبعاد الاتجاهات التصيبية وللدرجة الكلية ، وكانت النتائج كما يوضحها الجدول التالي :

جدول رقم (٦)

يوضح نتائج التحليل التباين ٢ (الجنس) × ٢ (الاعتماد / الاستقلال) لدرجات الاتجاهات التصيبية (الدرجات الفرعية والدرجة الكلية) (ن = ١٩٥ طالب وطالبة)

الاتجاهات التصيبية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيم ف ودالاتها
القومية	(أ) الجنس	١٤,٠٥٨	١	١٤,٠٥٨	٠,٩٨٢
	(ب) الاعتماد/الاستقلال	١٧,٢٥٩	١	١٧,٢٥٩	١,٢٠٥
	(أ) × (ب)	٤,٠١٩	١	٤,٠١٩	٠,٢٨١
	الخطأ	٢٧٣٥,٦٤٠	١٩١	١٤,٣٢٣	—
الدينية	(أ) الجنس	٣٣٩,٨٠٢	١	٣٣٩,٨٠٢	٠٤,٢٥٠
	(ب) الاعتماد/الاستقلال	١٩٩,٢٦٧	١	١٩٩,٢٦٧	٢,٤٩٢
	(أ) × (ب)	١٦,٨٦٧	١	١٦,٨٦٧	٠,٢١١
	الخطأ	١٥٢٧٢,٠٤٨	١٩١	٧٩,٩٥٨	—
الرياضية	(أ) الجنس	٦٧,٥٣٩	١	٦٧,٥٣٩	٠,٨٠٤
	(ب) الاعتماد/الاستقلال	١٣,٨٢٦	١	١٣,٨٢٦	٠,١٦٥
	(أ) × (ب)	٢٤٨,٧٣٦	١	٢٤٨,٧٣٦	٢,٩٦٠
	الخطأ	١٦٠٤٩,٧١٢	١٩١	٨٤,٥٣٠	—
نحو الجنس الأخر	(أ) الجنس	٠,٠١٩	١	٠,٠١٩	٠,٠٠١
	(ب) الاعتماد/الاستقلال	١١٨,٣٦٤	١	١١٨,٣٦٤	٢,١٨٠
	(أ) × (ب)	٣,٣١٩	١	٣,٣١٩	٠,٠٨٩
	الخطأ	٧١٠٩,٧٣٢	١٩١	٣٧,٢٢٤	—
الدرجة الكلية	(أ) الجنس	٩١٥,٩٥٥	١	٩١٥,٩٥٥	٢,٤٩٨
	(ب) الاعتماد/الاستقلال	٦٤٦,٧٧٦	١	٦٤٦,٧٧٦	١,٧٦٤
	(أ) × (ب)	٦١,٤٣٤	١	٦١,٤٣٤	٠,١٦٨
	الخطأ	٧٠٠٤٢,٢٨٧	١٩١	٣٦٦,٧١٤	—

* دل عند ٠,٠٥

ينضح من الجدول السابق ما يلي :

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية (عند مستوى ٠.٠٥) بين الجنسين فى الاتجاهات التعصبية الدينية لصالح الإناث (حيث كان متوسط الذكور ٤٩,٤٨ ، ومتوسط الإناث ٥١,٨٦) .

- بينما لا توجد فروق بين الجنسين فى باقى أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

- لا توجد فروق بين المعتمدين والمستقلين فى أى بعد من أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

- لا توجد تأثيرات دالة للتفاعلات الثنائية بين الجنس والاعتماد / الاستقلال على أى بعد من أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

وتتفق نتائج هذا الفرض مع نتائج الفرض الثانى والذى تدل فى مجملها على أن الاتجاهات التعصبية والأسلوب المعرفى الاعتماد / الاستقلال لا يؤثر أى منهما فى الآخر وبذلك تحقق الفرض الخامس .

نتائج الفرض السادس وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض السادس ونصه " لا يوجد تأثير لكل من الجنس والتروى / الاندفاع والتفاعل بينهما على درجات الاتجاهات التعصبية (كدرجة كلية وكأبعاد فرعية) لدى طلاب وطلبات الجامعة " حسب الباحثان تحليل التباين ذو التصميم العاملى ٢ (الجنس) × ٢ (التروى / الاندفاع) وذلك لدرجات الاتجاهات التعصبية كدرجة كلية وكأبعاد فرعية وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول التالى :

جدول رقم (٧)

يوضح نتائج التحليل التباين ٢ (الجنس) × ٢ (التروى / الاندفاع) لدرجات الاتجاهات التعصبية (الدرجات الفرعية والدرجة الكلية) .

(ن = ٢٧٦ طالب وطالبة)

الاتجاهات التعصبية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيم ف ودلائلها
القومية	(أ) الجنس	٢,٨٥٧	١	٢,٨٥٧	٠,١٥٨
	(ب) التروى/الاندفاع	١٦,٦٩٩	١	١٦,٦٩٩	٠,٩٢٢
	(أ) × (ب)	١,٢٦٤	١	١,٢٦٤	٠,٠٧٠
	الخطأ	٤٩٢٥,٨١	٢٧٢	١٨,١١٠	—
الدينية	(أ) الجنس	١٣٦,٣٦٣	١	١٣٦,٣٦٣	١,٦٨٢
	(ب) التروى/الاندفاع	٧٨٠,٨٦٨	١	٧٨٠,٨٦٨	٠٠٩,٦٣١
	(أ) × (ب)	٢٣٩,٥٦٠	١	٢٣٩,٥٦٠	٢,٩٥٥
	الخطأ	٢٢٠٥٤,٣٤٩	٢٧٢	٨١,٠٨٢	—
الرياضية	(أ) الجنس	٢٩,٧٦١	١	٢٩,٧٦١	٠,٢٩٠
	(ب) التروى/الاندفاع	٣,٢٥٣	١	٣,٢٥٣	٠,٠٣٢
	(أ) × (ب)	٢,٥١٤	١	٢,٥١٤	٠,٠٢٤
	الخطأ	٢٧٩٢,٩٢٥	٢٧٢	١٠٢,٦٥٠	—
نحو الجنس الآخر	(أ) الجنس	١٠٥,٦٤٤	١	١٠٥,٦٤٤	٢,٥٨٦
	(ب) التروى/الاندفاع	١,٥٨٤	١	١,٥٨٤	٠,٠٣٩
	(أ) × (ب)	١٩٩,٩٧١	١	١٩٩,٩٧١	٠٤,٨٩٥
	الخطأ	١١١١٠,٧٤١	٢٧٢	٤٠,٨٤٨	—
الدرجة الكلية	(أ) الجنس	٢٦,٦٦٨	١	٢٦,٦٦٨	٠,٠٦٥
	(ب) التروى/الاندفاع	٤٣٢,٤٤٣	١	٤٣٢,٤٤٣	١,٠٥٨
	(أ) × (ب)	٨٥٠,١٤٨	١	٨٥٠,١٤٨	٢,٠٨٠
	الخطأ	١١١١٥٨,٩٦٥	٢٧٢	٤٠٨,٦٧٢	—

٠٠ دال عند ٠,٠١

٠ دال عند ٠,٠٥

يتضح من الجدول السابق ما يلي :

— توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين المتروين والمندفعين في الاتجاهات التعصبية الدينية لصالح المتروين (حيث كان متوسط المتروين ٥٦,٢١ ، ومتوسط المندفعين ٥٠,٦٠) ، بينما لا توجد فروق بين المتروين والمندفعين في باقي أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

- يوجد تأثير للتفاعل الثنائي بين الجنس والتروى / الاندفاع على درجات الاتجاهات التعصبية نحو الجنس الآخر وبتطبيق معادلة شفيه كانت أكثر الفروق دلالة إحصائية هو الفرق بين مجموعة الذكور المتروين ومجموعة الإناث المترويات لصالح المجموعة الأولى ، بينما لا يوجد تأثير لهذا التفاعل الثنائي على باقى أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

- لا توجد فروق بين الجنسين فى جميع أبعاد الاتجاهات التعصبية وكذلك الدرجة الكلية .

ويرى الباحثان بأن النتيجة الأولى تتفق مع نتائج الفرض الثالث والتي تعنى فى مجملها أن المتروين أعلى فى الاتجاهات التعصبية الدينية من المندفعين وهذا يرتبط بخصائص المتروين الذين يكونون فى الغالب أكثر ثقة فى أنفسهم بالمقارنة بالمندفعين .

ويرى الباحثان أن وجود تأثير دل للتفاعل الثنائي بين الجنس والتروى / الاندفاع على درجات الاتجاهات التعصبية نحو الجنس الآخر بأنها نتيجة غير متوقعة خاصة أن تأثير كل متغير على حده غير دل إحصائيا ، وإذا ارتفعنا بمستوى الدلالة إلى مستوى ٠.٠١ يصبح التفاعل غير دل إحصائيا .

نتائج الفرض السابع وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض السابع ونصه " لا يوجد مسار للعلاقة بين الاتجاهات التعصبية وكل من الدجماطيقية والأسلوب المعرفى الاعتماد / الاستقلال والأسلوب المعرفى التروى / الاندفاع " استخدم الباحثان أسلوب تحليل المسار بواسطة البرنامج الإحصائى ليزرل ٨ وكانت النتائج كالتالى :

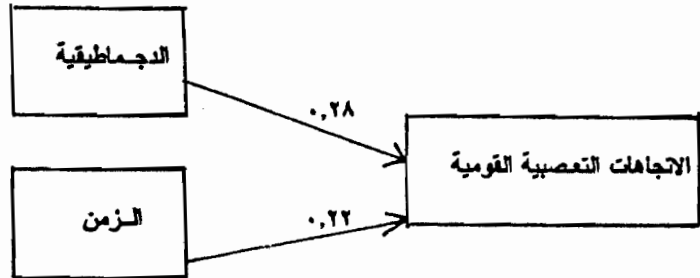
الاتجاهات التعصبية القومية = ٠.٢٨ (الدجماطيقية) + ٠.٠٥ (الاعتماد/الاستقلال)

+ ٠.٢٢ (الزمن) - ٠.٠٠٢ (الأخطاء) (١)

وقيم " ت " المناظرة لمعاملات المسار فى المعادلة السابقة هى على الترتيب ٤.٩ ، ٠.٨ ، ٣.٦ ،

-٠.٠٤ بمستوى دلالة ٠.٠١ للمعاملين الأول والثالث فقط .

والشكل التالى يوضح المسارات الدالة فقط :

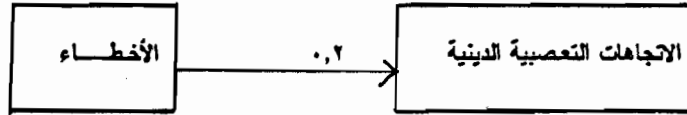


الاتجاهات التعصبية الدينية = ٠,٠٢ (الجماطيقية) - ٠,٠٣ (الاعتماد/الاستقلال)

+ ٠,٠٦ (الزمن) + ٠,٢ (الأخطاء) (٢)

وقيم "ت" المناظرة لمعاملات المسار في المعادلة السابقة هي على الترتيب ٠,٠٢٦ ، ٠,٠٤ ، ٠,٠٩٩ ، ٣,٤ بمستوى دلالة ٠,٠١ للمعامل الرابع فقط .

والشكل التالي يوضح المسار الدال فقط :

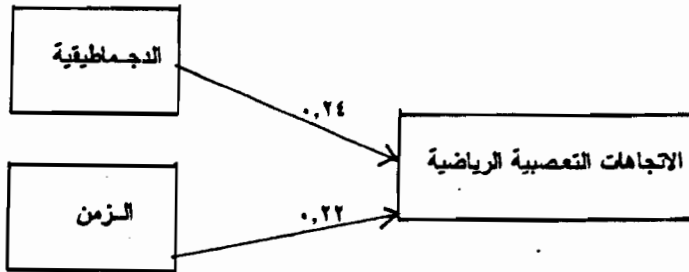


الاتجاهات التعصبية الرياضية = ٠,٢٤ (الجماطيقية) - ٠,١١ (الاعتماد/الاستقلال)

+ ٠,٢٢ (الزمن) + ٠,٠٦ (الأخطاء) (٣)

وقيم "ت" المناظرة لمعاملات المسار في المعادلة السابقة هي على الترتيب ٠,٤١ ، ١,٩٣ ، ٣,٦ ، ١,١ بمستوى دلالة ٠,٠١ للمعاملين الأول والثالث فقط .

والشكل التالي يوضح المسارات الدالة فقط :

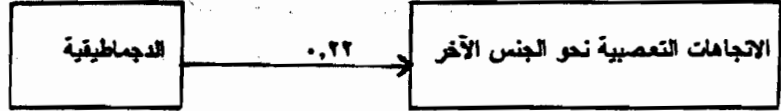


الاتجاهات التعصبية نحو الجنس الآخر = ٠,٢٢ (الجماطيقية) + ٠,٠١ (الاعتماد/الاستقلال)

+ ٠,٠٤ (الزمن) - ٠,٠٤ (الأخطاء) (٤)

وقيم "ت" المناظرة لمعاملات المسار في المعادلة السابقة هي على الترتيب ٠,٤١ ، ١,٨٥ ، ٠,٠٦٩ ، ٠,٧٤ - بمستوى دلالة ٠,٠١ للمعامل الأول فقط .

والشكل التالي يوضح المسار الدال فقط :



وقد حازت نماذج المسارات في المعادلات الأربعة السابقة على مطابقة تامة للنموذج موضع الاختبار للبيانات وفقا لشروط حسن المطابق (مرجع رقم ٣٠) ، تتفق النتائج السابقة في مجملها مع نتائج الفروض الأول والثاني والثالث والتي سبق تفسيرها .

المراجع :

- ١ - أحمد عبد العزيز سلامة (١٩٧٢) : استفتاء روكيتش للديمقراطية ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
- ٢ - أحمد عبد العزيز سلامة ، عبد السلام عبد الغفار (د . ت) : علم النفس الاجتماعي ، دار النهضة العربية ، القاهرة .
- ٣ - السيد علي محمد (١٩٩٢) : اتجاهات طلاب كلية التربية بالمنيا نحو المدافعة ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ٤ - أنور محمد الشرقاوى وسليمان الخضرى الشيوخ (١٩٨٩) : اختبار الأشكال المتضمنة - الصورة الجمعية - ط ٤ ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
- ٥ - أنور محمد الشرقاوى (١٩٩٢) : علم النفس المعرفى المعاصر ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
- ٦ - جمال محمد علي (١٩٨٧) : العلاقة بين الأساليب المعرفية وقدرات التفكير ، رساله نكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة عين شمس .
- ٧ - حامد عبد السلام زهران (١٩٨٤) : علم النفس الاجتماعى ، ط ٥ ، علم الكتب ، القاهرة .
- ٨ - حمدى الفرملوى (١٩٨٥) : اختبار ترلوج الأشكال المألوفه ، الأنجلو المصرية ، القاهرة
- ٩ - رزق سيد ابراهيم (١٩٨٣) : ديناميات التطرف فى المحافظه والتحرر لدى الشباب الجامعى ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية الآداب ، جامعة عين شمس .
- ١٠ - فلروقى السيد عبد السلام (١٩٧٣) : التصلب الفكرى وعلاقته ببعض خصائص الشخصية ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة الأزهر .

- ١١ - فاروق السيد عثمان (١٩٩٣) : لتفكير الناقد وعلاقته بتخفيض مستوى التصب لدى عينه من طلاب الجامعة ، مجلة علم النفس ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، السنة السابعة ، العدد السابع والعشرون ، القاهرة .
- ١٢ - كمال محمد نسوقى (١٩٨٨) : قاموس زخيرة علوم النفس ، المجلد الأول ، الدار الدولية للنشر والتوزيع ، القاهرة ، ص ٤١٦ .
- ١٣ - كمال محمد نسوقى (١٩٩٠) : قاموس زخيرة علوم النفس ، المجلد الثاني ، وكالة الأهرام للتوزيع ، مؤسسة الأهرام ، القاهرة ، ص ص ١١٢١ - ١١٢٢ .
- ١٤ - لويس مطوف الليسوعى (١٩٥٢) : المنجد ، معجم دروس للغة العربية ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ص ٥٣٠ - ٥٣١ .
- ١٥ - محمد سلامة آدم (١٩٧٧) : دراسة مقارنة لاتجاه التحرر / المحافظة بين العمال والفلاحين ، رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية البنات ، جامعة عين شمس .
- ١٦ - معتز سيد عبدالله (١٩٨٩) : الاتجاهات التصيفية ، سلسلة عالم المعرفة ، العدد ١٣٧ ، المجلس الوطنى للثقافة والفنون والآداب ، الكويت .
- ١٧ - معتز سيد عبدالله (١٩٩٢) : بحوث فى علم النفس الاجتماعى والشخصية ، الأنجلو المصرية ، القاهرة .
- ١٨ - ناديه محمود الشريف (١٩٨٢) : الأساليب المعرفية الإدراكية وعلاقتها بمفهوم التمايز النفسى ، مجلة عالم الفكر ، المجلد الثالث عشر ، العدد الثانى ، الكويت .

19 - Batson, C. D. ; et al. (1986) : Religious orientation and overt versus covert racial prejudice, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 50, No. 1, PP. 175 - 181 .

20 - Bentz, J (1991) : SPSS / Pc+ miteiner einfuerung in das betriebssystem MS - DOS, Muenchen : Roldenbourg Gmb H .

21 - Chabassol, D. (1970) : Prejudice and personality in adulecents, Journal of Educational Research, Vol. 16, No. 1, PP. 180 - 185 .

22 - Crandall, C. (1994) : Prejudice against fat people : Ideology and self - Interest, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 66, No. 5, PP. 882 - 894 .

23 - Dudley, L. P.; etal. (1963) : The encyclopaedia americana, Vol. 11, New York, Americana, Corporation.

24 - Encyclopaedia Britanica (1960), Vol. 17, London, Benton Pub. , P. 9, P. 136 .

- 25 - English, H. B. ; English, A. C. (1958) : A comprehensive dictionary of psychological and psychoanalytical terms, London, Longmans, Green and Co. Ltd .
- 26 - Eysenk, H. J. ; et al (1972) : Encyclopaedia of psychology, Vol. 1, No. 3, New York, Harter and Harter .
- 27 - Goldstein, M. L. (1977) : The effect of racial prejudice on visual depth perception : an examination of perceptual defense sensibilization, Diss. Abst. , Inte. (B), Vol. 37, No. 10, P. 5434 .
- 28 - Haddock, G. ; et al (1993) : Assessing the structure of prejudicial attitudes the case of attitudes toward homosexuals, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 65, No. 6, PP. 1105 - 1118 .
- 29 - Hornby, A. S. (1989) : Oxford advanced learners dictionary, Fourth Edition, Oxford University Press, PP. 976 - 977 .
- 30 - Joereskog, K. G. ; Soerbom, D. (1993) : LISREL 8 users reference guide, scientific Software International I. N. C Chicago .
- 31 - Kelley, R. D. (1968) : Exploitation as an antecedent of prejudice, Diss. Abst. Inte., (A), Vol. 28, No. 10, PP. 4271 - 4272 .
- 32 - Klineberg, D. (1972) : Prejudice : The concept in sills, D. L. (ed) international encyclopaedia of the social sciences, New York, Macmillan and the Free Press, Vol. 12, PP. 439 - 447 .
- 33 - Krech, D. ; Crutchfield, R. (1948) : Theory and problem of social psychology, New York, McGraw - Hill Co. Inc.
- 34 - Rappaport, E. (1979) : Effects of dogmatism on state anxiety during the analysis and synthesis of new beliefs, Journal of Personality Assessment Vol. 43, No. 3, PP. 284 - 288 .
- 35 - Ray, J. (1984) : Cognitive styles and authoritarianism : a comment on rigby and rump, The Journal of Social Psychology, Vol. 122, PP. 283 - 284 .
- 36 - Ray, J. (1986) : The generality of racial prejudice, The Journal of Social Psychology, Vol. 126, No. 4, PP. 563 - 564 .
- 37 - Rokeach, M. (1954) : The nature and meaning of dogmatism Journal of Psychological Review, Vol. 61, PP. 194 - 204 .
- 38 - Rokeach, M. (1960) : The open and closed mind, New York, Basic Books Inc .
- 39 - Sedlack, W. ; Brooks, G. (1971) : Racial attitudes, authoritarianism and dogmatism among university students, Maryland University, College Park Cultural Study Center (in computer research) .
- 40 - Sherif, M. ; Sherif, C. W. (1956) : An outline of social psychology, New York, Harper Inc .
- 41 - Sorenson, H. ; et al. (1971) : Psychology for living (3 rd. ed), Bombay - Newdelhi, tata Mcgraw - Hill Pub. Co. Ltd .
- 42 - Tajfil, H. (1972) : Prejudice in eysenk, H. J. ; et al : Encyclopaedia of Psychology, Vol. 3, New York, Harter and Herder, PP. 37 - 39 .
- 43 - Wolman, B. B. (1973) : Dictionary of behavioral science, New York, Van Nastrand, Reinhold Co.

ملحق (١)

مقياس الاتجاهات التصيبية

إعداد

د/ أحمد عبدالرحمن ابراهيم عثمان

د/ حسين حسن طاسون

كلية التربية - جامعة الزقازيق

كلية التربية - جامعة عين شمس

فيما يلي مجموعة من العبارات التي تمثل مواقف يمكن أن تتعرض لها وأمام كل عبارة ثلاث

اختيارات هي موافق ، متردد ، معارض .

والمطلوب منك قراءة كل عبارة جيدا ثم حدد اختيارك بوضع علامة (✓) أمام العبارة وأسفل الاختيار المناسب من وجهة نظرك ولاحظ أنه لا توجد عبارات صحيحة وأخرى خاطئة ، والمهم هو التعبير عن رأيك بصراحة ، وتأكد أن نتيجة التطبيق سرية ولأغراض البحث فقط ، من فضلك أجب بسرعة وبدقة وتأكد أنك وضعت علامة (✓) واحدة أمام كل عبارة ، وأتت أجبت على جميع العبارات .

والله ولي التوفيق وشكرا لك على تعاونك .

الباحثان

معارض	متردد	موافق	العبارات	مسلّم
			١ لرحب بأى تضحية فى سبيل رلى وطنى وتكلمه .	
			٢ أفضل أن تقتصر تعاملاتى على أهل دينى فقط .	
			٣ أعتقد أن التادى الذى أشجعه هو الفضل الأندية على الأطلاق .	
			٤ الرجل هو سبب المشاكل العقلية .	
			٥ من الطبيعى أن ثور لأى نقد يمس وطنى ولو كان صححا .	
			٦ أتضلىق من زملائى الذين يصدقون بأن أهل الديقات الأخرى بصوتنا .	
			٧ مهما كفت النتائج سأظل أشجع نادى .	
			٨ الجنس الأخر يثير فى مشاعر التلودر .	
			٩ من الطبيعى أن أعامل أى غروب عن وطنى بحذر شديد .	
			١٠ أتضلىق إذا سكن بجوارى من لا يؤمن بدينى .	
			١١ أعتقد أن أحسن لاعب على مستوى الوطن يجب أن يكون من التادى الذى أشجعه	
			١٢ الرجل هو السبب فى تحراف المرأة .	

- ١٣ لأفضل السفر للخارج مهما كانت المغريات .
- ١٤ أفضل العف في معاملة أهل الديانات الأخرى .
- ١٥ أدام على حضور جميع المباريات للفريق الذى أشجعه مهما كانت ظروفى .
- ١٦ ينبغى ألا تترك أى هفوه للجنس الأخر .
- ١٧ الدراسة بجمعنا ومدارسنا لا تقل عن مثيلاتها فى الخارج .
- ١٨ يصعب على معلمه من يخالفنى فى الدين مثل معلمتى لأهل دينى .
- ١٩ أعتقد أن أفضل مجموعه تمثل الفريق القومى هم لاعبو النادى الذى أشجعه .
- ٢٠ لا يهمنى إذا كان رئيسى فى العمل من نفس جنسى أم من الجنس الأخر .
- ٢١ يؤلمنى كثيرا ما يقوم به بعض الأفراد من تخريب للمنشآت العامه .
- ٢٢ أفضل التعامل مع أطباء يعتقدون نفس دينى من التعامل مع أطباء الديانات الأخرى مهما كانت كفتهم .
- ٢٣ إذا هزم الفريق الذى أشجعه يكون ذلك بسبب تحيز الحكام للفريق الأخرى .
- ٢٤ لكى يشعر الاسلام بالراحة عليه أن يبتعد عن الجنس الأخر .
- ٢٥ يسعنى أن لرى أبناء وطنى متفوقين فى كل مكان .
- ٢٦ تضايق عندما يحق أشخاص لا يدينون بغير دينى مراكز مرموقه .
- ٢٧ أكره بشده نجوم الفرق الأخرى مهما كانت كفاءتهم .
- ٢٨ فى تاملاتى اليومية أتحاشى الجنس الأخر .
- ٢٩ أفضل شراء البضائع الأجنبية عن المنتجات الوطنية .
- ٣٠ أعتقد أن اختلاف الديقه يجب ألا يؤثر فى اختيار الانسان لأصدقائه .
- ٣١ تضايق إذا كان أحد أفراد أسرتى يشجع نادى غير النادى الذى أشجعه .
- ٣٢ ينبغى أن يكون التعاون والتسامح أسس المعاملة بين الرجل والمرأة .
- ٣٣ إذا تيحتم لى فرصة السفر للخارج يصعب على أن أعيش طيلة عمرى هناك .
- ٣٤ لا يهمنى دينه جارى مادام لم يظهر منه سوء .
- ٣٥ أدافع عن أخطاء النادى الذى أشجعه .
- ٣٦ أفضل الوقوف فى الموصلات العامه (أو الخاصة) عن الجلوس بجوار فرد من الجنس الأخر .
- ٣٧ المصريون يفارون على وطنهم بدرجة كبيرة .

- ٣٨ أتمنى حدوث المصائب والكوارث لأهل الديانات الأخرى .
- ٣٩ يعجبني الأداء الجيد حتى وإن كان من لاعبي الفريق المنافس .
- ٤٠ ليس من حق المرأة أن تتعلم لأن مكانها هو البيت .
- ٤١ أتقى تماما في إعلاننا لأنه يعطى صورة واقعية لحقيقتنا .
- ٤٢ أتعامل مع كل من يتكلم عن ديني من أهل الديانات الأخرى بعنف شديد .
- ٤٣ أأحزن عندما تلوّثي مشاهدة مباراة للفريق الذي أشجعه .
- ٤٤ الرجل والمرأة لا يستقيا أحدهما عن الآخر .
- ٤٥ أشجع زواج المصريات من الأجانب .
- ٤٦ تصيد الأخطاء لزملائي الذين يعتقدون دينيات أخرى .
- ٤٧ أفضل فريق يتمتع الجماهير بواقفه الجميل هو الفريق الذي أشجعه .
- ٤٨ أشعر باعتزاز شديد عندما يتلوق أحد أفراد جنسي على الجنس الآخر .
- ٤٩ أكره الدول التي تهلج بلدنا بدون سبب واضح .
- ٥٠ أعتقد أنه لاخير يأتي من أهل الديانات الأخرى .
- ٥١ أأحزن بشدة عندما يحرز الفريق المنافس هدفا في مرمى فريقى .
- ٥٢ يجب ألا نقدم للجنس الآخر أى معاونة .
- ٥٣ يصعب على تقبل الأشخاص الذين ينتمون إلى جنسيات أخرى .
- ٥٤ أرى أن كل الكفار أشرا .
- ٥٥ كثيرا ما أدخل في نقاش مع مشجعين لأندية أخرى وأدافع عن فريقى بحرارة .
- ٥٦ التزم الحذر والشك ضرورى عند معاملة الجنس الآخر .
- ٥٧ أتضيق كثيرا من الاعلام الأجنبي الذى يشوه الصورة الحقيقية لمجتمعنا .
- ٥٨ أعتقد أن أصحاب الديانات الأخرى يكرهوننا ويتربصون بنا .
- ٥٩ أرى أن النقاد الرياضيين متحاملون على الفريق الذى أشجعه .
- ٦٠ عندما يطلب منى مساعدة فقتى لا أميز بين ولد و بنت .
- ٦١ مهما تقرب منى الغرب عن وطنى فقتى لاأساويه فى المعاملة بالمصرى .
- ٦٢ أفضل ألا أتعامل مع أهل الديانات الأخرى مطلقا .
- ٦٣ أأحزن بشدة عندما يختار أحسن لاعب من فريق آخر غير الذى أشجعه .
- ٦٤ ينبغي أن نحسن الظن بالجنس الآخر .

- ٦٥ قد يصل بي الأمر إلى حد الشجار دفاعا عن وطني .
- ٦٦ لأحب قراءة المجلات أو الكتب التي يكتبها أهل الديقات الأخرى .
- ٦٧ أتضيق من الأداء الجيد للفريق المنفصلة للفريقي الذي أشجعه .
- ٦٨ لكي تكون صورة الرجل قوية عليه أن يعامل المرأة بحزم شديد .
- ٦٩ إذا امتلكت مسكنا فقتني أفضل تأجيريه لأجنبي بدلا من المصري .
- ٧٠ إذا رأيت حادثة فقتني لسراع الانقاذ لإناء ديني أولا .
- ٧١ لأحب قراءة المجلات الرياضية التي تصدرها الأندية الأخرى .
- ٧٢ الجنس الآخر أحسن معاملة وأكثر اخلاصا .
- ٧٣ أص بقتماء شديد لوطني .
- ٧٤ أقرح إذا كان الأول في أي شهادة علمية من أهل ديني .
- ٧٥ اعتقد أن الناس لحرار في تشجيع أي ناد .
- ٧٦ أشعر بالحزن والأسى عندما يتلوق فرد من الجنس الآخر مع أحد أفراد جنسي .
- ٧٧ يمكن للمصري أن يبدع في أي مجال لو توفرت له الظروف المناسبة .
- ٧٨ أبغض زملائي الذين يعقدون صداقات مع أهل الديقات الأخرى .
- ٧٩ أشاورك مشجعي الفريق المنفصل فرحتهم عند فوز فريقهم .
- ٨٠ ينبغي أن تعمل الأسرة الولد والبنت بدون تمييز .
- ٨١ يبغض الجهود البسيطة يمكن لمصر أن تكون بلدا صناعيا كبيرا .
- ٨٢ لأرغب في شراء حاجتي من أهل الديقات الأخرى .
- ٨٣ أسخر من أصدقائي عندما يهزم الفريق الذي أشجعه .
- ٨٤ لا يهمني إذا كان رئيسي في العمل من نفس جنسي أو من الجنس الآخر .
- ٨٥ لأرحب بفكرة سفر الطول المفكرة إلى الخارج وترك الوطن .
- ٨٦ يضليقتي تجمع أهل الديقات الأخرى فيما بينهم .
- ٨٧ إذا استمرت العروض السيئة للنادي الذي أشجعه فقتني سأتشجع الفريق المنفصل له .
- ٨٨ أعتقد بأن المرأة أقل كفاءة من الرجل في كل شئ .
- ٨٩ أفرح عندما يهان شخص لابنين ديني .
- ٩٠ أشعر بالسعادة في صحبة من يشجعون النادي الذي أشجعه .
- ٩١ المرأة كلان بري ينبغي أن يعامل برقة وحنان .

- ٩٢ أعامل زملائي الذين من غير ديني معاملة جافة .
- ٩٣ أتفضل على من يقلل من قدر فوز الفريق الذي لشجعه .
- ٩٤ أوافق على تطعيم المرأة من أجل رعاية بيتها فقط .
- ٩٥ أتضيق إذا كان رئيسي في العمل من أهل الديقات الأخرى .
- ٩٦ أتمنى أن أصالح لاعبي الفريق الذي لشجعه كلما أتبحث لي الفرصة .
- ٩٧ أفضل أن يكون جميع زملائي (زميلاتي) في العمل من نفس الجنس .
- ٩٨ أتضيق إذا كان الأول في أي شهادة علمية من أهل الديقات الأخرى .
- ٩٩ أتمنى تضمام النجوم البارزين من الفرق الأخرى للفريق الذي لشجعه .
- ١٠٠ المرأة يمكن أن تثبت وجودها في شتى المجالات .
- ١٠١ أعتقد أنه يجب اعطاء فرص الترقى لأصحاب الكفاءات بغض النظر عن ديقاتهم .
- ١٠٢ أقرح إذا طرد لاعب من الفريق المنافس للفريقي .
- ١٠٣ أحتقر المرأة التي يقال عنها 'سيده مجتعم' .
- ١٠٤ أوافق عن من يدين ديني حتى وإن كان مخطئاً .
- ١٠٥ أتور على كل قرار للحكام ما دام ضد فريقى الذي لشجعه حتى وإن كان النادي الذى ينتمى إليه .
- ١٠٦ لايمكن الثقة في أفكار المرأة لأنها تتأثر بعاطفتها .
- ١٠٧ أرى أن اللاعب الممتاز يجب أن ينضم للفريق القومى بصرف النظر عن النادي الذى ينتمى إليه .
- ١٠٨ فى المستقبل أتمنى أن يكون كل إنسانى من نفس جنسى .
- ١٠٩ أحزن بشدة إذا هزم الفريق الذى لشجعه فى أى مباراة يلعبها .
- ١١٠ أقترح إذا اختير لخصن لاعب من الفريق الذى لشجعه فى أى مباراة يلعبها .
- ١١١ يضايقتى تفضيل المجتمع للرجل أكثر من المرأة .
- ١١٢ أتشاجر مع كل من ينقد لاعبا من الفريق الذى لشجعه .
- ١١٣ أحافظ على شراء المجلة الرياضية التى يصدرها النادي الذى لشجعه .
- ١١٤ الأسلوب المتشدد هو أفضل أسلوب التعامل مع المرأة .
- ١١٥ لأحزن عندما يهزم الفريق الذى لشجعه ما دام يستحق ذلك .
- ١١٦ لاتضيق من رؤية النساء المتحررات فى الشارع .

- ١١٧ تضاعف عندما يتكلم التمس عن مجلسين الفريق المنافس للفريق الذي أشجعه .
- ١١٨ المبروض أن تعامل النساء على أنهن "نقصات عقل" .
- ١١٩ تكذبل في أي نقاش يدور حول المباريات التي يلعبها الفريق الذي أشجعه .
- ١٢٠ أرى أنه من الأفضل ألا يتعصب الإنسان لناد معين لأنه لا يوجد من يستحق ذلك .
- ١٢١ أشعر بالخوف الشديد عند كل هجمة للفريق المنافس .

ملحق رقم (٢)

يوضح أرقام العبارات السالبة في اختبار الاتجاهات التصيبية وتوزيع عبارات الاختبار على أبعاد الأربعة

أولاً : أرقام العبارات السالبة في اختبار الاتجاهات التصيبية (في صورة النهائية) وهي :

٨٤ ، ٨٠ ، ٧٩ ، ٧٥ ، ٧٢ ، ٦٩ ، ٦٤ ، ٦٠ ، ٤٥ ، ٤٤ ، ٣٩ ، ٣٤ ، ٣٢ ، ٣٠ ، ٢٩ ، ٢٠ ،
١٢٠ ، ١١٦ ، ١١٥ ، ١١١ ، ١٠٧ ، ١٠١ ، ١٠٠ ، ٩٤ ، ٩١ ، ٨٧ ،

ثانياً : توزيع عبارات الاختبار على أبعاد الأربعة :

أ - الاتجاهات التصيبية القومية :

أرقام العبارات هي : ١ ، ٥ ، ٩ ، ١٣ ، ١٧ ، ٢١ ، ٢٥ ، ٢٩ ، ٣٣ ، ٣٧ ، ٤١ ، ٤٥ ، ٤٩ ،
٥٣ ، ٥٧ ، ٦١ ، ٦٥ ، ٦٩ ، ٧٣ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٨٥ ،

ب - الاتجاهات التصيبية الدينية :

أرقام العبارات هي : ٢ ، ٦ ، ١٠ ، ١٤ ، ١٨ ، ٢٢ ، ٢٦ ، ٣٠ ، ٣٤ ، ٣٨ ، ٤٢ ، ٤٦ ،
٥٠ ، ٥٤ ، ٥٨ ، ٦٢ ، ٦٦ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٨ ، ٨٢ ، ٨٦ ، ٨٩ ، ٩٢ ، ٩٥ ، ٩٨ ، ١٠١ ،
١٠٤

ج - الاتجاهات التصيبية الرياضية :

أرقام العبارات هي : ٣ ، ٧ ، ١١ ، ١٥ ، ١٩ ، ٢٣ ، ٢٧ ، ٣١ ، ٣٥ ، ٣٩ ، ٤٣ ، ٤٧ ،
٥١ ، ٥٥ ، ٥٩ ، ٦٣ ، ٦٧ ، ٧١ ، ٧٥ ، ٧٩ ، ٨٣ ، ٨٧ ، ٩٠ ، ٩٣ ، ٩٦ ، ٩٩ ، ١٠٢ ،
١٠٥ ، ١٠٧ ، ١٠٩ ، ١١٠ ، ١١٢ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١١٧ ، ١١٩ ، ١٢٠ ، ١٢١ ،

د - الاتجاهات التصيبية نحو الجنس الآخر :

أرقام العبارات هي : ٤ ، ٨ ، ١٢ ، ١٦ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ٣٢ ، ٣٦ ، ٤٠ ، ٤٤ ، ٤٨ ،
٥٢ ، ٥٦ ، ٦٠ ، ٦٤ ، ٦٨ ، ٧٢ ، ٧٦ ، ٨٠ ، ٨٤ ، ٨٨ ، ٩١ ، ٩٤ ، ٩٧ ، ١٠٠ ، ١٠٣ ،
١٠٦ ، ١٠٨ ، ١١١ ، ١١٤ ، ١١٦ ، ١١٨ ،