

## الخجل وعلاقته بتقدير الذات والتحصيل الدراسي للأطفال

د / أحمد عبد الرحمن إبراهيم عثمان

كلية التربية - جامعة الزقازيق

### مقدمة :

الخجل Shyness من الاصطلاحات الشائعة في التعلمالي اليومي لوصف بعض الأشخاص الذين قد تطبق عليهم صفة أو أكثر من الصفات النفسية التالية : التلق الاجتماعي Social Anxiety ، والمخاوف الاجتماعية Social Phobias ، والحساسية الاجتماعية Social Sensitivity ، والجبن Timidity ، والخوف من نوى المكانة العالية Fear of High Status ، والهروب والضيق Social Reticence والتحفظ الاجتماعي Social Avoidance and Distress . ويرى فؤاد البهبي (١٩٥٦) أن الخجل كأحد الأبعاد الانفعالية في الشخصية له من المظاهر ما يميزه عن غيره من الانفعالات الأخرى ، فمن مظاهره الخرجية الرعشة ، والاضطراب في التعبير النفسي وفي التعامل مع الآخرين ، ومن مظاهره الداخلية سرعة ضربات القلب ، وارتفاع ضغط الدم ، وسرعة التنفس ، واضطراب عمل الجهاز الهضمي ، وجفونه المدمى ، واضطراب افرازات الغدد المختلفة في الجسم (فؤاد البهبي ، ١٩٥٦ ، ١٩٥ - ١٩٦).

وإذا نظرنا إلى الخجل باعتباره نوعاً من أنواع المخالف المرضية وخلصه المخالف الاجتماعية ، فإنه يمكن قبول التفسيرات النظرية التي وضعتها المدارس النفسية المختلفة لنفسير الفرق والعصاب كنمذاج تفسر الخجل ، ويكون الصراع النفسي هو الذي يؤدي إلى الخجل من وجهة نظر التحليل النفسي ، وتكون أنظمة التعزيز ونمذاج السلوك هي التي تساعد على وجود الخجل من وجهة نظر المدرسة السلوكية ، ويكون عدم التطبيق بين الخبرة ومفهوم الذات هو الذي يؤدي إلى الخجل تبعاً لنظرية روجرز من المدرسة الإنسانية ، وتكون المعتقدات والأفكار الخاطئة والعمليات المعرفية مثل مرآبة الذات هي المؤدية إلى الخجل من وجهة نظر المدرسة المعرفية والمعرفية السلوكية (محمد محروس الشناوي ، ١٩٩٢ ، ٩).

ويعرف بيلكونز ( Pilkonis, 1977 B ) الخجل بأنه " اتجاه لتجنب التفاعلات الاجتماعية والعجز عن المشاركة بصورة مناسبة في الواقع الاجتماعي " ويرى بأن الخجل نوعان خجل خاص

وخفى علم Public Shyness ، والخجل الخاص ناتج من تركيز الفرد على الأحداث الداخلية التي تبدو في صورة ضيق شخصي ومخاوف من التقويم السلبي ، بينما ينبع الخجل العلمن الاختلالات السلوكية التي قد تؤدي إلى الفشل في التجاوب مع الآخرين بطريقة اجتماعية صحيحة . وقد أظهرت النتائج العملية لدراسة أن مرتلئي الخجل ومنخفضي الخجل يختلفون في مجالين محددين هما : السلوك النظري ، والمشاعر التي يظهرها الفرد ذاتياً خلال تجربة البحث ، نفس مجال السلوك النظري لاحظ بيلكونز استعداداً قليلاً من جانب المفحوصين مرتلئي الخجل لديه محادثات أو لقطع فترات الصمت التي تحدث خلال المحادثة ، وقد تكلم مرتلئي الخجل بصورة أقل تكراراً ولفترات أقصر من الوقت وسمحوا بحدوث فترات صمت أكثر خلال التفاعلات الطبيعية ، وفي مجال المشاعر التي يظهرها المفحوص ذاتياً خلال التجربة ، وجد أن مرتلئي الخجل يشعرون بعزم من قلق الحديث Speech Anxiety وذلك بعد عرض شريط فيديو كان يحوى تسجيلاً للجملات التي تمت أثناء التجربة ، ويرى بيلكونز بأن الخجل يرتبط بتنظيم المواقف الاجتماعية حيث يزداد الخجل بزيادة تنظيم المواقف الاجتماعية ، ويقال في المواقف الأقل تنظيماً ( Pilkonis, 1977 B, 595 - 611 ) .

وفي موسوعة علم النفس يعرف أسد رزق ( ١٩٧٩ ) الخجل بأنه حالة عاطفية أو انفعالية معقدة ، تتطوى على شعور سلبي بالذات أو على شعور بالنقص والعيوب لا يبعث على الارتباط والاطمئنان في النفس ويقول مكوجل أن تجربة الخجل لا يمكن أن تتم إلا عندما يكون قد نشأ لدى الفرد احساس بقيمة ذاته وتولد عنده احترام لهذه الذات ( أسد رزق ، ١٩٧٩ ، ١١٠ - ١١١ ) .

في حين يرى كروزير ( Crozier, 1979 ) بأن الخجل " قليلة للاشتغال القلق بالذات كمستجابة لمواصفات اجتماعية مهددة " ، والخجل يميل إلى الاكتساح بالقلق ، وقلة الكلام والمحافظة على المكتبه الاجتماعية ، ويُنتقد الفهم لمهاراته الاجتماعية ، ولا يلهم بسهولة إشارات الآخرين بحواسهم ( Crozier, 1979, 121-126 ) .

وفي معجم علم النفس يعرف فالخر عالق ( ١٩٨٢ ) الخجل بأنه حالة من حالات العجز عن التكيف مع المحيط الاجتماعي ( فالخر عالق ، ١٩٨٢ ، ١٧٣ ) .

ويعرف زيمباردو ورايل ( Zimbardo; Radl, 1982 ) الخجل بأنه " ميل منظم لتجنب المواقف الاجتماعية والأخلاقى بشكل مناسب فى المواجهات الاجتماعية ، والشعور بالقلق وعدم الارتباط خلال التفاعلات مع الآخرين ، ونقص ثقة الفرد فى أهميته " ويرى بأن من مكونات الخجل ، الإشكال ( مثل سأعرض نفسى للسخرية ) ، والمشاعر ( مثل القلق والتوتر ) ، والاستجابات الجسمية ( مثل احمرار الوجه ، وسرعة ضربات القلب ) والسلوكيات ( مثل الهروب ، وتجنب تلاؤ العنين ، وعدم الابتسام )

ويذكر بأن الخجل يرتبط أكثر بالموافق والأشخاص غير المألوفين للفرد ، وإن بعض الأفراد يعترفون بكونهم خجوليين موقتاً ولذلك لا يشعرون بالخجل إلا في بعض المواقف وفي وجود أفراد معينين ، لذلك يشير زيمباردو بضرورة الاعتماد على التقويم الذاتي للفرد عند قياس مستوى الخجل المدرك ( Zimbardo; Radl, 1982, 469 ) .

وفي دراسة جونز وبريجز وسميث ( Jones ; Briggs ; Smith, 1986 ) يعرف الخجل بأنه عدم ارتياح Inhibition وكيف Discomfort ينبع من طبيعة العلاقات الشخصية للموقف ( الطبيعة الاجتماعية للموقف ) وكذلك من مصادر التهديد الأخرى ( مثل تهديدات الضرب أو المرض الجسدي ) ( Jones ; Briggs ; Smith, 1986, 629 ) .

ويذكر على البكر ( ١٩٨٧ ) بأن إيزنك Eysenck قسم الخجل إلى نوعين هما الخجل الاجتماعي الانطوائي ويتصف الفرد بالميل للوحدة ومحاولة تجنب مواجهة الآخرين بقدر الامكان ، ولكنه عندما يضطر لذلك فإن الخجل لن يؤثر على درجة إقدامه على أعمال مشتركة مع الجماعة ، فتجده يصل بـ بنجاح وكفاءة كفيرة من الأفراد ولكنه مع ذلك يحتفظ بمحولة العمل بمفرده بعيداً عن المشاركة الاجتماعية ، والنوع الثاني من الخجل هو الخجل الاجتماعي العصبي ، ويتصف الفرد بالقلق المستمر ، وقد يكون ناتجاً من مراقبته المفرطة لذاته مما يكون لديه الحساسية الزائدة ، والشعور بالدونية لاحساسه بالنقص عن الآخرين ، وقد يؤدي ذلك إلى تضارب بين رغبته في أن يكون على علاقة مع الآخرين ، وخوفه الناتج عن شعوره بالنقص ، مما ينتهي في النهاية بالخجل العصبي ( على البكر ، ١٩٨٧ ، ١٠ ) .

وخط في اللغة يقصد بها استحياء ودهش ويفى ساكتاً لا يتكلم ولا يتحرك ، والخجل معناه أن يتبعه الأمر على الفرد فلا يدرى كيف المخرج ( مجد الدين الفيومي أبيد ، ١٩٨١ ، ١٢٨١ ) . وفي قاموس أكسفورد Oxford يعرف هورنبيـ ( Hornby, 1990 ) الخجل بأنه " الجبن والخوف والقلق في حضور الآخرين والتلتفظ في الكلام معهم ، والإكتفاء باستخدام الإشارات والإبتسام في المواقف الاجتماعية ( Hornby, 1990, 1180 ) .

وفي قاموس زخيرة علوم النفس يعرف كمال السوقى ( ١٩٩٠ ) الخجل بأنه " عدم ارتياح لدى حضرة الآخرين من الناس ينتفع عن فرط الشعور بالذات Self Consciousness ويرجع الخجل من وجهاً نظر متوجل للتتبـيـه المترافق لأصحابـ نفسـيةـ يـيجـلـيـةـ وـمـلـيـةـ ، وـيـدرـىـ كـمـالـ سـوقـىـ بـلـ الخـجلـ مشـقـهـ لـقـزـعـاجـ وكـفـ جـزـئـىـ لـصـورـ الـمـعـتـادـ منـ الـمـلـوكـ فـيـ حـضـورـ الـآخـرـينـ خـصـوصـاـ وـهـوـ فـيـ مـعـرـضـ الـانتـهـاءـ ( أي عندما يكون الفرد محـطـ اـنظـارـ الـآخـرـينـ ) ( كـمـالـ سـوقـىـ ، ١٩٩٠ ، ١٣٦١ ) .

ويخلص محمد محروس الشناوى ( ١٩٩٢ ) مجموعة من الآراء حول الخجل بقوله بأن الخجل زملة أعراض سلوكية متصلة بخبرات الفرد تتميز باضطرابات فى معرفة الفرد عن ذاته وفى إبراز الذات والخوف من التقدير السلبي من الآخرين ، وكذلك من الذات ، والخجل يقوم على الأبنية المعتقدة ( المعرفية ) المكونة للشخصية وال العلاقات بينها ويتمثل ذلك فيما يلى :

- فرق سالب بين الذات المثالية والذات الواقعية ، وقول معلقين الآراء وتلقي الطموحات على التوقعات ، ومستوى منخفض من تقبل الذات واحساساً بعدم التطابق ، وإبراز الآخرين على أنهم ذوو المعايير العالية المقبولة من جنوب الذات ، وكدر في المواقف الاجتماعية يتمثل في صورة تهديد شخصي واستعداد دائم للاستجابة للقلق ( محمد محروس الشناوى ، ١٩٩٢ ، ٢ - ٣ ) .

ويختلف الخجل عن الحباء ، فالحياء - في أحد معاناته - يقصد به حرج الفرد من فعل ما لا ينبغي فعله وهو بذلك يجعل الفرد مرافقاً لخطواته فلا يتعدى الحدود الإسلامية المشروعة التي ليت له جميع ما يحتاجه ، فالحياء من المعلم مثلاً أن تتحترمه ولا تنسى إليه ولا ترفع صوتك في وجهه ، وليس - كما يفعل الخجول - أن تبتعد عنه أو تخشى التحدث معه أو سؤاله ، كذلك يطلب الحياة عند الكلام بأن يظهر الإنسان فمه من الفحش والصب والإساءة للآخرين ، وليس بالامتناع عن الكلام والصمت وخشية مخاطبة الكبار أو الغرباء ، ومن الحياة اثناء العمل الظهور أمام الآخرين برذيله أو بسوء ، وليس بتتجنب الآخرين والابتعاد عنهم والهروب من الظهور أمامهم في العديد من المواقف ( محمد القزالي ، ١٣٩٤ / ١٦٢ ، ١٦٩ - ١٧٣ ) .

ويرى محمد محروس الشناوى ( ١٩٩٢ ) بأن الخجل يقع على طرف متصل متدرج تقع المكابرة على طرفه الآخر وكلتاهما صفتان مترادفات ، في حين يقع الحياة في الوسط وهو صفة كريمة تندح ولا تنم ( محمد محروس الشناوى ، ١٠ ، ١٩٩٢ ) .

وقد أظهرت دراسة بيلكونز ( Pilkonis, 1977 A ) وجود ارتباط موجب مرتفع دال إحصائياً بين الخجل وكل من القلق الاجتماعي ، والانطوائية ، والعصبية ، وأن أهم أعراض الخجل تتتمثل في نقص الأداء أمام الآخرين وترتبط ذلك في الغالب بتركيز الفرد على الخوف من الإحراج والاخلاق في الاستجابة السلوكية أمام الآخرين ، وكذلك الخوف من التقويم السلبي ، ومحاولة الهروب من المواقف الاجتماعية ( Pilkonis, 1977 A, 585 - 595 ) .

ويشير زيمباردو ( Zimbardo, 1981 ) إلى أن ٧٥٪ من الأطفال الخجولين يكون آباء لهم خجولين ، وأن الإناث أكثر خجلاً من الذكور ، وأن الأول في الترتيب من الجنسين أكثر خجلاً من غيره من الإناث والآخوات ، وتؤكد الزيارات للقصول الدراسية والتحدث مع مدرسي المدارس الابتدائية أن

كثير من المعلمين والعلماء من السهل عليهم إبراز معرفة مرتفعى الخجل من تلاميذهم ، ويتصف الأطفال ( التلاميذ والتلميذات ) مرتلعاً بالخجل بهم في الفصل الدراسي يخالفون الجرى واللعب وعندما يسألون فإن أصواتهم نادراً ما تسمع وتكون إجاباتهم غير واضحة ويتصدون بالخوف من المشاركة والتفاعل مع زملائهم خوفاً من ارتكاب أخطاء تعرضهم للنقد وغالباً ما يجلسون في مؤخرة الفصل ، وإن غالبيتهم يتصف بضعف القراءة على القراءة وقد يستسلمون لعجزهم وينسحبون من كثير من المواقف ، وتكون ثقفهم بأنفسهم ضعيفه ( Zimbardo, 1981, 62 - 64 ).

وقد وجد هالفورد وفودي ( Halford ; Foddy, 1982 ) في دراستهما لارتباط سالب دال احصائيًا بين القلق ( كمظاهر من مظاهر الخجل ) والتقدير الذاتي للمهارة الاجتماعية ، ووجد ارتباط موجب دال احصائيًا بين القلق والتعبير السلبي عن الذات ( Halford ; Foddy, 1982, 17 - 28 ) .  
ويرى بروش وأخرون ( Bruch , et al., 1995 ) أن الشخص الخجول يتصف بالميل لاحتقار الذات والتقدير القلق ، والكف والتحفظ في الكلام مع الآخرين ، وأنه أكثر استعداداً للاستثارة الانفعالية ، وأنه ملأ عن التفاعل مع الآخرين ، وأنه منهك القوى ويحتاج إلى وقت وجهد لتعديل مفهومه عن ذاته ( Bruch , et al., 1995, 47 - 63 ) .

ويرى ميلر ( Miller, 1995 ) أن الخجل يمكن التنبؤ به من عدد من المتغيرات التي تم بحثها مثل ضعف ( انخفاض ) تقدير الذات ، وضعف الثقة بالنفس ، وضعف احترام الذات ، وضعف الضبط الاجتماعي ، ولارتفاع الوعي بالذات ، والاستغراب والانشغال بالذات ( Miller, 1995, 315 - 339 ) .  
ويرى كروزير ( Crozier, 1995 ) – من خلال إيجاده المتعددة – أن تقدير الذات - Self esteem مكوناً هاماً للخجل ، ويستدل على ذلك بأن الأفراد الخجولين نوى تقدير منخفض للذات وأنهم يدخلون المواقف الاجتماعية خالقين من الانفتاح للمهارات الاجتماعية ، ومن التقويم السالب من الآخرين ، ويستدل على الخجل من القلق الذي يشعر به الفرد فيما يتعلق بالتقدير المحتل ( المتوقع ) من الآخرين ، ويبين كروزير أن حالة الانشغال القلق بالذات ليست فقط ناتجة عن تقدير الذات المنخفض ولكنها أيضاً تؤدي دوراً في التقليل من تقدير الذات ، وهذا ماجعله يؤكد أن تقدير الذات المنخفض يعتبر سبباً للخجل ونتيجة له في نفس الوقت ( Crozier, 1995, 85 - 95 ) .

#### مشكلة الدراسة :

يتضح من العرض السابق لتعريفات الخجل ومظاهره ومكوناته وعلاقته ببعض المتغيرات الأخرى أن مشكلة الخجل مشكلة حقيقية يعنى منها الكثير – خاصة الأطفال – وأنها تعوق الفرد عن

الأداء الجيد في المواقف التحصيلية وفي المواقف الاجتماعية ، وأن الخجل يرتبط في كثير من الأحيان برصيد (مخزون) الفرد من السلوك الاجتماعي غير المناسب أو غير الكاف الذي قد يسبب القلق ، وخوف الفرد من التقويم السلبي وأحساسه بالفقدان المهلارات الاجتماعية المناسبة وقد يؤدي ذلك إلى ضعف ثقته بنفسه واتخاذ تدابير لذاته ، ويؤثر على تحصيله الدراسي هذا من جهة ، ومن جهة أخرى قد يؤدي اتخاذ تدابير لذاته إلى شعور بالقلق والخوف من المواقف الاجتماعية وقد يضل العزله أو الهروب من كثير من المواقف وبالتالي يشعر بالخجل ، وقد يؤدي المستوى التحصيلي المنخفض للفرد إلى ضعف ثقته بنفسه واتخاذ تدابير لذاته وشعوره بالخوف والقلق والخجل من المواقف الاجتماعية ، معنى ذلك أن العلاقة بين الخجل وتقدير الذات والتحصيل الدراسي علاقة منطقية من الناحية النظرية فكل منها قد يؤثر (قد يؤدي) في الآخر (إلى الآخر) وهذا ما تبنته الدراسة الحالية ، ويمكن صياغة مشكلة الدراسة في التصريحات التالية :

- ١- هل توجّه علاقـة بين الخـجل وتقـدير الذـات لدى الأـطفال ؟
- ٢- هل توجـد عـلاقـة بين الخـجل والـتحـصـيل الـدرـاسـي لدى الأـطـفال ؟
- ٣- هل يوجد تأثير لكل من الجنس ، والصف الدراسي ، ومستوى الخجل والتفاعلـات (الثانية والثالثـة) بينـها على درـجـات تقـدير الذـات لدى الأـطـفال ؟
- ٤- هل يوجد تأثير لكل من الجنس ، والصف الدراسي ، ومستوى الخـجل والـتـفاعـلات (الثـانـية والـثـالـثـة) بينـها على درـجـات التقـدير الذـات لدى الأـطـفال ؟
- ٥- هل يوجد تأثير لكل من الجنس ، والصف الدراسي ، وتقـدير الذـات والـتـفاعـلات (الـثـانـية والـثـالـثـة) بينـها على درـجـات الخـجل لدى الأـطـفال ؟
- ٦- هل يوجد تأثير لكل من الجنس ، والصف الدراسي ، والـتحـصـيل الـدرـاسـي والـتـفاعـلات (الـثـانـية والـثـالـثـة) بينـها على درـجـات الخـجل لدى الأـطـفال ؟
- ٧- ما هو مـسـار العـلاـة بينـ الخـجل وتقـدير الذـات والـتحـصـيل الـدرـاسـي ؟

#### أهداف الدراسة :

#### تهـدـيـف الـدرـاسـة الـحـالـيـة إـلـى :

- ١- إعداد مقياس للـخـجل لدى الأـطـفال وتقـيـنه على عـيـنه من تـلـامـيـذ وـتـمـيـذـات المـرـحلـة الـابـتدـائـية .
- ٢- بـحـث العـلاـة بينـ الخـجل وـكـل من تقـدير الذـات والـتحـصـيل الـدرـاسـي لدى الأـطـفال .

- ٢ - بحث تأثير متغير الجنس والصف الدراسي على العلاقة بين الخجل وكل من تأثير الذات والتحصيل الدراسي لدى الأطفال وكذلك بحث التفاعلات الشائنة والثنائية .
- ٤ - بحث مسار العلاقة بين الخجل وتأثير الذات والتحصيل الدراسي .

#### مصطلحات الدراسة :

- ١ - الخجل : يعرف الباحث الخجل بأنه "حالة انفعالية تتضمن على شعور بالقلق والخوف والجهل والتردد والانشغال بالذات في حضور الآخرين ، والتحفظ في الكلام مع الآخرين ، والاكتفاء بالنظر والمراءفة واستخدام الإيماءات والاشارة في المواقف الاجتماعية .
- ٢ - تأثير الذات : حكم الفرد تجاه نفسه ، والذي يعبر عنه لنظيره وعليها (سلوكيا ) ويوضح إلى أي مدى يعتقد الفرد أن لديه القرارات والامكانيات المناسبة ، ومدى احساسه بالنجاح وبالقيمة الذاتية وبالأهمية في الحياة .
- ٣ - التحصيل الدراسي : مدى استيعاب التلاميذ والتممذنات لما تعلموه من خبرات - معرفية أو مهنية - في المقررات الدراسية ، ويقيس بالدرجة التي يحصل عليها التلميذ أو التمذن في اختبارات آخر العلم .

#### الدراسات السابقة :

هدفت دراسة كروزير ( Crozier, 1981 ) إلى الإجابة عن تساؤلين أساسيين : الأول هل يرتبط الخجل بتأثير الذات ؟ ، والثاني هل تمثل زيادة الحساسية الانفعالية سبباً وسيطاً بين تلك العلاقة ؟ ، وتكونت عينة الدراسة من ١٠٠ طالب جامعي ، طبق عليهم مقياس "كومري" (Comrey ١٩٦٥) لقياس تأثير الذات ، وقياس الخجل ، ومتقياس "سيكورد وجورارد" Jourard ; Secord ( ١٩٥٢ ) لقياس تأثير الذات ، وكان من نتائج تلك الدراسة : وجود ارتباط سلب ودال إيجابي ( عند مستوى ٠٠٠١ ) بين الخجل وتأثير الذات ، ووجدت فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ٠٠٠١ بين مرتفعى الخجل ، ومنخفضى الخجل في كل من : التأثير في الارتباح والابداع الشخصى ، توكييد الذات ، الثقة بالنفس ، القرة على شخص الذات ، القراءة الابداعية ، القراءة على مقاييس الناس والتحدث معهم لصالح منخفضى الخجل ، كما أظهرت الدراسة ارتباطاً موجباً ودالاً إيجابياً بين الخجل والحساسية الانفعالية ، مما يدل على أن الحساسية الانفعالية سبباً وسيطاً بين الخجل وانخفاض تأثير الذات .

وقد قام كروزير ( ١٩٨١ ) بدراسة ثانية طبق فيها فحص الخوف إعداد لاجع ولازوفيك Lang and Lazovik ( ١٩٦٣ ) على ٩٨ طلابا جامعوا مستجدة وطبق معها مقياس بيلكونيز Pilkonis ( ١٩٧٧ ) للخجل ، ومن نتائج تلك الدراسة وجود ارتباط موجب دال إحصاتيا بين الخجل ونقص الكفاءة الاجتماعية ( الخوف من المخاطر للكفاءة الاجتماعية ) (  $r = 0.52$  ) في حين أن الارتباط كان ضعيفا (  $r = 0.2$  ) بين الخجل والخوف من التقويم السلسلي .

بينما هدفت دراسة ليديوج ولازاروس ( Ludwig; Lazarus, 1983 ) إلى بحث العلاقة بين الخجل والضبط المعرفي عند الأطفال وتكونت عينة الدراسة من ١٠٣ تلاميذ وتمتد ذات بالصفين الرابع والخامس الابتدائي ، طبق عليهم مقياس ستروب ( Stroop color-word test ) ومقاييس ستانفورد للخجل ، وتم قياس التحصيل الدراسي بالمعدل الأكاديمي ، وملحوظة التحصيل في القراءة ( بوجه خاص ) ، ودللت النتائج على أن :

- التلاميذ مرتفعون الخجل أكثر بطننا في القراءة من التلاميذ منخفضي الخجل .
- التلاميذ مرتفعون الخجل أعلى في المعدل الأكاديمي للتحصيل الدراسي العام من التلاميذ منخفضي الخجل .
- عند وجود مؤشرات وسليمة أو بخلية Interfering Stimuli يصبح مرتفعو الخجل غير قادرين على الوصول لمعدلات تحصيلية مرتفعة .

وفي دراسة تراوب ( Traub, 1983 ) التي هدفت إلى بحث الترابطات بين الخجل والاكتساب والقلق والتحصيل الأكاديمي لدى ١٨٧ من طلاب الجامعة ، طبق عليهم مقياس ستانفورد للخجل ، ومقاييس لمنة القلق ، ومقاييس آخر لقياس الاكتساب ، وتم قياس التحصيل الدراسي بالمعدل الأكاديمي للطلاب ، وكشفت النتائج عن :

- وجود ارتباط موجب دال إحصاتيا بين الخجل وكل من الاكتساب والقلق .
- وجود ارتباط موجب ولكنه غير دال إحصاتيا بين الخجل والتحصيل الأكاديمي .

وقد هدفت دراسة ستيلسون ( Stilson, 1983 ) إلى بحث العلاقة بين التحصيل الدراسي ونقد الذات والقلق لدى عينة من طلاب وطالبات جامحة شمال تكساس بلغ عددهم ٢٠٤ ، أعمارهم مصحورة بين ٢٣ ، ٥٥ سنة ، طبق عليهم مقياس روزنبرج لنقد الذات ، وقياس القلق بالاعتماد على

القلق الظاهر وتقدير الملاحظين ، وقياس التحصيل الدراسي بالاعتماد على حساب متوسط درجات المواد الدراسية ، ولكن من نتائج تلك الدراسة :

- وجود ارتباط موجب دال إحصائي بين التحصيل الدراسي وتقدير الذات .
- وجود ارتباط موجب دال إحصائي بين التحصيل الدراسي والقلق .
- وجود ارتباط موجب دال إحصائي بين القلق وتقدير الذات .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الطلاب والطالبات ( الجنسين ) في تقدير الذات لصالح الإناث .
- الطلاب والطالبات الأكبر سنا ( ٤٥ - ٥٥ سنة ) كانوا أعلى في تقدير الذات وأقل في القلق من الطلاب والطالبات الأصغر سنا ( ٢٣ - ٤٥ سنة ) .

وهدفت دراسة جونز وبريجز وسميث ( Jones; Briggs; Smith, 1986 ) إلى إعداد مقاييس للخجل وتقييده على عينة بلغت ١٩٨٧ فرداً من طلاب الجامعة ، ودراسة البنية العاملية لمفهوم الخجل بعد تطبيق أربعة مقاييس أخرى للخجل هي : مقياس الهروب والحزن الاجتماعي ( واطسون ١٩٦٩ ) ، ومقاييس الخجل ( تشيك وباسن ١٩٨١ ) ، ومقاييس قلق التفاعل ( لاري ١٩٨٣ ) ، ومقاييس الخجل ( موريس ١٩٨٤ ) ، ومن أهداف الدراسة أيضاً بحث علاقة الخجل بكل من : تقدير الذات ، والميول العصابي ، والمخاوف الاجتماعية ، والخوف ( التوبيبا ) والشعور بالوحدة ، والانبساطية ، والسلوك التوكيدى ، والمرءونة ( التفتح ) ، ومراقبة الذات ، والاستياء ، والتشكك ، وسهولة الارتكاب ، وقد بلت النتائج على أن :

- المقاييس المعد من قبل الباحثين يتمتع بثبات مرتفع ، ويتمتع أيضاً بصدق محك مرتفع حيث ارتبط إيجابياً مع مقاييس الخجل الأخرى المستخدمة .
- بإجراء التحليل العاملى لدرجات الفقرات التي استعملت عليها المقاييس الخمسة للخجل ، وبالتدوير المائل وجدت ٣ عوامل رئيسية هي : الهروب والضيق الاجتماعي ، والبراعة ( الكفاءة ) الاجتماعية ، والخوف من نوع المكانة المرتفعة .
- يوجد ارتباط سلب دال إحصائي بين الخجل وكل من : تقدير الذات ، ومراقبة الذات ، والانبساطية ، والمرءونة ، والسلوك التوكيدى .
- يوجد ارتباط موجب دال إحصائي بين الخجل وكل من : الميول العصابي ، والمخاوف الاجتماعية ، والتوببيبا ، والوعي بالذات ، والشعور بالوحدة ، والاستياء ، والتشكك ، وسهولة الارتكاب .

- وفي دراسة على البكر (١٩٨٧) التي هدفت إلى بحث الخجل وعلاقته بالتحصيل الأكاديمي لدى عينة قوامها ٣١٧ طلباً من جامعة الملك سعود تم اختيارهم عشوائياً ، طبق عليهم مقياس للخجل من إعداد الباحث ، دلت النتائج على الآتي :
- باستخدام التحليل العلمي لدرجات الخجل وجد أنه يتكون من عشرة عوامل هي : الشعور بالدونية ، والخوف من المواقف الاجتماعية ، وتجنب الاتصال بالآخرين / وتفضيل فقدان الحقوق في سبيل عدم الاتصال بالآخرين ، والتغيير الجسدي عن الخجل ، والرغبة في الوحدة والانعزال ، والانزواء والتواري داخل الجماعة ، وسلبية التفاعلات في مواقف التحصيل ، والخوف من الامتحانات الشفوية ، وعدم التفاعل مع الأصدقاء .
  - الارتباط بين الخجل والتحصيل الدراسي غير دال إحصائياً (يعني أنه لا يوجد ارتباط بين الخجل والتحصيل الدراسي ) .
  - لا يرتبط الخجل بالمستوى الدراسي ، أو نوعية التخصص ، أو عدد الإخوة والأخوات ، أو مكان النشأة ، أو ترتيب الفرد بين إخوته .
  - الخجل أعلى عند القسم العلمي عن القسم الأثني .
  - نمو المخا، الاقتصادي المنخفض أقل خجلاً من نمو المدخل الاقتصادي المرتفع .

وقد درست نهى يوسف العامري (١٩٨٧) العلاقة بين تقدير الذات والقلق لدى عينة من تلاميذ وطالبات المرحلة الاعدادية بلغت ٣٠٠ تلميذ وطالبة (منهم ١٥٠ تلميذة ، ١٥٠ طالبة) ، طبق عليهم مقياس تقدير الذات من إعداد الباحثة ، ومقياس القلق الظاهر من إعداد رشاد موسى ، ومن نتائج هذه الدراسة وجود ارتباط سالب دال إحصائياً بين القلق - باعتباره مظهراً من مظاهر الخجل - وتقدير الذات .

اما كروزير (Crozier, 1995) فقد درس الخجل وتقدير الذات لدى الأطفال في مرحلة الطفولة الوسطى من خلال ثلاثة دراسات هي :

الدراسة الأولى : هدفت إلى إعداد مقياس للخجل لدى الأطفال وتقديره على مجموعات من الأطفال في أعمار مختلفة ، وبحث مكونات الخجل ، والفرق بين الجنسين في الخجل ، وكذلك بحث الفروق بين المجموعات المختلفة من الأطفال في الخجل . وقد أخذ الباحث رأى المدرسین وبعض الأطفال في مفهومات الخجل (قبل إعداد المقياس) و تكونت عينة الدراسة من ١٤١ من أطفال المرحلة الابتدائية ، ودللت النتائج على أن المقياس المعد لقياس الخجل لدى الأطفال يتمتع بثبات مرتفع وكذلك الصدق ،

ولن أكثر العوائق الدالة على الخجل من وجهة نظر الأطفال كالت هي : الفزع ، والاحتياط والتواري والتجنب ، والصراع والبكاء ، والهدوء والسكنية ، وأحمرار الوجه ، والرعب والانزعاج ، والحزن وعدم السعادة ، واللامبالاة ، والهروب من الموقف ، وسرعة الانفعال ، والإرباك . كما أظهرت النتائج وجود فروق بين الجنسين في الخجل والفرق دالة إحصائيا ( عند مستوى ٠,١ ) لصالح الإناث ، كما وجدت فروق بين الأعمار المختلفة في الخجل وكانت أعلى الفروق في الدالة الإحصائية بين مجموعة الأطفال في عمر ٨ سنوات ومجموعة الأطفال في عمر ١١ سنة لصالح المجموعة الثانية ( يعنى أن الأطفال في عمر ١١ سنة أعلى في الخجل من الأطفال في عمر ٨ سنوات .

بينما مدقت الدراسة الثانية إلى بحث العلاقة بين الخجل وتقدير الذات وكذلك بحث الفروق بين الجنسين في الخجل ، ودراسة الفروق بين مجموعات الأطفال من أعمار مختلفة ( تمتد من ٩ - ١٢ سنة ) في الخجل ، وتكونت عينة الدراسة من ١٤٦ طفل طبق عليهم جميعاً مقياس الخجل الذي أعده الباحث كروزير ( ١٩٩٥ ) ، ومقياس كوير سميث Cooper Smith لقياس تقدير الذات ، ونجح في الإجابة على المقياسيين ١٣٧ طفل و طفله ، وللت النتائج على الآتي :

- يوجد ارتباط سلاب دال إحصائيا ( عند مستوى ٠,٠٠١ ) بين الخجل وتقدير الذات لدى العينة كل ولدى الذكور والإناث كل على حده .

- لا يوجد فروق بين الأطفال - في الأعمار المختلفة - في الخجل .

- توجد فروق ولكنها غير دالة إحصائيا بين الذكور والإناث في الخجل .

أما دراسته - كروزير ( ١٩٩٥ ) - الثالثة فقد مدقت إلى إعادة بحث العلاقة بين الخجل وتقدير الذات باستخدام مقياس آخر لقياس تقدير الذات ( غير مقياس كوير سميث السابق استخدامه ) ، وببحث علاقه الخجل بموضع الضبط ، وإعادة بحث الفروق بين الجنسين في الخجل ، وكذلك الفروق بين مجموعات الأطفال من أعمار مختلفة - تتمد من ٩ إلى ١٢ سنة - في الخجل . وتكونت عينة الدراسة من ٢٣٦ طفل و طفله ، طبق عليهم مقياس الخجل إعداد الباحث كروزير ( ١٩٩٥ ) ، ومقياس تقدير الذات للأطفال ( إعداد هارتر Harter ١٩٨٥ ) ويقيس ستة مكونات هي : احترام الذات العام ، وإبراك الكفاءة المدرسية ، وإبراك الكفاءة الاجتماعية ، وإبراك الكفاءة المهنية ( الرياضية ) ، وإبراك الكفاءة الجمعية ، وإبراك الكفاءة القيادية ( الادارية ) ، كما طبق عليهم مقياس نلوينكي وستريكلاند Nawicki and Strickland ( ١٩٧٢ ) لقياس موضع الضبط ، وللت النتائج على أنه :

- يوجد ارتباط موجب دال إحصائي ( عند مستوى ٠٠٠١ ) بين الخجل وكل من : احترام الذات العلم ، وإبراك الكفاءة المدرسية ، وإبراك الكفاءة الاجتماعية ، وإبراك الكفاءة المهنية ( الرياضية ) ، وإبراك الكفاءة الجسمية ( المظهر ) كبعد لمقياس تقدير الذات . في حين أن الارتباط بين الخجل وإبراك الكفاءة القيادية ( الادارية ) كان غير دال وكانت هذه النتيجة في العينة كل و كذلك لعنة الانث على حده ، بينما في عينة البنين كانت جمع معلمات الارتباط دالة إحصائيا .
- يوجد ارتباط موجب دال إحصائي ( عند مستوى ٠٠٠١ ) بين الخجل والضبط الغرجي .
- توجد فروق بين أطفال المرحلة الابتدائية ( أعمار ٩ ، ١٠ سنوات ) وأطفال المرحلة الثانوية ( أعمار ١١ ، ١٢ سنة ) في الخجل لصالح أطفال المرحلة الثانوية .
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الجنسين في الخجل لصالح الاناث ( في أعمار ١٠ سنوات ، ١١ سنة ، ١٢ سنة ) ، بينما الفروق بين الجنسين في عمر ٩ سنوات كانت غير دالة .

وأخيرا فقد هدفت دراسة ميلر ( Miller, 1995 ) إلى بحث العلاقة بين كل من الخجل ، والتقويم الاجتماعي ( الخوف من التقويم السلبي ، والوعي العام بالذات والوعي الخاص بالذات ، وقلق التفاعل ، وتقدير الذات ، والعاطفة الموجبة والعاطفة السلبية ، والثقة بالنفس ، والدافع الشديد للاستثناء والتغيير ) ، والمهارات الاجتماعية ( التعبير الانفعالي ، والحساسية الانفعالية ، والضبط الانفعالي ، والتغيير الاجتماعي ، والحساسية الاجتماعية ، والضبط الاجتماعي ) ، وتكونت عينة الدراسة من ٣١٠ من طلاب وطالبات الجامعة ، طبق عليهم مقياس تشيك وباص Cheek , Buss ( ١٩٨١ ) لقياس الخجل ، وقياس ريجيو Riggio ( ١٩٨٦ ) لقياس المهارات الاجتماعية المترافق تذكرها ، وستة مقاييس أخرى لقياس أبعاد التقويم الاجتماعي السابقة ذكرها ، وبلغت النتائج على أنه :

- يوجد ارتباط موجب دال إحصائي بين الخجل وكل من : الصالحة الاجتماعية كبعد من أبعاد المهارات الاجتماعية ، والخوف من التقويم السلبي ، والدافع للاستثناء والتغيير ، والوعي العام والخاص بالذات ، والقلق من التفاعل الاجتماعي ، والعاطفة السلبية ، وتقدير الذات الموجب .
- يوجد ارتباط سالب دال إحصائي بين الخجل وكل من : المهارات الاجتماعية ( درجة كلية وكابعاد فرعية عدا بعد الحساسية الاجتماعية ) ، العاطفة الإيجابية ، تقدير الذات السلبي ( المنخفض ) بعض أنه كلما زاد الخجل قل تقدير الذات السلبي أي زاد تقدير الذات الموجب .
- توجد فروق بين الجنسين في كل من الضبط الانفعالي وتقدير الذات الموجب لصالح التذكر .
- توجد فروق بين الجنسين في كل من الصالحة الاجتماعية ، والتعبير الانفعالي ، والحساسية

- الانفعالية ، والخوف من التقويم السلبي ، والدافع للاستثناء أو التمييز أو التفوق الاجتماعي لصالح الآباء .  
- لا توجد فروق بين الجنسين في كل من : الخجل ، والمهارات الاجتماعية ( درجة كلية ، والتعبير الاجتماعي ، والضبط الاجتماعي ) ، والوعي بالذات العلم والشخص ، والاعاطة الموجبة والسلبية .

تعليق :

من خلال الاطلار النظري والدراسات السابقة يتضح الآتي :

- ١ - أن موضوع الخجل من الموضوعات التي لم تلق الاهتمام الكافي من الباحثين رغم أهمية المشكلة والشكوى المتكررة من الآباء والمعلمين من خجل أطفالهم وتثير ذلك على مسيرتهم التعليمية والاجتماعية مما يمثل ضرورة بحثية .
- ٢ - قلة الدراسات العربية التي تناولت موضوع الدراسة الحالية خصمة الدراسات التي تناولت بحث الخجل لدى الأطفال .
- ٣ - غالبية الدراسات الأجنبية التي تناولت الخجل ركزت على عينات من المراهقين خاصة طلاب الجامعة ، ولم تجد دراسات تناولت مرحلة الطفولة ( الأطفال ) سوى دراسات كروزير ( ١٩٩٥ ) ، لوبيوج ولازلوسون ( ١٩٨٣ ) .
- ٤ - تتعدد المقاييس المستخدمة لقياس الخجل ولكن في حدود علم الباحث لم يوجد مقياس عربى لقياس الخجل لدى الأطفال وهذا جزء مما قام به الباحث الحالى .
- ٥ - تناقضت بعض الدراسات من حيث علاقة الخجل بكل من تقدير الذات ، والتحصيل الدراسي ، وكذلك الفروق بين الجنسين والفرق بين الصفوف الدراسية المختلفة في الخجل حيث :
  - أ - أجمعـت دراسـات كروـزـير ( ١٩٨١ ) ، جـونـزـ وـبـريـجـ وـسـمـيثـ ( ١٩٨٦ ) ، كـروـزـيرـ ( ١٩٩٥ ) عـلـى وجود ارتبـاط سـالـب دـالـ بـيـنـ الخـجلـ وـتقـدـيرـ الذـاـتـ ، فـيـ حينـ ظـهـرـتـ درـاسـةـ مـيلـارـ ( ١٩٩٥ ) وجود ارتبـاط مـوـجـبـ دـالـ بـيـنـ الخـجلـ وـتقـدـيرـ الذـاـتـ .
  - بـ - ظـهـرـتـ درـاسـةـ سـتـيلـمـونـ ( ١٩٨٢ ) وجود ارتبـاط سـالـب بـيـنـ الخـجلـ وـالـتـحـصـيلـ الـدـرـاسـيـ ، بـيـنـما وـجـدـتـ درـاسـتـىـ تـرـابـوبـ ( ١٩٨٣ ) ، عـلـىـ الـبـكـرـ ( ١٩٨٧ ) عدم وجود ارتبـاط بـيـنـ الخـجلـ وـالـتـحـصـيلـ الـدـرـاسـيـ .
  - جـ - ظـهـرـتـ درـاسـةـ مـيلـارـ ( ١٩٩٥ ) عدم وجود فـروـقـ بـيـنـ الذـكـورـ وـالـإـلـاثـ فـيـ الخـجلـ وكـذـلـكـ اـهـدىـ درـاسـاتـ كـروـزـيرـ ( ١٩٩٥ ) ، فـيـ حينـ ظـهـرـتـ درـاسـتـىـ منـ درـاسـتـىـ كـروـزـيرـ ( ١٩٩٥ ) وجود فـروـقـ بـيـنـ الذـكـورـ وـالـإـلـاثـ فـيـ الخـجلـ لـصالـحـ الـإـلـاثـ ( بـعـنىـ لـأـلـاثـ أـكـثـرـ خـجـلاـ ) .

- د - أظهرت دراسة ستيلسون (١٩٨٣) أن الإناث أعلى في تقدير الذات من الذكور ، في حين أظهرت دراسة ميلر (١٩٩٥) أن الذكور أعلى في تقدير الذات من الإناث .
- هـ - أظهرت دراسة ستيلسون (١٩٨٣) أن التلاميذ الأكبر سناً أعلى في تقدير الذات وأقل في التقى (الخجل ) ، بينما أظهرت دراسة البكر (١٩٨٧) أن الخجل لا يرتبط بالصف الدراسي ، واظهرت دراسات كروزير (١٩٩٥) أن الأطفال في عمر ١١ سنة أعلى في الخجل من الأطفال في عمر ٨ سنوات .

#### فروض الدراسة :

في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة يمكن صياغة فروض الدراسة العالية على النحو

التالي :

- ١ - يوجد ارتباط سالب دال إحصائياً بين الخجل وتقدير الذات لدى الأطفال .
- ٢ - لا يوجد ارتباط بين الخجل والتحصيل الدراسي لدى الأطفال .
- ٣ - لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل والتفاعلات ( الثانية والثلاثية ) بينها على درجات تقدير الذات لدى الأطفال .
- ٤ - لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل والتفاعلات ( الثانية والثلاثية ) بينها على درجات التحصيل الدراسي لدى الأطفال .
- ٥ - لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات والتفاعلات ( الثانية والثلاثية ) بينها على درجات الخجل لدى الأطفال .
- ٦ - لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والتحصيل الدراسي والتفاعلات ( الثانية والثلاثية ) بينها على درجات الخجل لدى الأطفال .
- ٧ - لا يوجد مسار دال للعلاقة بين متغيرات الخجل وتقدير الذات والتحصيل الدراسي .

#### العينة :

اختار الباحث العينة من تلاميذ وطالبات الصفين الرابع والخامس الابتدائي وأعمارهم تتراوح من ٩ - ١٢ سنة لأن هذه المرحلة تمثل مرحلة تغيرات سريعة ومتلاحة فيخصائص البيولوجية والمعوية وفي النمو الاجتماعي للفرد باعتبارها بداية مرحلة المراهقة ويلفترض أن تلك التغيرات والخصائص تؤثر على الخجل كما تؤثر على تقدير الذات ، كما أنها تمثل مرحلة تحول ومرحلة انتقالية من التعليم الابتدائي إلى التعليم الاعدادي والذي يرتبط بتغيرات في الواقع بالذات والتواصل مع الذات

ومن الآخرين (Crozier, 1995, 85 - 86)

وتكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من ٦٠ تلميذ وتلميذة بالصفين الرابع والخامس الابتدائي تم اختيارهم عشوائياً من مدرسة كفر محمد جلوش الابتدائية التابعة لوزارة الزرقاء التعليمية .  
والجدول التالي يوضح توزيع العينة الاستطلاعية من حيث الجنس والصف الدراسي :

جدول (١)

يوضح توزيع العينة الاستطلاعية

الخامس	الرابع	الجنس / الصف
١٥	١٥	نكور
١٥	١٥	اثلث

وتكونت عينة البحث الأساسية من ١١٦ تلميذ وتلميذة بالصفين الرابع والخامس الابتدائي تم اختيارهم عشوائياً أيضاً ، والجدول التالي يوضح توزيع العينة من حيث الجنس والصف الدراسي .

جدول (٢)

يوضح توزيع العينة الأساسية من حيث الجنس والصف الدراسي

الصفين معاً	الخامس	الرابع	الجنس / الصف
٥٥	٤٥	٤٠	نكور
٦٦	٦٩	٤٢	اثلث
١١٦	٥٤	٦٢	البنين معاً

الأدوات :

استخدم الباحث أدوات التالية :

١- مقياس الخجل للأطفال :

أعد هذا المقياس كروزير (Crozier 1995) يغوص Children's Shyness Questionnaire ، ويكون من ٢٦ مفردة تقييم الخجل باعتباره ( الخوف والارتكاك في المواقف الاجتماعية ، والهدوء والصمت أمام الآخرين ، والقلق والضيق من تجمعات الناس وعندما يكون الفرد محظوظ انتباه الآخرين ، وضف القرة على تكوين صداقات جديدة ، واحمرار الوجه من النساء والمدح ، واحمرار الوجه

والارتباط عند التعامل مع الجنس الآخر ..... ) وأمام كل مفردة ثلاثة اتجاهات هي نعم ، ولا أعرف ، ولا . وعلى المفهوم اختيارات واحده منها ويتضمن المقياس ٢٣ مفردة موجهة ( في قياس الخجل ) إذا أجب المفهوم عنها بـ نعم يعطى ثالث درجات ، وإذا أجب بـ لا أعرف يعطى درجتان ، وإذا أجب بـ لا يعطى درجة واحدة ، كما يتضمن المقياس ثلاثة عبارات سالبة تصحح بحيث يعطى المفهوم درجة واحدة على الاجابة بنعم ، ودرجتان على الاجابة بلا أعرف ، وثلاث درجات على الاجابة بلا .

وقد قام بعد المقياس بحساب الثبات والصدق من درجات عينة من الأطفال تكونت من ٢٣٢ من الذكور والإناث ( أعمارهم من ٩ - ١٢ سنة ) ، حيث بلغ معامل ألفا للمقياس ٠،٨١٨٠ . وقد حسب معامل الارتباط بين درجات الخجل ودرجات كل من الكفاءة المدرسية ، والكفاءة الاجتماعية ، والكفاءة الرياضية ( المهارية ) ، والاهتمام العلم للذات وكانت على الترتيب - ٠،٤٨٠ ، ٠،٣٦٤ ، ٠،٤٥٥ - ٠،٣٥٨ . وجميعها معلمات ارتبطت دالة إحصائيات عند مستوى ٠٠٠١ .

وقد قام الباحث الحالى بترجمة وتعريف المقياس ، ومراجعة الترجمة مع ثلاثة من المتخصصين فى علم النفس ولهم خبرة كافية فى مجال الترجمة من وإلى العربية ، وطبق المقياس على العينة الاستطلاعية ( المكونة من ٦٠ تلميذ وتلميذة بالصف الرابع والخامس الابتدائى ) والتزم الباحث بطريقة التصحح وتأديب الدرجات المتبعة فى الصورة الأجنبية للمقياس ، وحسب الثبات بعدة طرق هي :

أ - حسب معامل ألفا للمقياس ٢٦ مرة فى كل مرة كان يتحقق درجات إحدى المفردات وترادفت قيم معامل ألفا بين ٠،٥٠٠ - ٠،٦٤٢٤ . وجميعها دالة إحصائيات ، وبلغت قيمة معامل ألفا العلم ٠،٦٠١٦ .

ب - حسب معامل الثبات بطريقة سبيرمان / براون للتوزنة النصفية وكان قيمته ٠،٦٥٦٤ .

ج - حسب معامل الثبات بطريقة جتنان للتوزنة النصفية وكانت قيمته ٠،٦٢٣٥ .

كما حسب الباحث الحالى الصدق للمقياس بطريقةين مما :

أ - صدق المحكمين : حيث عرض المقياس فى صورته الأولية على ٨ من المحكمين المتخصصين فى مجال علم النفس والصحة النفسية وفي ضوء ملاحظتهم عمل الباحث صياغة بعض المفردات وكانت نسبة الاتفاق بين المحكمين على المفردات ٧٥٪ على الأقل ( محسوبة بين ٧٥٪ ، ١٠٠٪ ) .

ب - الصدق العاملى : حيث تم التحليل العاملى لمصفوفة الارتباط بطريقة المكونات الأساسية ، وتم التدوير بطريقة الفاريماكس وتم استخلاص ٩ عوامل فسرت ٦٤،٢٪ من التباين الكلى وهذه العوامل توفرت فيها الشروط التالية :

- ١- أن الجذر الكلمن لكل عامل > ١ .
- ٢- أن التشبعات الدالة على العوامل كانت جميعها > ٠،٣ .

.٣- أن العامل الجوهرى يضم ٣ تشبعات دالة على الأقل (أحمد عبد الغالق ، ١٢ ، ١٩٨٧) .  
والجدول التالي يوضح نتائج التحليل العاملى لمقياس الخجل للأطفال (باختصار) .

**جدول (٣)**

العوامل المستخلصة بعد التدوير لمفردات مقياس الخجل للأطفال  
والجنور الكامنة ، ونسبة التباين الذى يفسره كل عامل

نسبة التباين المفسر	الجنور الكامنة	رقم العامل
١٤,٠٠	٤,٦٤٥,٩	١
١٠,٦	٢,٧٤٨٤١	٢
٨,٤	٢,١٨١٦٢	٣
٦,٨	١,٧٧٠٣٩	٤
٥,٨	١,٥١٨٩٨	٥
٥,٤	١,٣٩٣٦٨	٦
٤,٨	١,٢٤٩٥٨	٧
٤,٥	١,١٨٤٣٨	٨
٣,٩	١,٠٠٤٤٩	٩

وبفحص نتائج التحليل العاملى لمفردات المقياس وجد أن جميع المفردات تشبع بتشبعات دالة على عامل أو أكثر من العوامل المستخلصة ، ولا توجد مفردة واحدة ليس لها تشبع دال على أحد العوامل على الأقل ، كما لا توجد مفردة واحدة تشبع على جميع العوامل ، وبذلك تأكيد للباحث صدق جميع مفردات المقياس .

**٢- اختبار تقدير الذات للأطفال :**

أعد هذا الاختبار فى الأصل كوبر سميث Cooper Smith ( ١٩٦٧ ) من صورتين A ، B ونكر لن معامل الارتباط بين درجات الصورتين ،٨٨ ، لذا يمكن الاختصار على صورة منها لقياس تقدير الذات وقد قام باقتباسه وإعادته بالعربية فروق عدالفتاح ومحمد نسويق ( ١٩٨١ ) .

ويكون المقياس من ٢٥ عبارة يقابل كل منها زوجان من الأقواء أسلك كلمتى 'تنطبق' و 'ولا تنطبق' وعلى الملحوظ اختيار إجابة واحدة منها ، ويتضمن ١٩ عبارات موجبة إذا أجب عنها المفحوص و 'تنطبق' يعطي درجة واحدة على كل منها ، أما العبارات التى يجيب عنها بـ 'لاتتطبق'

فلا يعطى درجات ، ويتضمن المقياس ١٦ عبارة مالية يعطى المفحوص درجة واحدة إذا أجب على العبارة بـ "لأنني" ولا يعطى درجات إذا أجب بـ "لست بـ".

وقد قام الباحثان بحساب الثبات بطريقة كويور - ريتشارسون رقم ٢١ على عينة من ٥٢٦ فردا وكانت جميع معاملات الثبات دالة إحصائية للعينة كل ولعنة الذكور والإناث كل على حدة وباستخدام التجزئة التصفية ( حيث حذفت العبارة رقم ١٣ من التحليل ) كانت معاملات الثبات جميعها دالة إحصائية أيضا .

وقد حسب الصدق بطريقتين :

أ - صدق المحكمين : حيث عرض المقياس على عشرة محكمين ، وتراوحت نسب الاتفاق بين ٨٠٪ و ١٠٠٪ .

ب - الصدق التجربى : حيث حسب معامل الارتباط بين درجات الاختبار ودرجات اختبار مفهوم الذات للكبار كانت جميع معاملات الارتباط دالة إحصائية ( للعينة كل ولعنة الذكور والإناث كل على حدة ) .

وقد قام الباحث الحالى بحساب الثبات والصدق بكل من طريقة ، حيث حسب الثبات بالطرق التالية :  
أ - الاتفاق الداخلى : حيث حسب معامل الارتباط بين درجات المفردات والدرجة الكلية ، وتراوحت معاملات الارتباط بين ٠٠،٢٥ ، ٠٠،٦١ ، ٠٠،٥٣ وجميعها دالة إحصائية ( عند مستوى ٠،٥ على الأقل ) .

ب - معامل ألفا : حسب معامل ألفا للمقياس ٢٥ مرة ( كل مرة باستبعاد درجات إحدى المفردات ) وتحصرت معاملات ألفا للمقياس بين ٠٠،٣٩ ، ٠٠،٥٣ ، ٠٠،٤٥ .

ج - جتنمان للتجزئة التصفية : بلغ معامل الثبات بطريقة جتنمان للتجزئة التصفية ٠٠،٤٩ .

د - سيبران / براون : حسب معامل الثبات بطريقة سبيرمان / براون مرتين ، إحداها للتصفيين المتسلوبين وبلغ معامل الثبات ٠٠،٥٠٥ والثانية للتصفيين غير المتسلوبين وبلغ معامل الثبات ٠٠،٥٦ .  
وجميع معاملات الثبات دالة إحصائية .

ولحساب الصدق اعتمد الباحث على طريقتين :

أ - صدق المحك : حيث طلب من بعض المعلمين والمعلمات الذين يدرسون تأكيد العينة ، اختبار أفضلي الأفراد من حيث تقدير الذات ( مرتللو تقدير الذات ) ، وكذلك أقل الأفراد في تقدير الذات ( منخفضو تقدير الذات ) وتم حصر درجات المجموعة الأولى ( مرتللو تقدير الذات من وجهه نظر معلميهم ) التي حصلوا عليها في المقياس المستخدم ووجد أن ٨٠٪ منهم يقعون في الأربعى أعلى للدرجات ، وأليضا حصرت درجات المجموعة الثانية ( منخفضو تقدير الذات من وجهه نظر معلميهم ) التي حصلوا عليها في المقياس المستخدم ووجد أن ٧٢٪ منهم يقعون في الأربعى الأدنى للدرجات . معنى ذلك

أن نتيجة المقاييس اختلفت بنسبة كبيرة مع آراء المعلمين في تلاميذهم من حيث تقدير الذات وهذا دليل على صدق المقاييس .

**بـ - الصدق العلمي :** تم اجراء التحليل العلمي لمصفوفة الارتباط بطريقة المكونات الأساسية وتم التدوير بطريقة الفارييمكس واسفر التحليل عن ٩ عوامل فسرت بنسبة ٧٧,٦٪ من التباين الكلي ، وتحققت فيها شروط قبول العامل ( والتي سبق الاشارة إليها في مقياس الخجل ) .  
والجدول التالي يوضح بالختصار العوامل المستخلصة بعد التدوير والجذور الكلمنة ونسبة التباين المفسر المقابلة لكل عامل .

**جدول (٤)**

يوضح العوامل المستخلصة من التحليل العلمي - بعد التدوير - لاختبار تقدير الذات للأطفال ،  
والجذور الكلمنة ونسبة التباين المفسر المقابلة لكل عامل .

رقم العامل	الجذر الكلمن	نسبة التباين المفسر
١	٥,٩٢	٪ ٢٠,٥
٢	٣,٠٨	٪ ١٢,٣
٣	٢,٧٢	٪ ١٠,٩
٤	٢,٣٣	٪ ٩,٣
٥	١,٤٥	٪ ٥,٨
٦	١,٣٨	٪ ٥,٥
٧	١,٢٥	٪ ٥
٨	١,٠٧	٪ ٤,٢
٩	١,٠١	٪ ٤,١

نسبة التباين المفسر من العوامل التسعة ٪ ٧٧,٦

ويانظر لتشبعات المفردات على العوامل المستخلصة وجد أن جميع المفردات متشبعة بتشبعات دالة على العامل أو أكثر منها ولا توجد مفردة واحدة ليس لها تشبع دال على أحد العوامل على الأقل ، ولا يوجد مفردة واحدة تشبع على جميع العوامل ، من هنا تتأكد للباحث صدق اختبار تقدير الذات للأطفال .

الاجراءات :

- ١ - أعد الباحث مقياس الخجل للأطفال وعرضه على ٨ ممكينين وفي ضوء ملاحظاتهم تم إعداد المقياس في صورته الأولية وطبق على العينة الاستطلاعية وطبق معه اختبار تقييم الذات للأطفال وتم حساب الثبات والصدق للمقاييس .
- ٢ - اختبرت عينة البحث من تلاميذ وطالبات الصفين الرابع والخامس الابتدائي وطبق عليهم مقياس الخجل للأطفال واختبار تقييم الذات الأطفال ، ورصدت درجات العينة في التحصيل الدراسي ( درجات آخر العام ) .
- ٣- استخدم الباحث الأساليب الاحصائية التالية :
  - أ- معلمات الارتباط لدراسة العلاقة بين الخجل وتقييم الذات والتحصيل الدراسي .
  - ب- تحليل التباين ذو التصميم العائلي  $2 \times 2$  لدراسة الفروق بين المتوسطات وكذلك لدراسة تأثير التفاعلات الثنائية والثلاثية ، وقد تم تقسيم كل متغير من المتغيرات الرقمية إلى مرتلعين ومنخلعين باستخدام الأربعيات .
  - ج- معادلات شفهية لدراسة الفروق بين المتوسطات للمجموعات الفرعية المكونة للتفاعلات الدالة احصائيا في تحليل التباين وذلك لمعرفة اتجاه الفروق .
  - د- تحليل التباين بين الجنس والصف الدراسي والخجل وتقييم الذات والتحصيل الدراسي وذلك بتشخيص أحد المتغيرات الرقمية في كل مرة وذلك لتلقيح نتائج تحليل التباين .
  - هـ- تحليل المعلم باستخدام حزمة البرامج الاحصائية لزيل ٨ LISREL لبحث مسار العلاقة بين متغيرات البحث .

النتائج وتقديرها :

نتائج الفرض الأول وتقديرها :

لاختبار صحة الفرض الأول ونصله " يوجد ارتباط سلبي دال احصائيا بين الخجل وتقييم الذات لدى الأطفال " حسب الباحث معلم الارتباط بين درجات الخجل ودرجات تقييم الذات وذلك للعينة ككل ولعينة الذكور والإناث كل على حده ، ولعينة الصف الرابع الابتدائي والصف الخامس الابتدائي كل على حده ووجد أن جميع معلمات الارتباط غير داله احصائيا بحيث يمكن القول بأنه لا يوجد ارتباط بين الخجل وتقييم الذات لدى الأطفال وبذلك لم يتحقق الفرض الأول وهي نتيجة تناقض تماما ما أسلفت عنه غالبية الدراسات السابقة مثل دراسة كروزير ( ١٩٨١ ) وجونز وبريجز وسميث ( ١٩٨٦ ) وكروزير

( ١٩٩٥ ) أجمعت على وجود ارتباط سالب بين الخجل وتقدير الذات ، ودراسة ميلر ( ١٩٩٥ ) التي وجدت ارتباطاً موجباً بين الخجل وتقدير الذات وقد يفسر ذلك لاختلاف طبيعة العينة المستخدمة في تلك الدراسات مع عينة الدراسة الحالية من حيث الظروف البنية والاجتماعية ، وقد يرجع ذلك إلى أن بعض مرتلقي الخجل قد يفضل الغزلة وقد يعاني من القلق والخوف في بعض المواقف الاجتماعية وقد يرتبط ويشعر بالحيرة والتردد في تعامله مع الآخرين ، ولكنه مع ذلك يحتفظ بذاته بنفسه وتقديره لذاته ، فليس بالضرورة كل من يعاني من الخجل ينخفض تقديره لذاته ولقدراته ، وعموماً يحتاج بحث هذه العلاقة إلى دراسات أخرى وعلى عينات أخرى مشابهة لعينة البحث وأكبر حجماً منها .

#### نتائج الفرض الثاني وتفسيرها :

- لا يثبت صحة الفرض الثاني ونصله لا يوجد ارتباط بين الخجل والتحصيل الدراسي لدى الأطفال .
- حسب الباحث معلم الارتباط بين درجات الخجل ودرجات التحصيل الدراسي للعينة الكلية ولعينة الذكور والإناث كل على حده ولعينة المصف الرابع الابتدائي والمصف الخامس الابتدائي كل على حده ووجد :
  - ارتباط سالب دال بين الخجل والتحصيل الدراسي لدى عينة الذكور بالصف الرابع الابتدائي وكذلك لدى عينة الإناث بالصف الخامس الابتدائي ، في حين كانت الارتباطات الأخرى غير دالة .
  - وبذلك يكون الفرض الثاني قد تحقق جزئياً ، ويتحقق وجود ارتباط سالب بين الخجل والتحصيل الدراسي مع ماتوصلت إليه دراسة ستيلسون ( ١٩٨٣ ) وتختلف مع دراسة نيبويج ولازاروس ( ١٩٨٣ ) التي أظهرت أن مرتلقي الخجل أعلى في التحصيل الدراسي من منخفضي الخجل ، ويتحقق عدم وجود ارتباط بين الخجل والتحصيل الدراسي مع ما توصلت إليه دراسة تراوب ( ١٩٨٣ ) وعلى البكر ( ١٩٨٧ ) ويفسر الباحث وجود ارتباط سالب بين الخجل التحصيل الدراسي بأنارتفاع الخجل قد يجعل الفرد يشعر بالدونية والخوف والقلق والتردد في المواقف الاجتماعية بصلة عامة ومواقف التحصيل على وجه الخصوص ، ويعطيه لانفصال بالصورة المناسبة داخل حجرات الدراسة وقد لا يسمع صوته أثناء الإجابة وقد يدخل من التحدث أمام زملائه مما قد يؤثر على تحصيله الدراسي سلبياً .
- ويفسر الباحث عدم وجود ارتباط بين الخجل والتحصيل الدراسي بأن بعض مرتلقي الخجل قد يفضل أن يعتزل الآخرين لينجز أكثر ويستقل وفقه بصورة طيبة ، وقد يحاول تعويض النقص في أدائه الشفهي بتحسين أدائه التحريري وكثيراً ما يواجه المعلم مثل تلك الحالات ، التلمذة الخجولة ، والقلق ، والتردد ، والخائف ، والذي يتوقع معلمه له مستوى منخفض تحصيلياً ولكنه يثبت عكس ذلك في دراسة الإجابة كدليل أنه يذاكر أكثر ويفهم أكثر ولكنه يقول أن خجله وقلقه وتردداته وخوفه موقف مرتبط ببعض المواقف وبعض الأفراد فقط .

### نتائج الفرض الثالث وتفسيرها :

لختبار صحة الفرض الثالث ونصله لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل والتفاعلات ( الثنائية والثلاثية ) بينها على درجات تقدير الذات لدى الأطفال .

استخدم الباحث تحليل التباين ذو التصميم العاملى  $2 \times 2 \times 2$  باستخدام حزمة البرامج الاحصائية Spss / Pcs+ بعد التحقق من اعدالية توزيع الدرجات وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول ( ٥ )

يبين نتائج تحليل التباين ذو التصميم العاملى  $( 2 \times 2 \times 2 )$  لدرجات التلاميذ في اختبار تقدير الذات وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرارة	متوسط المربعات	قيمة ف
(أ) الجنس	٦٨,٨٧٨	١	٦٨,٨٧٨	٠٠٧,٤١١
(ب) الصف الدراسي	١,٥٠٥	١	١,٥٠٥	٠,١٦٢
(ج) الخجل	١,٤٣٢	١	١,٤٣٢	٠,١٥٤
أ ب	٦,٤٩٤	١	٦,٤٩٤	٠,٦٩٩
أ ج	١,٦٩١	١	١,٦٩١	٠,١٨٢
ب ج	٠,٤١٤	١	٠,٤١٤	٠,٠٤٥
أ ب ج	٠,٠٠٧	١	٠,٠٠٧	٠,٠٠١
داخل المجموعات	٥٣٩,٠٣٤	٥٨	٩,٢٩٤	—

٠٠ دل عند ٠,٠١

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- توجد فروق دالة إحصاتيا عند مستوى ٠,٠١ بين الذكور والإناث في تقدير الذات وبالرجوع إلى متوسطات كل من الذكور والإناث يتضح أن الفروق دالة لصالح الذكور .
- لا توجد فروق بين الصنفين الرابع والخامس الابتدائي في تقدير الذات .
- لا توجد فروق بين مرتئي الخجل ومناخضي الخجل في تقدير الذات .
- لا توجد تفاعلات ( ثنائية أو ثلاثية ) بين متغيرات الجنس ، والصف الدراسي ، والخجل على درجات تقدير الذات . وقد أكد الباحث هذه النتائج باستخدام تحليل التغير وأعطى نفس النتائج تقريراً

لدرجات تقدير الذات وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل مع ثبيت التحصيل الدراسي (راجع ملحق رقم ٢) .

ويمكن تفسير هذه النتائج على النحو التالي :

- بالنسبة لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تقدير الذات لصالح الذكور فإن هذه النتيجة تتفق مع ما توصلت إليه دراسة ميلر (١٩٩٥) إلا أنها تختلف مع ما توصلت إليه دراسة ستيلسون (١٩٨٣) ، وقد ترتبط هذه النتيجة بخصائص النمو التي يمر بها الذكور والإناث في تلك المرحلة العمرية (الطفولة المتأخرة) وما يتبعها من تغيرات متباينة لدى كل من الذكور والإناث والتي قد تؤثر في مفهوم الفرد عن ذاته وفي ثقته بنفسه وبقدراته وفي تقديره لذاته ، وقد ترتبط هذه النتيجة بالاطار الثقافي العام للمجتمع المصري الذي مازال فيه الإناث يجدون صعوبة في التعبير عن أنفسهن - برغم أن المجتمع يوفر للذكور والإناث نفس الفرص المختلفة من التفاعل بالمنزل والمدرسة - وقد يؤثر ذلك على درجة تقدير الذات لديهن فنجدهن أقل في تقدير الذات من الذكور .

- أما بالنسبة لعدم وجود فروق بين الصفين الرابع والخامس في تقدير الذات فلن هذه النتيجة تختلف مع ما توصل إليه ستيلسون (١٩٨٣) في دراسته والتي أظهرت أن التلاميذ الأكبر سناً أعلى في تقدير الذات بالمقارنة بالأصغر سناً ، وقد ترجع نتيجة البحث الحالى إلى أن تلاميذ الصفين الرابع والخامس يتاثرون بمؤثرات بيئية واجتماعية ونمالية متشابهة خاصة وأنهم يدرسون في مدارس مشتركة مما يكون له أثر في عدم وجود فروق بينهم في تقدير الذات ، ويرى الباحث لن دراسة الفروق في تقدير الذات بين الصفوف الدراسية المختلفة تحتاج إلى مقارنة صلقوف متباينة من حيث العمر بفارق عامين على الأقل .

- وبالنسبة لعدم وجود فروق بين مرتلقي الخجل ومنخفضي الخجل في تقدير الذات فلن هذه النتيجة تتفق مع ما توصل إليه الفرض الأول من هذه الدراسة ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن بعض مرتلقي الخجل قد يعانون المعليين السلوكية الملازمة للموقف الاجتماعي ولكنهم عجزون عن القيام بها أو ممارستها وتكون نتيجة ذلك إما الانسحاب من الموقف إن أمكن أو استخدام استراتيجيات أخرى لعرض الذات في محاولة للاحتفاظ بالثقة بالنفس ونظرته الإيجابية لذاته - رغم ما يعانيه من المشاعر المصاحبة للخجل مثل الخوف والقلق والتزدد والحزنة - لذلك عند قياس تقدير الذات عندهم لا يوجد فروقاً جوهيرية بينهم وبين منخفضي الخجل .

- ويفسر الباحث عدم وجود تأثير دال إحصائيا للتفاعلات ( الثانية والثالثية ) بين الجنس والصف الدراسي والخجل على درجات تغير الذات بأنه قد يرجع لانخفاض تأثير كل متغير على هذه خصبة الصف الدراسي والخجل .

#### نتائج الفرض الرابع وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الرابع ونصله لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس ، والصف الدراسي ، والخجل والتفاعلات ( الثانية والثالثية ) بينها على درجات التحصيل الدراسي للأطفال .

استخدم الباحث تحليل التباين ذو التصميم العاملی  $2 \times 2 \times 2$  باستخدام حزمة البرامج الاحصائية Spss / Pcs+ بعد التحقق من اعتماده توزيع الدرجات وكانت النتائج كما هو موضع بالجدول التالي :

جدول (٦)

يوضح نتائج تحليل التباين ذو التصميم العاملی  $(2 \times 2 \times 2)$  لدرجات التحصيل الدراسي وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F
(أ) الجنس	٧٤٨,٤٤٤	١	٧٤٨,٤٤٤	٠,٢٤١
(ب) الصف الدراسي	١٠٧٤٩٧,٣٨٠	١	١٠٧٤٩٧,٣٨٠	٠٠٠ ٣٤,٦٢٣
(ج) الخجل	٣١٦٥,٨١٠	١	٣١٦٥,٨١٠	١,٠٢٠
أ × ب	٤٩٠٠,٠٣٥	١	٤٩٠٠,٠٣٥	١,٥٧٨
أ × ج	١١٦٧٢,٧٨٦	١	١١٦٧٢,٧٨٦	٢,٧٦٠
ب × ج	٥٥٨٩,٣٣٨	١	٥٥٨٩,٣٣٨	١,٨٠٠
أ × ب × ج	١٢٩٧٨,٠٠٩	١	١٢٩٧٨,٠٠٩	٠ ٤,١٨٠
داخل المجموعات	١٨٠٠٧٨,٢١٨	٥٨	٣١٠٤,٧٩٧	—

\* دال عند ٠,٠٥

\*\*\* دال عند ٠,٠٠١ فكثير

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

١- لا توجد فروق بين الذكور والإناث في التحصيل الدراسي .

٦- توجّه فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى .٠٠٠١ في التحصيل الدراسي بين الصنفين الرابع والخامس الابتدائي وبالرجوع إلى متوسطات كل من الصفين الرابع والخامس وجد أن الفروق لصالح الصف الرابع .

٧- لا توجّه فروق بين مرتفعى الخجل ومنخفضى الخجل في التحصيل الدراسي .

٨- لا توجّه تفاعلات ثالثية بين الجنس والصف الدراسي والخجل على درجات التحصيل الدراسي .

٩- يوجد تفاعل ثالثي دال إحصائيا ( عند مستوى .٠٠٥ ) في درجات التحصيل الدراسي بين كل من الجنس والصف الدراسي والخجل ، وبتطبيق معادلة شفيه لمعرفة الفروق بين المجموعات الفرعية المعونة لهذا التفاعل وجد أن أكبر الفروق الدالة إحصائيا هو الفرق بين مجموعة ذكور الصف الخامس منخفضى الخجل ومجموعة إناث الصف الخامس منخفضات الخجل لصالح المجموعة الثانية ، بمعنى أن إناث الصف الخامس منخفضات الخجل أعلى في التحصيل الدراسي من ذكور الصف الخامس منخفضى الخجل . وقد أكد الباحث هذه النتائج باستخدام تحليل التفافير وأعطى نفس النتائج تقييم درجات التحصيل الدراسي وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل مع تثبيت تقدير الذات (راجع ملحق رقم ٣) .

ويمكن تفسير هذه النتائج على النحو التالي :

- بالنسبة لعدم وجود فروق بين الذكور والإناث في التحصيل الدراسي قد ترجع هذه النتيجة إلى أنهم يقعون تحت تأثير ظروف مشابهة ولديهم نفس الظروف الإيجابية التي تدفعهم لتحصيل أفضل لهم يدرسون في مدارس مشتركة ويعيشون إجراءات مشابهة من حيث التدريس والاختبارات والتقويم .

- أما بالنسبة لوجود فروق ذات دلالة إحصائية في التحصيل الدراسي بين الصنفين الرابع والخامس لصالح تلاميذ الصف الرابع ربما ترجع هذه الفروق إلى أن تلاميذ الصف الخامس يعلمون أن هناك اختبار آخر العام وأن نتيجته هي المعيار الأساس للحكم على تحصيلهم واتصالهم إلى المرحلة الاعدادية ودخولهم مدارس معينة ، وقد يولد ذلك لديهم إحساساً بالقلق والتوتر والرهبة التي قد تتعكس سلبياً على الاستذكار والتحصيل الدراسي .

- ويفسر الباحث عدم وجود فروق بين مرتفعى الخجل ومنخفضى الخجل في التحصيل الدراسي - والتي تتناسب مع ما توصلت إليه دراسة تراوب (١٩٨٣) ودراسة على البكر (١٩٨٧) - بأن بعض مرتفعى الخجل قد يحاولون تغويض مشاعر القلق والتوتر والشعور بالدونية والنقص وضعف التقدير الذاتي لقدرتهم بينما جهد أكبر في المواجهة والاستذكار والتحصيل الدراسي وبالتالي لا يقل تحصيلهم عن منخفضى الخجل .

- وقد يرجع عدم وجود تأثير للتباينات الثانية بين الجنس والصف الدراسي والخجل على درجات التحصيل الدراسي إلى اختلاف تأثير متغير الجنس والخجل كل على حده وذلك رغم وجود تأثير دال إحصائياً لمتغير الصف الدراسي والذي قد يكون السبب وراء ظهور تفاعل ثالث دال إحصائياً بين الجنس والصف الدراسي والخجل على درجات التحصيل الدراسي .

#### نتائج الفرض الخامس وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض الخامس ونصله لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات على درجات الخجل لدى الأطفال . استخدم الباحث تعليم التباين ذو التصميم العاملى  $2 \times 2 \times 2$  بعد التحقق من اعتدالية التوزيع ، وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول التالي :

جدول (٧)

يوضح نتائج تعليم التباين ذو التصميم العاملى  $(2 \times 2 \times 2)$  لدرجات الخجل وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة ف
(أ) الجنس	٤٨,٦٢٨	١	٤٨,٦٢٨	١,٢٠٥
(ب) الصف الدراسي	٤,٦٠٣	١	٤,٦٠٣	٠,١١٤
(ج) تقدير الذات	٣٤,٧٩٠	١	٣٤,٧٩٠	٠,٨٦٢
أ × ب	١٢٤,٣٤٦	١	١٢٤,٣٤٦	٣,٠٨٢
أ × ج	١,٣٠٨	١	١,٣٠٨	٠,٠٣٢
ب × ج	٥٨,٧٤٧	١	٥٨,٧٤٧	١,٤٥٥
أ × ب × ج	١,٧٤٠	١	١,٧٤٠	٠,٠٤٣
داخل المجموعات	٢٤٨٣,٠٦٤	٦١	٤٠,٣٧٨	—

يتضح من الجدول السابق ما يلى :

- ١ - لا توجد فروق بين الذكور الإناث في الخجل .
- ٢ - لا توجد فروق بين الصفين الرابع والخامس الابتدائي في الخجل .
- ٣ - لا توجد فروق بين مرتلهم تقدير الذات ومنخفضها تقدير الذات في درجات الخجل .

٤ - لا يوجد تفاعلات (شقيقة أو ثالثية) بين الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات على درجات الخجل . وقد أكد الباحث هذه النتائج باستخدام تحليل التفابو وأعطى نفس النتائج تقريباً لترجمة الغفل ولنقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات مع تثبيت أثر التحصيل الدراسي (راجع ملحق رقم ٤) .

وي Lanser الباحث هذه النتائج على النحو التالي :

- بالنسبة لعدم وجود فروق بين الجنسين في الخجل فإن هذه النتيجة تتلقى مع ما توصل إليه ميلر (١٩٩٥) وإحدى دراسات كروزير (١٩٩٥) وتختلف مع نتائج دراستين من دراسات كروزير (١٩٩٥) التي أظهرت أن الإناث أكثر خجلاً من الذكور ، ويفسر الباحث النتيجة الحالية بأن المواقف المنسوبة للخجل مثل التحدث أمام الزملاء في حجرة الدراسة ، والتفاعل مع الزملاء في حضور النشاط ، والأجابة الشفوية على المعلم أو المدرس الأول أو الموجه ، والمشاركة في المواقف الاجتماعية المختلفة يتعرض لها الذكور والإناث مما يجعل درجات الخجل تكاد تكون متقاربة .

- ويفسر الباحث عدم وجود فروق بين الصفوف الرابع والخامس في الخجل - والتي تتلقى مع دراسة على البكر (١٩٨٧) وتختلف مع دراسة كل من ستيلسون (١٩٨٣) وكروزير (١٩٩٥) - بأن التغيرات النمائية التي تحدث في الفترة من عمر ١٠ سنوات (الصف الرابع) حتى عمر ١١ سنة (الصف الخامس) ربما لا يكون لها الأثر الكافي في تغيير (زيادة أو نقصان) المشاعر المرتبطة بالخجل مثل الخوف والقلق والتrepid والهيبة .

- ويفسر الباحث عدم وجود فروق بين مرتفع تقدير الذات ومنخفض تقدير الذات في الخجل - والتي تختلف مع ما توصل إليه كل من كروزير (١٩٨١) جونز وبريجز وسميث (١٩٨٦) وكروزير (١٩٩٥) وميلر (١٩٩٥) - بأن بعض مرتفع تقدير الذات قد يعانون من مشاعر الخجل مثل القلق والخوف والجبن والتrepid ولكنهم مع ذلك يحتظرون بتقدير إيجابي لذواتهم .

- ويفسر الباحث عدم وجود تأثير للتفاعلات التالية أو الثالثية بين الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات على درجات الخجل لأنها تؤثر كل متغير على حده .

نتائج الفرض السادس وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض السادس ونصه : لا يوجد تأثير لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والتحصيل الدراسي على درجات الخجل لدى الأطفال . استخدم الباحث أسلوب تحليل التباين ذو التصميم العلمي  $2 \times 2$  بعد التحقق من اعتمادية التوزيع ، وكانت النتائج كما هو موضح بالجدول

التالي :

**جدول (٨)**

يوضح نتائج تحليل التباين ذو التصميم العلمي (٢×٢×٢) لدرجات الخجل وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي ، والتحصيل الدراسي .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F
(أ) الجنس	٥٣٨,٥٧٩	١	٥٣٨,٥٧٩	٠٠١١,٩٥٦
(ب) الصف الدراسي	١,٦١٢	١	١,٦١٢	٠,٠٣٦
(ج) التحصيل الدراسي	٠,٣٩٨	١	٠,٣٩٨	٠,٠٠٩
أ × ب	٢٩,٧٣٤	١	٢٩,٧٣٤	٠,٩٩٠
أ × ج	٦٦,٥٨٨	١	٦٦,٥٨٨	١,٤٧٨
ب × ج	١٢,١٢٣	١	١٢,١٢٣	٠,٢٦٩
أ × ب × ج	٦٩,٧٠٤	١	٦٩,٧٠٤	١,٥٤٧
داخل المجموعات	٢٥٢٢,٥١٥	٥٦	٤٥,٠٤٥	—

٠٠ دل عند مستوى ٠٠١

يتضمن الجدول السابق ما يلى :

- ١ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية ( عند مستوى ٠٠٠١ ) بين الذكور والإناث في الخجل لصالح الإناث ( حيث كان متوسط الخجل لدى ٥٤,٧٤ ) ومتوسط الخجل لدى الذكور ٤٨,٩٤ )
- ٢ - لا توجد فروق بين الصنفين الرابع والخامس الابتدائي في الخجل .
- ٣ - لا توجد فروق بين مرتنتي التحصيل الدراسي منخفض التحصيل الدراسي في الخجل .
- ٤ - لا توجد تفاعلات ( ثنائية أو ثلاثة ) دلالة بين الجنس والصف الدراسي والتحصيل الدراسي على درجات الخجل لدى الأطفال . وقد أكد الباحث هذه النتائج باستخدام تحليل التغير وأعطى نفس النتائج تقريباً لدرجات الخجل وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والتحصيل الدراسي مع ثبيت اثر تدثير الذات ( راجع ملحق رقم ٥ ) .

ويصر الباحث هذه النتائج على النحو التالي :

- بالنسبة لوجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في الخجل لصالح الإناث - والتي تتفق مع نتائج دراستين من دراسات كروزير ( ١٩٩٥ ) وتختلف مع دراسة ميلر ( ١٩٩٥ ) - بأن هذا ينبع

مع طبيعة الإناث خاصة في مرحلة الطفولة المتأخرة وبداية مرحلة المراهقة والتي تقسم بين الإناث أكثر حياءً وتحفظاً في التحدث مع الآخرين وفي المشاركة في المواقف الاجتماعية المختلفة .

- بالنسبة لعدم وجود فروق بين الصنفين الرابع والخامس في الخجل فهذه النتيجة فسرها الباحث في الفرض الخامس ، أما بالنسبة لعدم وجود فروق بين مرتين التحصيل الدراسي ومنخفض التحصيل الدراسي في الخجل فيفسرها الباحث بأن بعض مرتين التحصيل الدراسي قد يعانون من مشاعر الخجل وقد يعترضون الآخرين ولكنهم يبتلون الجهد الكافي في الاستذكار ، وقد يرجع انخفاض التحصيل عند البعض الآخر إلى مشاعر الخجل التي قد تؤثر سلبياً على مسلوكهم في حجرة الدراسة وفي مواقف التحصل المختلفة .

- أما بالنسبة لعدم تأثير التفاعلات الثنائية أو الثلاثية بين متغيرات الجنس والصف الدراسي والتحصيل الدراسي على درجات الخجل فقد ترجع هذه النتيجة إلى ضعف تأثير كل متغير على هذه خاصة متغيري الصف الدراسي والتحصيل الدراسي .

نتائج الفرض السابع وتفسيرها :

لاختبار صحة الفرض السابع ونصله " لا يوجد مسار للعلاقة بين الخجل وتقدير الذات والتحصيل الدراسي " استخدم الباحث تحليل المسار عن طريق حزمة البرامج الإحصائية المعروفة اختصاراً باسم LISREL 8 وكانت معدلات المسار على النحو التالي :

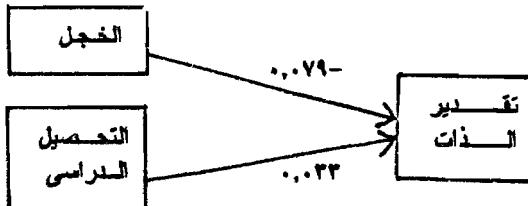
(١) معادلة المسار بين تقدير الذات وكل من الخجل والتحصيل الدراسي كانت :

تقدير الذات =  $-0,079 + 0,023 \cdot \text{التحصيل الدراسي} \dots \dots \dots (1)$

$\text{الخطأ} (0,094)$

$0,35 \quad \text{قيمة} - 0,085$

والشكل التالي يوضح هذا المسار :



وبالكشف عن حدود دالة قيم ت وجد ان معاملة معادلة الميل رقم ( ١ ) غير دالين حيث قيم ت غير دالة إحصائيا لأنها وقعت في الفترة [ ١,٩٦ ، ١,٩٦ ] . بمعنى أنه لا يوجد تأثير دال إحصائي للخجل والتحصيل الدراسي على تقدير الذات .

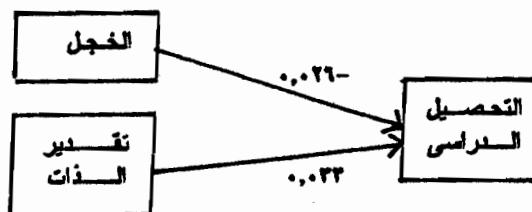
( ب ) معادلة الميل بين التحصيل الدراسي وكل من تقدير الذات والخجل هي :

التحصيل الدراسي - ٠,٠٣٢ ( تقدير الذات ) - ٠,٠٢٦ ( الخجل ) ..... ( ٢ )

الخطا ( ٠,٠٩٤ )

قيمة - ٠,٢٨ - ٠,٣٥

والشكل التالي يوضح هذا الميل :



بالمثل معادلة معادلة الميل رقم ( ٢ ) غير دالين إحصائيا لأن قيم ت وقعت في الفترة [ ١,٩٦ ، ١,٩٦ ] . أي لا يوجد تأثير دال إحصائي للخجل وتقدير الذات على التحصيل الدراسي .

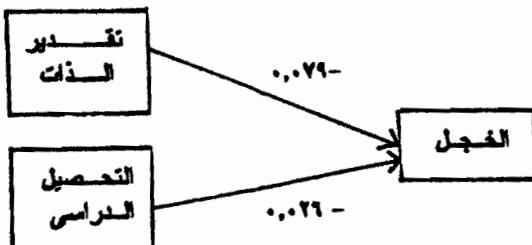
( ج ) معادلة الميل بين الخجل وكل من تقدير الذات والتحصيل الدراسي وهي :

الخجل - ٠,٠٧٩ ( تقدير الذات ) - ٠,٠٢٦ ( التحصيل الدراسي ) ..... ( ٢ )

الخطا ( ٠,٠٩٤ )

قيمة - ٠,٢٨ - ٠,٨٥

والشكل التالي يوضح هذا الميل :



كما أن معادلة معادلة الميل رقم ( ٢ ) غير دالين إحصائيا لأن قيم ت وقعت في الفترة [ ١,٩٦ ، ١,٩٦ ] . أي لا يوجد تأثير دال إحصائي لتقدير الذات والتحصيل الدراسي على الخجل .

ونماذج المسارات الثالثة السابقة رغم عدم وجود أي تأثير دال إحصائياً بين هذه المتغيرات متنسٍ إلا أن هذه النماذج قد حازت على مطابقة تامة للنموذج موضع الاختبار للبيانات ، وبهذا تتلقى نتيجة الفرض المسبوق - الذي تحقق - مع نتائج الفرضين الأول والثاني بالدراسة الحالية .

#### ملخص :

يهدف البحث الحالي إلى دراسة العلاقة بين الخجل وكل من تقدير الذات والتحصيل الدراسي لدى أطفال المرحلة الابتدائية وبحث تأثير متغير الجنس والصف الدراسي على هذه العلاقة ، وتوكنت عينة الدراسة من ١١٦ تلميذ وطالبة بالصفين الرابع والخامس الابتدائي ( منهم ٥٥ ذكور ، ٦١ أنثى ، منهم ٦٢ بالصف الرابع ، ٥٤ بالصف الخامس ) طبق عليهم مقياس الخجل للأطفال من إعداد الباحث ، ومقياس تقدير الذات للأطفال من إعداد فروق عبد الفتاح ومحمد سوقي ( ١٩٨١ ) ورصدت درجات التحصيل الدراسي في نهاية العام الدراسي .

وباستخدام معاملات الارتباط ، وتحليل التباين Two-way ANOVA ومعدلات شفيه دراسة الفروق بين المتوسطات ، وتحليل التفاضل وتحليل المسار .

#### توصل الباحث إلى النتائج التالية :

- ١ - لا يوجد ارتباط سلبي دال إحصائياً بين درجات الخجل ودرجات تقدير الذات لدى الأطفال .
- ٢ - يوجد ارتباط سلبي دال إحصائياً بين درجات الخجل ودرجات التحصيل الدراسي لدى عينة الذكور بالصف الرابع ، وعينة الإناث بالصف الخامس وكان الارتباط غير دال فيباقي المجموعات .
- ٣ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الذكور والإناث في تقدير الذات لصالح الذكور .
- ٤ - توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين الصفين الرابع والخامس في التحصيل الدراسي لصالح الصف الرابع .
- ٥ - يوجد تفاعل ثالث دال إحصائياً بين الجنس والصف الدراسي والخجل على درجات التحصيل الدراسي .
- ٦ - توجد فروق بين الذكور والإناث في الخجل لصالح الإناث .
- ٧ - لا يوجد تأثير لمتغيرات الصف الدراسي وتقدير الذات والتحصيل الدراسي على درجات الخجل .
- ٨ - لا توجد تفاعلات ( ثنائية أو ثلاثة ) بين متغيرات الجنس والصف الدراسي وتقدير الذات على درجات الخجل .

٩ - لا توجد تفاعلات ( ثنائية أو ثلاثة ) بين متغيرات الجنس والصف الدراسي والتحصيل الدراسي على درجات الخجل .

المراجع :

- ١ - أحمد محمد عبد الخالق ( ١٩٨٧ ) : الأبعاد الأساسية للشخصية ، ط ٤ ، دار المعرفة الجامعية ، الاسكندرية .
- ٢ - أسعد رزق ( ١٩٧٩ ) : موسوعة علم النفس ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر ، بيروت .
- ٣ - علي عبد الله البكر ( ١٩٨٧ ) : الخجل وعلاقته بالتحصيل الأكademي لدى عينة من طلبة جامعة الملك سعود ، متطلب تكميلي لرسالة الماجستير ، كلية التربية - جامعة الملك سعود ، مودعة المكتبة المركزية لجامعة الملك سعود ، الرياض .
- ٤ - فاخر محمد عقل ( ١٩٨٢ ) : معجم علم النفس ، دار العلم للملائين ، بيروت .
- ٥ - فاروق عبد الفتاح ، ومحمد سوقي ( ١٩٨١ ) : اختبار تغير الذات للأطفال ( كراسة التعليمات ) ، مكتبة النهضة المصرية ، القاهرة .
- ٦ - فؤاد البهى العيد ( ١٩٥٦ ) : الأساس النفسي للنمو ، دار الفكر العربي ، القاهرة .
- ٧ - كمال محمد سوقي ( ١٩٩٠ ) : ذخيرة علوم النفس ، المجلد الثاني ، وكالة الأهرام للتوزيع ، مؤسسة الأهرام ، القاهرة .
- ٨ - مجذ الدين محمد يعقوب الفريز أبادى ( ١٩٨٧ ) : القاموس المعحيط ، الجزء الأول ، المؤسسة العربية للطباعة والنشر ، بيروت .
- ٩ - محمد الغزالى ( ١٣٩٤ هـ ) : خلق المسلم ، ط ٩ ، مطبع قطر الوطنية ، الدوحة .
- ١٠ - محمد محروس الشناوى ( ١٩٩٢ ) : بناء وتقدير مقياس الخجل - دراسة باستخدام التحليل العاملى ، مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة .
- ١١ - نهى يوسف اللحامى ( ١٩٨٧ ) : العلاقة بين تغير الذات والقلق لدى تلاميذ المدرسة الاعدادية ، بحوث المؤتمر الثالث لعلم النفس في مصر ، الجمعية المصرية للدراسات النفسية ، مركز التنمية البشرية والمعلومات ، الجيزة ، القاهرة .
- ١٢ - Bentz, J. (1991) : SPSS / PC+ Mit einer Einfuerung in das Betriebssystem MS - DOS , Muenchen : Roldenbourg Verlag GmbH.

- 13 - Bruch, M., A. and et al. (1995) : Shyness and public self -consciousness : Additive or interactive relation with social interaction ? Journal of Personality, Vol. 63 , No.1, PP. 47 - 63 .
- 14 - Crozier, W., R. (1979) : Shyness as adimension of personality, British Journal of Social and Clinical Psychology, Vol. 18, PP. 121- 128 .
- 15 - ----- (1981) : Shyness and self - esteem, British Journal of Social Psychology, Vol. 20, PP. 220 - 222 .
- 16 - ----- (1995) : Shyness and self - esteem in middle childhood, British Journal of Educational Psychology, Vol. 65, PP. 85 - 95.
- 17 - Halford, K. and Foddy, M. (1982) : Cognitive and social skills correlates of social anxiety, British Journal of Clinical Psychology, Vol. 21, PP. 17 - 28.
- 18 - Hornby, A. ,S. (1989) : Oxford advanced leamer's dictionary, Fourth Edition, Oxford University Press, P. 1180 .
- 19 - Jones, W., H., Briggs, S., R. and smith, T., G. (1986) : Shyness : Conceptualization and measurement, Journal of Personality and Social Psychology, Vol. 51, No. 3, PP. 629 - 639 .
- 20 - Joereskog, K., G. and Soerborn, D. (1993) : LISREL 8 users reference guide, Scientific Software International I. N. C, Chicago.
- 21 - Ludwig, R., P. and Lazarus, P., L. (1983) : Relationship between shyness in children and constricted cognitive controls measured by the stroop color - word test, Journal of Consulting and Clinical Psychology, Vol. 51, NO. 3, PP. 386 - 389 .
- 22 - Miller, R., S. (1995) : On the nature of embarrass - ability : shyness, social evaluation, and social skill, Journal of Personality, Vol. 63, PP. 315 - 339 .
- 23 - Pilkonis, P., A. (1977 - A) : Shyness, public and its relationship to other measures of social behavior, Journal of Personality, Vol. 45, PP. 585 - 595 .
- 24 - ----- (1977 - B) : The behavioral consequences of shyness, Journal of Personality, Vol. 45, PP. 595 - 611 .
- 25 - Stilson, D. (1984) : A life span analysis of adult college students with respect to achievements, self - esteem and anxiety, Diss. Abst. Int., Vol. 44, No. 11, PP. 3290 - 3291 .
- 26 - Traub, G., S. (1983) : Correlations of shyness with depression, Anxiety and academic performance, Journal of Psychological Reports, Vol. 52, No. 3, PP. 849 - 850 .
- 27 - Zimbardo, P., G. (1981) : Shyness what it is what to do about it, Addison Wesley Publishing Company.
- 28 - Zimbardo, P., G. and Radi, S. (1981) : The shyness child, New york, Mc Gro - Hill Company.

**الملاحق :**

**ملحق (١)**

**مقياس الخجل للأطفال**

**د / أحمد عبد الرحمن ببراهيم عشان ( كلية التربية - جامعة الزقازيق )**

**تعليمات المقياس :**

فيما يلى مجموعة من العبارات التي يصف بها الناس بعض سلوكياتهم ، والمطلوب منك أن تقرأ كل عبارة منها جيداً لتحديد اجلبيتك عليها ، حيث تجد ثلاثة اجلبيات أمام كل عبارة ،حدد اجلبية واحدة منها والتي تتفق مع رأيك ، وضع علامة ( ✓ ) في الخلقة التي تختارها ، فمثلاً :

- إذا كانت اجلبيتك بـ "نعم" على العبارة ضع علامة ( ✓ ) في خلقة نعم .
- إذا كانت اجلبيتك بـ "لأعرف" على العبارة ضع علامة ( ✓ ) في خلقة لأعرف .
- إذا كانت اجلبيتك بـ "لا" على العبارة ضع علامة ( ✓ ) في خلقة لا .

وتأكد أن نتيجة التطبيق سرية ولأغراض البحث العلمي فقط .

من فضلك أجب بصدق وبذلة وسرعة .

شكراً على حسن تعاونك .

**الباحث**

**بيانات الطالب**

**المدرسة :**

**الجنس :**

**ال عمر :**

**الاسم :**  
**الصف الدراسي :**

م	العبارات			
	نعم	لأعرف	لا	
١				أجد صعوبة في أن أقول لشخص ما أنا لأعرف .
٢				يسهل لربتى في كثير من المواقف الاجتماعية .
٣				عادة أكون هادئ عندما أكون مع الآخرين .
٤				هل يصر وجهك من الخجل عندما يقى الناس لك سنة حلوة ياجميل ؟
٥				أكون عصبي المزاج وقلقاً وخائفاً عندما أكون مع أفراد مهمين .
٦				أخجل عندما يطلب مني القراءة بصوت مرتفع ألم زملائي بالفصل .
٧				يزداد قلقى وخوفي عندما أنتقل إلى هجرة دراسية جديدة (زملاه جدد) .
٨				يصر وجهي ويزداد قلقى عندما يتضليل منه أحد .

٩	هل تكلمت عن الحظ عندما تقابلت مع شخص ما لأول مرة .	نعم	لا اعرف	لا
١٠	لستمتع بالقاء بصوت مرتفع عندما ينصل الآخرين إلى .			
١١	أنا عادة أخجل من تجمعات الناس .			
١٢	يزداد خجلى عندما تكون مركز انتباه الآخرين (محط انتظارهم) .			
١٣	هل يزداد خجلك من الحظ (الحسن أو العين) .			
١٤	يزداد خجلى عندما يطلب مني الموجه (أو المدرس الأول) الكلام .			
١٥	هل سأل المعلم أي تلميذ - مداعها - عن عمل خطة لمعرفة بعض خصوصياتك ؟			
١٦	من الصعب بالنسبة لي تكوني صداقات جديدة .			
١٧	أرتبك بشدة إذا وضعني المعلم في مقدمة الصفوف (الأماكن) داخل حجرة الدراسة .			
١٨	عندما يسألك شخص كبير عن نفسك هل في كثير من الأحيان لاتعرف ماذا تقول ؟			
١٩	أخجل بشدة عندما يتنى (يمدح) المعلم على .			
٢٠	يزداد خجلى عندما أذهب إلى مكان به عدد كبير من الناس .			
٢١	هل أرتبك عندما تنظر إليك أصدقائك بتركيز وأنت تتحدث ؟			
٢٢	هل تخجل من سؤال أي شخص عن آرائك وأنفكارك حول إعلانات التلفزيون وبرامجه ؟			
٢٣	لستمتع بالاحتفاظ بصورى الخاصة ولا أهديها لأحد .			
٢٤	أنا عادة أتكلم مع واحد أو اثنين فقط من أصدقائي .			
٢٥	أخجل عادة عندما أقليل أحد أفراد الجنس الآخر (ولد - بنت) .			
٢٦	يصر وجهي خجلا عندما تحدث مع أحد أفراد الجنس الآخر في مثل عمري .			

**ملحق (٢)**

يوضح نتائج تحليل التغيرات لدرجات تقدير الذات وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل مع تثبيت أثر التحصيل الدراسي .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F
أ- الجنس	٧٩,٩٢٩	١	٧٩,٩٢٩	٠٠٩,١٥٦
ب- الصف الدراسي	٥,٨٨٩	١	٥,٨٨٩	٠,٦٧٤
ج- الخجل	٣,٧٤٠	١	٣,٧٤٠	٠,٤٢٨
أ × ب	١٢,١٧٠	١	١٢,١٧٠	١,٣٩٣
أ × ج	٠,٤٤٥	١	٠,٤٤٥	٠,٠٠٥
ب × ج	٠,١٦٢	١	٠,١٦٢	٠,٠١٩
أ × ب × ج	٣,٠٥٣	١	٣,٠٥٣	٠,٣٥٠
الخطأ	٤٩٧,٨٢٠	٥٧	٨,٧٣٤	—
(داخل المجموعات)				

٠٠ دال عند ٠٠٠١

**ملحق (٣)**

يوضح نتائج تحليل التغيرات لدرجات التحصيل الدراسي وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والخجل مع تثبيت أثر تقدير الذات .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة F
أ- الجنس	٣٩٣٢,٩٦٤	١	٣٩٣٢,٩٦٤	١,٣٤٨
ب- الصف الدراسي	١٠٣٠٧٠,٦٦١	١	١٠٣٠٧٠,٦٦١	٠٠٠٣٥,٣٢٦
ج- الخجل	٣٨٦٧,٩٩٢	١	٣٨٦٧,٩٩٢	١,٣٢٦
أ × ب	٦٧٧٩,٦٢١	١	٦٧٧٩,٦٢١	٢,٣٢٤
أ × ج	١٠٢٦٨,٤٥	١	١٠٢٦٨,٤٥	٣,٥١٩
ب × ج	٥١١١,٦٦٨	١	٥١١١,٦٦٨	١,٧٥٢
أ × ب × ج	١٣٠٧٦,٨٢٠	١	١٣٠٧٦,٨٢٠	٠٤,٤٨٢
الخطأ	١٦٦٣٩,٤٣٨	٥٧	٢٩١٧,٧٠٩	—
(داخل المجموعات)				

\*\*\* دال عند ٠٠٠١ ، فأكثر .

٠ دال عند ٠٠٠١

**ملحق (٤)**

يوضح نتائج تحليل التغير لدرجات الخبل وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي وتغير الذات مع تثبيت ثُر التحصل الدراسي.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرارة	متوسط المربعات	قيمة F
أ- الجنس	١٣٥,٧٠٠	١	١٣٥,٧٠٠	
ب- الصف الدراسي	٢,١٣٠	١	٢,١٣٠	
ج- تغير الذات	٣٥,٦٣٩	١	٣٥,٦٣٩	
أ×ب	١٣٣,١٩٩	١	١٣٣,١٩٩	
أ×ج	٤,١٦٣	١	٤,١٦٣	
ب×ج	٦٢,٤٣٢	١	٦٢,٤٣٢	
أ×ب×ج	٠,٨٥٣	١	٠,٨٥٣	
الخطأ (داخل المجموعات)	٢٤٥٤,٧٨٦	٦٠	٤٠,٩١٣	

**ملحق (٥)**

يوضح نتائج تحليل التغير لدرجات الخبل وفقاً لمتغيرات الجنس والصف الدراسي والتحصل الدراسي مع تثبيت ثُر تغير الذات .

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجات الحرارة	متوسط المربعات	قيمة F
أ- الجنس	٥٨٦,٧٣٥	١	٥٨٦,٧٣٥	
ب- الصف الدراسي	١,٩٤٥	١	١,٩٤٥	
ج- التحصل الدراسي	١,١٨٣	١	١,١٨٣	
أ×ب	٤٩,٣٦٨	١	٤٩,٣٦٨	
أ×ج	٩٤,٢٨٩	١	٩٤,٢٨٩	
ب×ج	١٠,٥٣٥	١	١٠,٥٣٥	
أ×ب×ج	٧٦,٢٦١	١	٧٦,٢٦١	
الخطأ (داخل المجموعات)	٢٤٣٢,٩٥٦	٦٠	٤٠,٩٠٦	

ـ دل عند ٠,٠٠١ فلما أكثر .