

## **تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بين رصد الواقع ورؤى التطوير**

( بفرانسية مبسطة )

**د / نجم الدين نصر أحمد  
أستاذ أطوار التربية المساعدة  
كلية التربية - جامعة الزقازيق**

**مقدمة :**

يعد التعليم العالي - في إطار السياسة التعليمية الشاملة - من الأدوات التي تسهم بفعالية في تكوين الفرد والمجتمع وبلوره ملامحه في الحاضر والمستقبل معاً ، وضمان طرق التطوير السليم للمجتمع في مسيرته نحو طموحاته في التقدم والترقي في مختلف ميادين الحياة . فالتعليم العالي وبصفة خاصة التعليم الجامعي ، يمثل السبيل الرئيسي لإعداد القوى البشرية المتخصصة ، وإعداد الباحثين الذين يسيرون أغوار المستقبل ، ويزارز المواهب الفكرية والطاقات الخلاقة المبدعة التي تعطى للثقافة أبعادها وتنفع بها نحو الإبداع وتجاوز شوائب الواقع<sup>(١)</sup> . فالجامعة باعتبارها المؤسسة التعليمية الرئيسية في منظومة التعليم العالي ، هي العقل ، وهي منشأ الأفكار للمجتمع ، وهي تحدد رسالتها وتتصرف كادة أولية للتغيير ، ومن ثم تصبح المؤسسة التي ينصرف أعضاءها إلى مهمة تعليم الأجيال الشابة بحيث يصبحوا قادة رأى وملائين في المستقبل<sup>(٢)</sup> . وتحتاج المجتمعات إلى المؤسسات الجامعية التي تكون قادرة على التأثير في مسارها نحو التنمية ، وخاصة في أوقات الأزمات الاجتماعية والاقتصادية والأيديولوجية الكبيرة . ذلك أن الجامعات تمتلك القرة على اقتراح بدائل جديدة لتطوير محكّات ورؤى للمستقبل الذي يلبى متطلبات التنمية المستدامة<sup>(٣)</sup> .

وإذا أردنا الارتفاع بمستوى الأداء الجامعي ، وزيادة قدرة الجامعة على تحقيق أهدافها فلا مناص من التطوير المستمر لركائزها الأساسية وهي :- الإدارة وهيئة التدريس ، والطلاب . وبعد عضو هيئة التدريس أهم هذه الركائز ، فهو الذي يكسب جميع المدخلات الجامعية الفاعلية المطلوبة لتحقيق الأهداف المنشودة . ومن ثم يتوقف على كفاءته وحسن أدائه مدى قدرة الجامعة على القيام بوظائفها وتحقيق أهدافها المختلفة ، وعلى ذلك فإن مكانه

الجامعة ارتبطت منذ نشأتها الأولى بمكانه أساذتها ، حتى أن العديد من النقاد يعرفون الجامعة من خلال مجموعة أساذتها وعلمائها ، وأصبحت سمعة وقوة الجامعات اليوم تقاس بارتفاع أو انخفاض أداء علمائها<sup>(٤)</sup> .

ومن الثابت أيضاً أن خير ضمان لتحقيق الأداء الجامعي الفعال هو تقويم ومراقبة هذا الأداء . على اعتبار أن تقويم الأداء عملية يمكن من خلالها الحصول على حقائق وبيانات محددة من شأنها أن تساعد على تحليل وفهم أداء الفرد للأدوار المطلوبة منه ومسلكه المهني في فترة زمنية محددة ويتربى على هذه البيانات تغير الكفاءة الفنية والعلمية وتعمية هذه الكفاءات للقيام بالأعمال والواجبات المرتبطة بالأنشطة والأدوار في الوقت الحاضر وفي المستقبل .

وهناك العديد من الواجبات والمسؤوليات لأعضاء هيئة التدريس منها تقويم الأداء وفقاً للقواعد والنصوص القانونية والتى من أهمها ، التقرير للقيام بالتدريس والمحاضرات وإجراء البحوث والدراسات المبكرة وخدمة المجتمع والبيئة<sup>(٥)</sup> .

وعند الحديث عن تقويم الأداء – سواء التدريسي أو البحثي – يجب الإشارة هنا إلى أن العديد من الدراسات العربية والأجنبية المهتمة بعملية تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس توصى بأن ينال التدريس الجيد وكذا الأبحاث المتميزة ما يستحقه من إثابة ، وأن ينعكس ذلك في التقويم من أجل الترقية أو التثبيت<sup>(٦)</sup> . وذكرت الدراسات أيضاً أن هناك نظاماً شاملاً يحتوى على أنواع متعددة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس ويشمل تقويم الإدارة والقسم . Self Evaluation ، وتقدير الزملاء Peer Review ، وتقدير الطلاب Department Evaluation ، والتقويم الذاتي Students Evaluation .

بناءً على ذلك فإن الجامعة لكي تحقق أهدافها ووظائفها تتطلب أستاذًا جامعياً متميز التكوين ومتصفاً بالالتزام في عمله وعلمه ، قادراً على أداء ما يطلب منه من أدوار مستعداً لتحقيق وظائف الجامعة .

## **مشكلة الدراسة :**

- تسعى هذه الدراسة إلى الإجابة عن هذه التساؤلات :
- ما الواقع الراهن لأداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، وكيف يمكن تقويمه ؟
  - ما موقف أعضاء هيئة التدريس من أساليب التقويم المستخدمة ؟
  - هل توجد فروق دالة إحصائياً بين أعضاء هيئة التدريس حسب الكلية والدرجة العلمية ؟
  - كيف يمكن وضع رؤى مستقبلية لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة ؟

## **أهداف الدراسة :**

- تسعى هذه الدراسة إلى تحقيق الأهداف الآتية :
- ١- الوقوف على مفهوم واضح ومحدد لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس وأهم الأدوار الجامعية المرتبطة به .
  - ٢- تقديم رؤية تحليلية للوضع الراهن لأداء أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بالوظائف والأدوار المنوط بها سواء التدريسية أو البحثية أو ما يتعلق بخدمة المجتمع .
  - ٣- وضع رؤية مستقبلية لتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة بما يتمشى مع متطلبات التطوير الراهنة للأداء الجامعي .

## **أهمية الدراسة :**

تتبع أهمية الدراسة الحالية من موضوعها حيث تتناول قضية من أهم القضايا التي يدور الجدل حالياً بشأنها ، فالحديث عن تباين مستوى أداء أعضاء هيئة التدريس وسبل الارتفاع به وقبل ذلك وبعد تشخص عوامل ضعف الأداء والأسباب الكامنة خلفها وموقف أعضاء هيئة التدريس مما يقترح الآن من أساليب لتقويم أدائهم تعُج به النسوات والبحوث والمؤتمرات ومن هنا تشارك الدراسة الحالية في الجدل الدائر حول هذا الموضوع من خلال إلقاء الضوء على واقع الأداء الجامعي وأساليب تطويره مما قد يفيد في :

- ١-تعريف الباحثين على واقع الأداء الجامعي وأساليب تقويمه وفهمهم للمشاركة في قضايا بحثية تثيرها الدراسة الحالية .
- ٢-تقديم رؤية علمية للمسؤولين عن التعليم الجامعي قد تساعدهم في وضع الخطط والبرامج اللازمة لتطوير الأداء الجامعي وأساليب تقويمه .
- ٣-توجيه نظر القائمين على برامج تنمية قرارات أعضاء هيئة التدريس نحو مواطن الضعف في الأداء الحالي لأعضاء هيئة التدريس ومن ثم اتخاذ القرارات اللازمة لخطيط وتنفيذ البرامج المناسبة لرفع كفاءة أعضاء هيئة التدريس في ضوء الاحتياجات التربوية الفعلية لهم .
- ٤-يضاف إلى ذلك أن هذه الدراسة تعتبر الأولى من نوعها (في حدود علم الباحث) التي تطبق دراسة حالة على أعضاء هيئة التدريس ببعض كليات جامعة الزقازيق (النظرية والعلمية) .

### **منهج الدراسة :**

وفقاً لأهداف الدراسة سوف يستعلن بمنهج دراسة الحالة Case Study لدراسة ظاهرة أداء أعضاء هيئة التدريس كظاهرة اجتماعية تربوية لها بناؤها وخصائصها المميزة، على أن يتم ذلك وفق رؤية نظمية لهذا الأداء بالاعتماد على مدخل النظم System Approach ، باعتبار أن أداء الأستاذ الجامعي منظومة فرعية ضمن منظومات أكبر تتبادل معها التأثير والتاثير ، وهي المنظومة الجامعية والمنظومة المجتمعية . وفي نفس الوقت الذي تصبح فيه الأداءات المختلفة للأستاذ الجامعي منظومات صغرى داخل منظومة الأداء الأكاديمي ككل .

وفي حدود الأصول المنهجية المرعية ، تم الاستقرار على اختيار عينة من الأساتذة والأساتذة المساعدون بجامعة الزقازيق بلغ قوامها (٢٢٥) عضواً ، تم اختيارهم بطريقة عشوائية من بين كليات الجامعة ، ورووعي في الاختيار تنوّع التخصصات العلمية والأدبية ، وحسب هذا الإطار المنهجي ثانى الدراسة على النحو التالي :

## تلطيف مفاهيم الدراسة :

### تقويم الأداء A assessment

يجزى الباحثون مصطلح تقويم الأداء إلى مكوناته الأساسية وهي التقويم والأداء ، فيعرف التقويم على أنه التعديل والإصلاح بعد التثمين assessment ، ويعرف الأداء performance على أنه الدرجة التي تحقق فيها مؤسسة ما أهداف الأداء الخمس ، وهي : التوعية ، والسرعة ، والمغولية ، والمرؤنة ، والكلفة ، والتي تعرف بمصطلح الأسبيقات التنافسية ، وهنا في المجال الجامعي يكون تقويم الأداء وسيلة لدراسة قدرة الجامعة على إنجاز وتحقيق أهدافها<sup>(٧)</sup> .

ويعرف البعض التقويم بأنه العملية التي يتم من خلالها تحديد كمية ونوعية أداء عضو هيئة التدريس أو مجموعة من أعضاء هيئة التدريس وفقاً للأهداف المحددة سلفاً<sup>(٨)</sup> . وبشير المعنى اللغوي للكلمة أداء - كما وردت في المعجم الوجيز<sup>(٩)</sup> - إلى التأدية ، وأدى الشئ : قام به ، وتأدى الأمر : أنجذ . كما وردت كلمة الأداء Performance في معجم أكسفورد<sup>(١٠)</sup> ، بمعنى يوضح أن الأداء كل ما يضطلع به الإنسان وما يصدره من سلوك لإتمام أو إنجاز عمل من الأعمال .

ويرى البعض أن الأداء سلوك يتم بقدر معين من المهارة في مجال معين ، وهو يتطلب قدرًا مناسباً من التدريب والاستعداد والتهيؤ حتى يصل المرء إلى مرحلة الستمكن أو الكفاءة<sup>(١١)</sup> .

وتهدف عملية تقويم الأداء إلى تعديل الطرق والوسائل التي تستخدم للوصول إلى الأهداف المرغوب فيها . كما أنها قد تؤدي إلى تعديل الأهداف نفسها إذا ثبت عدم ملاءمتها لحاجات المجتمع أو التعلم ، وتتضمن عملية تقويم الأداء تغير التغيرات السلوكية ، سواء على المستوى الفردي أو المستوى الجماعي<sup>(١٢)</sup> . وهذا يعني أن الأداء يشتق من الأهداف ، حيث يسعى الفرد لإنجاز العمل لبلوغ أهداف هذا العمل ، وعادة ما يتم تقويم مخرجات الأداء في ضوء الأهداف المنشودة .

ما سبق يرى الباحث أن المقصود بتحقيق أداء أعضاء هيئة التدريس هو : ما يقوم به أعضاء هيئة التدريس من أدوار جامعية ، وما تتطوّر عليه هذه الأدوار من ممارسات وأفعال وأنشطة للقيام بالأداء المتوقع في مجال التدريس ، والبحث العلمي ، وخدمة المجتمع، مع الأخذ في الاعتبار المتطلبات الالزامية لإنجاز العمل بكفاءة وفاعلية ، ومن ثم تحقق الجامعة رسالتها وأهدافها .

### **الدراسات السابقة :**

تقوم الدراسة الحالية بعرض الأنبيات والدراسات السابقة العربية والأجنبية التي تناولت موضوع الدراسة ، أو اهنت بأحد المتغيرات ذات العلاقة بها ، وذلك بهدف الاستفادة منها في معرفة الإجراءات المتتبعة بها وكذلك الوقوف على نتائجها على أن يساعدنا ذلك في تحديد إجراءاتنا المنهجية بصورة دقيقة .

وغني عن البيان أن عرضنا لتلك الدراسات يأتي مرتبًا وفق تاريخ إجرائها وذلك بعد تصنيفها حسب مدى أهميتها وعلاقتها بموضوع الدراسة .

**دراسة محمد المرصفى : " العوامل التي تؤثر في تطوير أداء أستاذ الجامعة ، دراسة حالة بكلية التربية بطنطا " <sup>(١٢)</sup> .**

استهدفت الدراسة التعرف على مدى تحقيق أستاذ الجامعة لواجباته ، سواء في إنجاز البحث أو في حقل التدريس أو خدمة البيئة . واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي وطبقت على (٥٠) عضواً من أعضاء هيئة التدريس بكلية التربية بطنطا .

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج تذكر منها :

- ١- هناك دلالة إحصائية بين عدد البحوث التي يقوم بإنجازها عضو هيئة التدريس لصالح من مضوا سنوات خبرة أكثر في التدريس .
- ٢- من عوامل ضعف مساهمة الجامعة في خدمة المجتمع عدم معايرة أهداف الجامعة لخصائص الإقليم ، وقصور الجامعة في تنمية المواطن العلية سواء من حيث بناء الفكر المنظم أو الوعي السياسي .

دراسة محمد الشطاوى : " بعض مشكلات هيئة التدريس بكليات التربية التى تحول دون تحقيقهم لبعض وظائف الجامعة " <sup>(١٤)</sup> .

أبرزت الدراسة بعض المشكلات التى تواجه أداء أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية . واستخدمت المنهج الوصفى لاستعراض وظائف التعليم الجامعى . وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ذكر منها :

- ١- نقص المراجع وعدم العناية بالمكتبة الجامعية المتخصصة .
- ٢- قلة الاستفادة من نتائج البحوث العلمية لأعضاء هيئة التدريس وعدم وجود اتصال بين الجامعة والمجتمع .

دراسة نبيل جرجس : " دراسة تقويمية لبعض الأدوار التى يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط " <sup>(١٥)</sup> .

هدفت هذه الدراسة إلى معرفة أهم الأدوار التى يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط وواقع أدائها ، وذلك فى مجالات التعامل مع الطلاب والأنشطة الطلابية والبحث العلمى والمجتمع المحلى والأعمال الإدارية ، واتبعت المنهج الوصفى وبلغت عينة الدراسة (٢٥٠) عضواً و (٩٥٠) طالباً وطالبة .

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ذكر منها :

- ١- ضرورة إكساب الطلاب المعلومات والمعرف ، وتنمية قدرة الطلاب على البحث والتفكير العلمى .
- ٢- تدعيم العلاقة بين الجامعة والمجتمع المحلى ، وتجيئه البحوث التطبيقية من أجل خدمة المجتمع .
- ٣- هناك قصور فى أداء أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط نتيجة لوجود معوقات تواجه أدائهم .

دراسة محمد عبد السلام حامد : " النمو المهني لعضو هيئة التدريس بكليات التربية المصرية دراسة تقويمية " <sup>(١٦)</sup> .

هدفت الدراسة التعرف على الوسائل والأساليب المتاحة بكليات التربية والتي تسهم في عملية النمو المهني لعضو هيئة التدريس بها - واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي واستعن باستبانة طبقت على عينة من أعضاء هيئة التدريس قوامها (١٧١) عضوا - وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج تذكر منها :

١- ضرورة عقد دورات تدريبية لاستخدام تكنولوجيا التعليم وإقامة الندوات والمؤتمرات التربوية .

٢- الاهتمام بمكتبات كليات التربية وتزويدها بالكتب والدوريات الحديثة المحلية والعالمية وغيرها مما يساعد على تنمية عضو هيئة التدريس بكليات التربية

دراسة بويدو ويلى : Boyd & Wylie <sup>(١٧)</sup> .

هدفت الدراسة إلى الكشف عن أعباء العمل وضغوطه على كاهل أعضاء هيئة التدريس ومعاونيهما والعاملين بجامعات نيوزيلندا ، واستعانت الدراسة في جمع البيانات باستبانة وجهت إلى العاملين بالجامعة من خلال البريد . وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج تذكر منها :

١- تؤدي أعباء العمل المتزايدة إلى إجهاد العاملين ، ومن ثم انهايار جودة الأداء الجامعي .

٢- أن أعضاء هيئة التدريس حديثي التخرج هم أكثر الفئات الأكاديمية تعرضًا لضغط العمل بالمقارنة بالأكاديميين على وجه العموم .

دراسة عفت محمد : " المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس ببعض كليات جامعة الإسكندرية " <sup>(١٨)</sup> .

هدفت الدراسة إلى التعرف على نوع المشكلات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية ، والتعرف على مدى وجود هذه المشكلات في كل كلية من كليات الدراسة ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وطبقت الاستبانة على عينة من (٢١٩) عضوا ، وأسفرت عن مجموعة من النتائج تذكر منها :

- أن زيادة العباء التدريسي لعضو هيئة التدريس والأسلوب التدريسي ، يعد من أهم مشكلات نظام وأسلوب التدريس بالجامعة .
- نقص المراجع العلمية ، وعدم توفير الدوريات والنشرات الحديثة ، وعدم وجود بنوك معلومات من أهم المشكلات المتعلقة بالمكتبة .
- ان الجهاز الإداري بالجامعة لا يتسم بالكفاءة ، وأن الأجهزة الإدارية لا تتمكن عضو هيئة التدريس من الاطلاع على اللوائح والأنظمة بما يمكنه من إنجاز أعماله .

دراسة : " جراف Graff " (١٩) .

هدفت الدراسة إلى التعرف على دافعية أعضاء هيئة التدريس في جامعة تمبل Temple University نحو تحسين عملية التدريس لطلاب الجامعة ، وكذا التعرف على مدى إدراك أعضاء هيئة التدريس للجهود المبذولة من أجل تطوير عملية التدريس داخل الجامعة . واعتمدت الدراسة في جمع البيانات على استبانة طبقت على أعضاء هيئة التدريس وبلغت استجابة أعضاء هيئة التدريس ١٧ % .

وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

- نقص ثقة أعضاء هيئة التدريس في الإدارة الجامعية ، وذلك فيما يتصل بالتلغلب على معوقات الأداء الجامعي في مجال التدريس .
- ضعف امتلاك أعضاء هيئة التدريس في جامعة تمبل لمهارات التدريس الجماعي .

دراسة جمال سعد : " محددات الإنتاجية الأكademie لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية " (٢٠) .

استهدفت الدراسة معرفة العوامل التي لها تأثير على الإنتاجية الأكademie لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية ، للاستفادة منها في توفير الظروف المناسبة لتطوير الإنتاجية الأكademie ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وطبقت الاستبانة على عينة قوامها (١٥٦) عضوا . وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

١- العوامل الشخصية التي تؤثر على الإنتاجية الأكاديمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية : المكانة الوظيفية ، والتخصص ، وعدد سنوات العمل .

٢- العوامل المهنية التي تؤثر في الإنتاجية الأكاديمية : الحرية الأكاديمية ، والاتصالات العلمية .

دراسة : " ميلر Miller " (١) .

هافت هذه الدراسة إلى الكشف عن اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو العمل الأكاديمي في الولايات المتحدة الأمريكية . وتم تحليل استجابات أعضاء هيئة التدريس في ضوء بعض المتغيرات مثل : متغير الجنس ومتغير الدرجة الوظيفية . وشملت عينة الدراسة أعضاء هيئة التدريس وبلغت نسبة الإناث ٤٣ % والذكور ٥٧ % .

وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج تذكر منها :

١- توجد فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً لمتغير الجنس في الاتجاه نحو الحياة الأكاديمية ، وكذلك في الإنتاج العلمي المنشور ، والتدريس والأنشطة الأسرية .

٢- يقضي ثلثا أعضاء هيئة التدريس - عينة الدراسة - معظم وقتهم في التدريس والإعداد له ، بينما يقضي الثلث الآخر وقتهم في البحث العلمي .

دراسة : " ثورزين Thorsen " (٢) .

هافت الدراسة إلى التعرف على الضغوط المهنية في العمل الأكاديمي التي تحد من إنتاجية أداء أساتذة الجامعات لأنوارهم الأكاديمية المختلفة ويقلل هذا من رضائهم الوظيفي . اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفى مستعينة بمقاييس مسح الضغوط المهنية (OSI) لجمع البيانات وطبق المقاييس على أربع جامعات من منطقة أونتاريو Ontario الكندية وبلغ معدل الاستجابة على المقاييس ٤٥ % منهم ١٢ % من الإناث .

وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج تذكر منها :

- أن كم العمل الأكاديمي أكثر إجهاداً من طبيعته ، وأن التدريس أقل الوظائف إجهاداً والبحث العلمي أكثرها إجهاداً خاصة بين أساتذة العلوم والدراسات الإنسانية .
- أن الشعور بالضغوط المهنية في مجال التدريس الجامعي والبحث العلمي لا يختلف باختلاف الجنس .
- أن وجود الضغوط المهنية في بيئة العمل الأكاديمي يعد من معوقات أداء أستاذة الجامعات .

**دراسة صفاء مصطفى المنير :** " اتجاهات عينة من أعضاء هيئة التدريس نحو الحياة الجامعية " <sup>(٤٣)</sup> .

هدفت الدراسة إلى إلقاء الضوء بصورة عامة على اتجاهات أعضاء هيئة التدريس نحو الحياة الجامعية تبعاً لاختلاف النوع ، التخصص ، الجامعة ، الدرجة العلمية ؟ وأنبعت الدراسة منهجاً وصفياً معتمدة على استبانة لجمع البيانات حول الرضا الوظيفي ، الانتماء ، المشاركة السياسية ، وطبقت على عينة قوامها (٣٨٢) عضواً بجامعة الأزهر وعين شمس .

وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج تذكر منها :

- وجود فروق دالة إحصائياً لصالح أعضاء هيئة التدريس في الكليات العملية في الاتجاه نحو العائد المادي والاتجاه نحو المناهج وطرق التدريس ، ولصالح أعضاء هيئة التدريس في الكليات النظرية في الاتجاه نحو الإعارة .
- وجود فروق دالة إحصائياً بين درجات أعضاء هيئة التدريس في جامعة الأزهر وأقرانهم في جامعة عين شمس لصالح عين شمس في الاتجاه نحو الرؤساء ، والخدمات الصحية والترقي ، ولصالح أعضاء هيئة التدريس في الأزهر نحو الزملاء .

**دراسة فاروق فليه :** " أستاذ الجامعة ، الدور والممارسة بين الواقع والمأمول بين الواقع والمأمول " <sup>(٤٤)</sup> .

هدفت الدراسة إلى التعرف على تأثير الأعمال الإضافية لأستاذ الجامعة على أعماله الأساسية المنبثقه من طبيعة الجامعة . حيث اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي مستعينة

فى ذلك باستماراة مقابلة صممت للوقوف على واقع أداء أستاذ الجامعة الذى يشارك فى العمل الإدارى والعمل القومى ، وطبقت على عينة قوامها (٨١) عضواً بينهم (٥٩) عضواً يحتلون مناصب إدارية بالجامعة أو الكلية ، و (٢٢) عضواً يحتلون مناصب ذات أدوار قومية . وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

١- أن العمل الإدارى يشغل معظم وقت شاغلى المناصب من رئيس الجامعة وحتى رئيس القسم .

٢- أن العمل الإدارة يضع أستاذ الجامعة فى صراع بين التوفيق بين العمل الأكاديمى والعمل الإدارى ، وأن الكثير من أسانذة الجامعات الذين يشغلون المناصب الإدارية يرتد إلى عمله الأصلى وهو العمل الأكاديمى .

دراسة سامي عمارة : " معوقات التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس بكليات الإسكندرية من وجهه نظرهم " (٤٠) .

هدفت الدراسة إلى تحديد أهم المصادر الممكنة لتنمية أعضاء هيئة التدريس مهنياً والوقف على أهم المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والتي تعيق تعميمتهم من وجهة نظرهم ، واستخدمت الدراسة المنهج الوصفى عن طريق استبانة كأدلة لجمع البيانات، وطبقت الاستبانة على عينة من أعضاء هيئة التدريس بجامعة الإسكندرية قوامها (٤٠٨) عضواً . وقد أسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

١- معوقات التنمية المهنية المتصلة بالتدريس " نظم الامتحانات وغلبة الروتين والبيروقراطية على العمل الإدارى ، وانخفاض المستوى العلمي للطالب " .

٢- معوقات التنمية المتصلة بالبحث العلمى : قلة عقد دورات تدريبية لعضو هيئة التدريس فى اللغات الأجنبية ، عدم وجود حاسب آلى بالكلية يتصل ببنوك المعلومات خارج الجامعة ، قلة حضور عضو هيئة التدريس للندوات والمؤتمرات .

دراسة محمد المصيلحي وفرغل عبد الحميد : " الضغوط المهنية للمعلم الجامعي ، دراسة ميدانية " (٢٦) .

هدفت الدراسة إلى التعرف على أهم الضغوط التي تواجه عضو هيئة التدريس بالجامعة ومدى تأثير تلك الضغوط وارتباطها ببعض المتغيرات واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي مستعينة بالاستبانة التي غطت ثلاثة محاور رئيسية هي : التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع . وطبقت على عينه قوامها (١٨٠) عضواً . وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

- ١- أهم الضغوط التي تناولت محور التدريس هي : كثرة عدد الطلاب بقاعات الدرس ، وتنبى المستوى العلمي للطلاب ، الافتقار إلى الوسائل التعليمية الحديثة .
- ٢- أهم الضغوط التي تناولت محور البحث العلمي هي : ضعف العلاقات الثقافية بين كليات الجامعة وغيرها من الجامعات الأجنبية ، الافتقار إلى خريطة البحوث اللازم إجراؤها ، الانفصال بين مراكز البحوث والجهات المستفيدة منها .
- ٣- أهم الضغوط التي تناولت محور خدمة المجتمع هي : ضعف فاعلية نادى أعضاء هيئة التدريس ، تعدد الإجراءات الالزمة لتنظيم المؤتمرات والندوات .

دراسة كرايلون بويد وبيني رش Carolyn, Boyd & Betty Rush (٢٧) .

حاولت هذه الدراسة إجراء عملية مسح حول إسهامات أعضاء هيئة التدريس بجامعة سانتا كروز ب كاليفورنيا في الخدمة المجتمعية ، وأثبتت الدراسة أن ٨٠٪ من الذين أجري عليهم المسح قاموا بخدمة المجتمع . وأجريت الدراسة على ٨١٪ من أساتذة الجامعة . وهذا يعني أن أعضاء هيئة التدريس يمارسون العمل في خدمة المجتمع . وأثبتت الدراسة أن أنواع الخدمات المجتمعية التي ساهم بها أساتذة الجامعة هي خدمات ثقافية وترويجية (٢١٪) - قضائية بيتية (١٧٪) - خدمات إنسانية ومجتمعية (١٥٪) - قضائية تعليمية (١٤٪) - خدمات للأطفال (١٢٪) - خدمات رياضية (١١٪) - خدمات متعلقة بالصحة (٧٪) - خدمات متعلقة بالدين (٣٪) . كما أثبتت الدراسة أن الجامعة سالفة الذكر توفر العديد من الفرص لمساعدة أعضاء هيئة التدريس في خدمة المجتمع مثل المولد المالية . وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج ذكر منها :

- ١- ان تأثير أستاذة الجامعة كان أكثر أهمية في الأمور الثقافية .
- ٢- ضرورة التعاون بين الجامعة والمجتمع وتعزيز الثقة بينهم .

**دراسة داون فورد وميشيل شيا (٢٨) Dawn Ford & Michele Shea .**

هدف الدراسة توضيح الخدمات التطوعية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس اعترافاً والتزاماً منهم برسالة الجامعة الحقيقة التي تتجاوز قاعات التدريس والمعامل . وقد أوضحت الدراسة أن عضوات هيئة التدريس يتجاوزن ساعات عملهم اليومي التي تقدر بـ ٨ ساعات لأنهم سفراء للجامعة . وقد أشاد المستشار الثقافي بأعضاء هيئات التدريس من المنطوعين والمنتظومات الذين كرسوا وقتهم وجهدهم للعمل التطوعي لمدة طويلة مما أعطى مفهوماً جديداً لمراكز التدريس والابحاث في خدمة المجتمع المحلي .

**دراسة جامعة ميتشجان بالولايات المتحدة (٢٩) The University Of Mitch .**

تتمثل معايير التقويم في تلك الجامع فيما يلى :

**أ- النشاط العلمي :**

عبارة عن : الأبحاث النقدية للتطورات التاريخية والمستمرة في مجال البحث العلمي والتقويم النقدي للعمل التجاربي ، وكتابة ملخصات ومقالات نقدية ، وعرض التطورات الحديثة في مجال التخصص والمشاركة في المؤتمرات والندوات بأبحاث نظرية أو تجريبية أو كلاهما معاً .

**ب- التدريس :**

يتم تقويم أعضاء هيئة التدريس من خلال تأثير قدراتهم التدريسية وحرصهم على تحسين تلك القدرات من خلال تقويم المحتوى (الكورسات) التي تدرس للطلاب والدراسات العليا . وكذا المساعدة في الأنشطة التي تجنب الطلاب خاصة التقنيات الحديثة . وتقويم الطلاب لعضو هيئة التدريس .

### **جـ- الادارة وخدمة المجتمع :**

يتم تقويم عضو هيئة التدريس على المستوى المحلي والإقليمي والدولى من خلال العضوية فى المنظمات العلمية والمساهمة فى تنظيم أعمالها ، والخدمات الاستشارية فى اللجان الاجتماعية الخاصة بأنشطة التعليم المحلى . وتطوير نشطة المجموعات الإدارية داخل المؤسسة الجامعية .

دراسة شادية جابر محمد كيلانى : " الأدوار المطلوبة من عضوات هيئة التدريس فى خدمة المجتمع بمحافظة الدقهلية " (٢٠) .

تهدف الدراسة إلى التعرف على ماهية وظائف الجامعة (التدريس - البحث العلمى - خدمة المجتمع) ، تحليل وظائف الجامعة فى مجال خدمة المجتمع إلى مجموعة من الأدوار التى تتحققها ، والتى لا تتحقق إلا من خلال أعضاء هيئة التدريس ثم توضيح أهم المعوقات التى تحول دون قيام عضوات هيئة التدريس بجامعة المنصورة بالأدوار المطلوبة منها فى مجال خدمة المجتمع . واستخدمت الدراسة المنهج الوصفى وقد راعت الباحثة متغير الكليات (الأدب، التجارة ، الحقوق ، الطب ، الصيدلة ، الزراعة ، واللغات الإنجليزية والفرنسية والعربية ) ومتغير التخصص والدرجة العلمية (أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس) وطبقت الاستبيان على عينة قوامها (٣٧٣) عضواً .

وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

- ١- تعمية الشعور لدى عضوات هيئة التدريس بأهمية الولاء والانتماء للمجتمع المحلى المحيط بكلياتهم وجامعتهن .
- ٢- إعادة النظر في محتوى التعليم الجامعى بالدقهلية ليشمل دراسات ومعارف يغلب عليها الطابع التطبيقي .
- ٣- حرص عضوات هيئة التدريس على استظهار مشاكل بحثية جديدة ذات صلة بمشكلات المجتمع بالدقهلية .

دراسة فاطمة عبد القادر بهنسى : " تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتحقيق جودة التعليم الجامعى فى عصر المعلومات " <sup>(٣١)</sup> .

هدف الدراسة إلى التعرف على واقع أداء أعضاء هيئة التدريس لمهامهم وأهم المعوقات التي تحول دون أدائها ، الأمر الذى يساعد فى رسم الاستراتيجيات ، واقتراح السبل للارتفاع بالعملية التعليمية بهذه الكليات ، وفي توجيهه أعضاء هيئة التدريس بها ، ومساعدتهم على تحسين وتطوير كفاءتهم التدريسية ، والبحثية ، ومجالات خدمة المجتمع . واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وقد تم تطبيق الاستبانة على عينة من أعضاء هيئة التدريس قوامها (١٢٨) عضوا من جامعات (الإسكندرية ، عين شمس ، المنصورة ، المنيا ، أسيوط) من كليات نظرية وعملية وتطبيقية والدرجات العلمية المتعددة (أستاذ ، أستاذ مساعد ، مدرس) وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج ذكر منها :

- ١- هناك انخفاض في واقع أداء أعضاء هيئة التدريس في المهام المرتبطة بالتدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع .
- ٢- أن الفروق بين الجامعات في واقع أداء أعضاء هيئة التدريس في المهام الثلاثة تعتبر دالة .
- ٣- أن الفروق بين الكليات في واقع الأداء في المهام الثلاثة غير دالة .
- ٤- هناك معوقات تحول دون الأداء الأمثل لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة في مجال (التدريس ، البحث العلمي ، خدمة المجتمع ، معوقات عامة) .

دراسة نهى حامد- عبد الكريم : " المساعدة التربوية كمدخل لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعة " <sup>(٣٢)</sup> .

هدف الدراسة إلى التعرف على "المساعدة التربوية" وتأثيرها على تقويم أداء عضو هيئة التدريس وتجويده والكشف عن الممارسات التي تستوجب مساعدة ومحاسبة عضو هيئة التدريس بالجامعة مع معرفة الأسباب التي أدت لظهور هذه الممارسات . واستخدمت الدراسة المنهج الوصفي وقد تم تطبيق الدراسة الميدانية باستخدام استبانة قدمت لعينة من

أعضاء هيئة التدريس في خمس كليات بجامعة القاهرة ، وقد بلغ قوامها (٧٤) عضوا .  
وأسفرت الدراسة عن مجموعة من النتائج نذكر منها :

- ١- أن اللجوء إلى سياسة المساعدة بعد أمرا ضروريا إلا أنه يجب اعتباره الملاذ الأخير  
الذى لا تلجأ إليه الإدارة الجامعية إلا في حالة الفشل في ضبط السلوك وتعديل الأداء .
- ٢- تعديل الهيكل الإداري التنظيمى القائم بصورة تساعد أعضاء هيئة التدريس على إنجاز  
أهدافهم بعيدا عن الروتين والبيروقراطية .
- ٣- العمل على توفير دورات تدريبيه - بصورة دورية - تشمل ضمن برامجها معلومات  
تقصيلية حول قواعد وأحكام المساعدة بالجامعة .

#### تعقيب :

من خلال استقراء مجلد الدراسات السابقة في مجال تقويم أداء أعضاء هيئة  
التدريس ، يمكن استخلاص مجموعة من الملاحظات في النقاط التالية :

- ١- يعد المحور المشترك بين الدراسات السابقة ، اعتمادها على المنهج الوصفي ،  
واستخدامها الاستثنائية كأدلة لجمع البيانات ، ومن الجدير بالذكر أن الدراسة الحالية  
تشترك مع الدراسات السابقة في استخدام المنهج الوصفي " دراسة الحال " .  
والاستثنائية التي تطبق على عينة مخالفة للدراسات السابقة من أعضاء هيئة التدريس  
بجامعة الزقازيق .
- ٢- نظراً لتباين الخلفية المجتمعية والبيئة الأكademية لكل دراسة من الدراسات السابقة في  
بعض الجامعات المصرية والأجنبية ، فإنه من الصعب تعميم نتائجها على الجامعات  
المصرية ، ولكن على الرغم من هذا التباين إلا أن جميع هذه الدراسات اتفقت على  
نتيجة عامة - تطبق على كل البيئات الأكademية - مفادها أن نقص المتطلبات  
والإمكانات الجامعية بعد المعيوق الأساسي لأداء أعضاء هيئة التدريس .

٣- بالرجوع إلى التقارير والأدبيات السابقة والتي تناولت تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس يبين وجود صعوبات وتغيرات في عمليات التقويم وأدواته ، فمعظم الجامعات العربية والأجنبية ما تزال تقتصر على تقويم الأداء البحثي (العلمي) وتختلف في الصفات النوعية والكمية التي ينبغي أن تتوافر في هذا الإنتاج والآدوات المناسبة لقياسه وعلى الرغم من أن معظم الجامعات تضع تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس كهدف أساسي إلا أن غالبية منظومات التقويم لا تعزز تطوير أداء أعضاء هيئة التدريس بفاعلية . وبمراجعة جهود عدد من الجامعات في المجال المذكور (البحثي) تبين أن الحاجة ما تزال قائمة لمتابعة تلك الجهود وتطويرها والوصول إلى نموذج لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس تقييمًا شاملاً خاصة أنه باستعراض المهام التي يزاولها أو ينبغي أن يزاولها عضو هيئة التدريس يتبين أنها مهام عديدة تخرج عن نطاق البحث العلمي فقط لتشمل مهما التدريس وخدمة المجتمع والإدارة ....  
الخ(٣٣) .

٤- أن الدراسات السابقة أفادت الدراسة الحالية ، في التعرف على طبيعة الأداء الجامعي لأعضاء هيئة التدريس والعوامل المؤثرة عليه ، والواقع الراهن للأداء الجامعي وما به من جوانب قصور ، كما كشفت نتائج الدراسات السابقة ببعضًا من جوانب المشكلات التي تواجه الأداء الجامعي لأعضاء هيئة التدريس ، والعلاقة بين واقع الأداء الجامعي وبين بعض المتغيرات . لذا استفادت الدراسة من نتائج تلك الدراسات وفتحت لديها آفاقاً جديدة في معالجة مشكلة تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بين الواقع الراهن ورؤى التطوير .

## **الإطار النظري للدراسة**

### **الواقع الراهن لأداء أعضاء هيئة التدريس**

بصفة عامة يمكن القول أن معايير التقويم بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس في مصر ترتكز على الإنتاج العلمي بصورة كبيرة ، وذلك من خلال النظر إلى القرارات الوزارية بشأن قواعد تحكيم الإجراءات المنظمة لسير العمل باللجان العلمية الدائمة .

فقد نصت المادة (١٩) من القرار الوزاري رقم ٢٠٣١ بتاريخ ٢٠٠٤/١٠/١ الدورة التاسعة على ما يلى :

- أ- الإنتاج العلمي من الأبحاث التي تقدم بها عضو هيئة التدريس للفحص ويشكل العنصر الرئيسي في الترقية ويقدر له نسبة ٦٠% من التقييم الإجمالي .
- ب- نتيجة عرض ومناقشة المتقدم لأبحاثه العلمية التي تقدم بها للفحص ويقدر لها نسبة ٢٠% من التقييم الإجمالي .
- ج- تقييم مجمل النشاط العلمي والتعليمي والتطبيقي للمتقدم ويقدر له نسبة ٢٠% من التقييم الإجمالي .

وهذا يعني أن الإنتاج العلمي يقدر له ٨٠% من درجات التقويم طبقاً للبند (أ ) والبند (ب ) ، بل ويدخل الإنتاج العلمي أيضاً في البند (ج ) مرة أخرى والذي يشمل تقييم مجال النشاط العلمي . وهكذا نجد تركيزاً على الإنتاج العلمي (البحث العلمي) وتهميضاً للمعايير الأخرى الخاصة بالتقويم والترقية .

وهناك مستوىان للتقويم ، الأول علاجي ، ويهدف إلى معرفة جوانب القوة والضعف فيها ، لتنبيت الأولى وعلاج الثانية وتلافيها ، وتحديد أهم المشكلات لدراستها ، وسبل مواجهتها ، وبذلك تتحقق تنمية أنوار ومهام أستاذ الجامعة ، والثاني ختامي ، ويهتم بالحكم على المستوى الذي وصل إليه الأستاذ بصورة إجمالية في المهام الثلاث ، وذلك بهدف ترقية عضو هيئة التدريس أو تتميته مهنياً . وعليه يمكن تحديد أهداف التقويم في الآتي :

- ١- تدعيم الأداء المميز .

٢- تقديم أساس يتم في ضوء اختيار عضو هيئة التدريس ، وتحطيم مهامه ، وتنميته مهنيا .

٣- تحسين الإنتاجية من خلال تحديد الطرق التي يمكن بها تعديل النظم والأساليب المستخدمة في عملية التقويم .

٤- تحسين الإنتاجية من خلال تقديم معلومات قد تؤدي إلى تعديل التكليفات والنتائج<sup>(٣٥)</sup> .

وحددت جامعة ليمبرك بالولايات المتحدة الأمريكية University Of Limerick أهداف التقويم والترقية فيما يلى :

١- ضمان الخبرة المناسبة لحملة المناصب الأكاديمية .

٢- تزويد أعضاء هيئة التدريس بالفرصة للتقدم في مهنتهم .

٣- ضمان المساهمة الإيجابية من قبل الأعضاء .

٤- تزويدهم بالحفز نحو البراعة والأداء الممتاز والإنجاز .

٥- حث الأعضاء على تطوير أنفسهم<sup>(٣٦)</sup> .

ويلاحظ هنا أن جامعة ليمبرك حدّت مسبقاً أهداف التقويم وسارت بين محور التدريس والبحث العلمي في الترقية .

ويرى كثير من الباحثين أن التقويم الصحيح هو الطريق الأساسي لتحقيق الأهداف التنموية المنشودة وهو ضرورة حتمية لضمان استمرار المؤسسات التعليمية الجامعية ، وفي ضوء ذلك تزداد الحاجة إلى تطبيق الاستراتيجيات التقويمية الفعالة بشتى عناصر العملية التعليمية الرئيسية في المؤسسات التعليمية الجامعية وعلى رأسها عضو هيئة التدريس .

وبالنسبة للأدوار الواقعية أو المهام الفعلية التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس فقد حدّت اللوائح الرسمية بالجامعة ثلاثة مجالات رئيسية يمكن تقويم عضو هيئة التدريس فيها، وترتبط بالمؤسسات المنوط بها ، وهذه المسؤوليات تتقسم إلى مسؤوليات تدريسية ، ومسؤوليات بحثية ، ومسؤوليات خاصة بخدمة الجامعة والمجتمع .

وحيث أن الجامعة هي الأستاذ بمقوماته وأدواره ، فقد أشارت العديد من نتائج الدراسات السابقة والمؤتمرات المصرية المعنية بتطوير التعليم الجامعي إلى الحاجة الماسة إلى تأسيس لمنظمة تقويمية تنهض بدور أكثر فعالية في تقويم الأداء الجامعي بمدخلاته وعملياته<sup>(٢٧)</sup> ومخرجاته ، وتتلاعّم مع فلسفة وظروف جامعاتنا المصرية .

لذلك سوف نستعرض أساليب التقويم ذات العلاقة المباشرة بتنمية أداء أعضاء هيئة التدريس كما يلى :

### **تقدير الطلاب : Students E valuation**

من أهم الإجراءات التي تتبعها معظم الجامعات الأمريكية في الوقت الحاضر في تقويم الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس فيها ما يعرف بـ تقويم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس ، حيث يطبق في كثير من الأحيان عن طريق توزيع نماذج خاصة من الاستبيانات على الطلاب في نهاية كل فصل دراسي لمعرفة وجهات نظرهم حول جوانب محددة من الأداء التدريسي للأستاذ الجامعي ، مثل مدى حماسه ودافعته للتدرис ، وإعداد المحاضرة ، وطريقته في التدرис ، وعلاقته مع الطلاب وأسلوب تعامله معهم ، وطريقته في تنظيم المادة وعرضها ، وعدالته في تقويم الطلاب ، ومعقولية متطلبات المقرر ، ومدى قدرة أستاذ الجامعة على إثارة حماس الطلاب واهتمامهم بالمادة ، ومدى تأثير المادة على النمو الفكري والمعرفي للطلاب<sup>(٢٨)</sup> .

والتدريس الفعال يجعل الطلاب يكتسبون ما يلزمهم من خبرات ومهارات وقيم مناسبة ، واباحة الفرص المناسبة لهم للتعلم من خلال التفاعل الإيجابي في الموقف التعليمي ومن خلال ما يوفره المعلم من أنشطة مقصودة تساعدهم على التعلم<sup>(٢٩)</sup> .

ومن أهم المؤشرات التي يمكن استخدامها في تقويم أداء عضو هيئة التدريس في مجال التدريس الجامعي :

- آراء الزملاء والطلاب حول أداء عضو هيئة التدريس في مجال التدريس .
- عمق التدريس ، أي مستوى المقررات التي تدرس .
- كم التدريس ، أي عدد المقررات التي تدرس .

- محتوى المقررات (تصنيف المقررات) .
- التدريس الإضافي في البرامج أو نظم التعليم الأخرى .
- الإشراف على الأنشطة الطلابية .
- المساهمة في تطوير المقررات وتحديثها .
- إعداد الوسائل التعليمية كالمشاريع ، الأفلام ، الشرائح .
- حضور ورش العمل المرتبطة بالتدريس (٤٠) .

وتجدر الإشارة أن بعض الجامعات مثل جامعة الكويت وجامعة الملك وجامعة البحرين والجامعات السورية قد لاحظت أهمية التدريس والأداء التدريسي فقضت على أخذة في الاعتبار عند التقويم والترقية ، ونفذت جامعة الكويت هذا عن طريق إعداد استماره تتضمن عدداً من العبارات تصف الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس وتصف المقرر الذي يدرسه ، وتوزع هذه الاستمارة على الطلاب قرب انتهاء الفصل الدراسي ليقوموا بالإجابة عن عباراتها وفق سلسلة يتضمن متى اختيارات ، ثم يرى تصحيح تلك الاستمارة بالحاسوب وتسلم النتائج إلى عضو هيئة التدريس وإلى الإدارة الجامعية لتنستيد منها كل جهة حسب حاجاتها وأهدافها . وقد بدأت جامعة الملك سعود تنتهج هذا المنهج ، وكذلك تجرى الجامعات السورية تقويمياً للأداء التدريسي عند تعيين عضو هيئة التدريس أو تثبيته أو ترقيته ويقوم بهذا عميد الكلية وكيل الشئون العلمية ورئيس القسم المختص (٤١) .

ومع أن أسلوب تقويم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس في الجامعات يعد أكثر الأساليب استخداماً وتطبيقاً ، إلا أن هناك بعض التحفظات التي تثار كثيراً حول هذا النوع من التقويم كإجراء تتبعه الجامعات لمعرفة مدى فاعلية الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس فيها . على اعتبار أن تقويم الطلاب للأداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة يرتبط بمقابل ما يتعلمه الطلاب أنفسهم . وأيضاً عدم توافر الخبرة الكافية والموضوعية اللازمة لدى الطلاب التي تمكنهم من تقويم الفعاليات التدريسية لعضو هيئة التدريس . هذا بالإضافة إلى أن تقويم الطلاب قد يفتقر إلى الموضوعية حيث يميلون في أحيان كثيرة إلى مجاملة الأساتذة الذين تتسم بدارتهم للمحاضرات بالطبع الترسل المتساهل أكثر من غيرهم .

وبالرغم من التحفظات التي تثار حول أسلوب تقويم الطلاب للأداء التدريسي لأساتذة الجامعة ، فلا يزال لهذا النوع من التقويم قيمة كبيرة ، حيث أن الطالب الجامعي هو أكثر الأشخاص اطلاعاً ومعايشة لما يدور في قاعات الدراسة في الجامعة من فعاليات وممارسات تدريسية .

### ٣- تقويم الأداء الثالث:

يعتبر البحث العلمي ركيزة من ركائز الجامعة المعاصرة وأساساً في البناء العلمي ، وتعد الجامعات أقدر المؤسسات على القيام بالبحوث العلمية لتحقيق التنمية المستدامة في شتى جوانبها بما يتواافق لديها من قدرات وأدوات وعناصر بشرية عالية الكفاءة والجودة . لذا لابد للجامعات أن توجه طاقاتها وبحوثها في خدمة المجتمع كما يجب عليها الاهتمام بالبحوث التطبيقية وإعطائها الأولوية لأنها تتناول مشكلات يعاني منها المجتمع وتحاول إيجاد حلول لها بهدف تحقيق التنمية المستدامة للمجتمع<sup>(٤٢)</sup> .

وبصفة عامة يشير الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس إلى مجموعة الأنشطة التي يقوم بها من أجل اكتشاف معارف جديدة ، وينطوي هذا الأداء على عدد من المكونات المعقّدة والمركبة كالابداعية ، والجودة ، والاتصالية ، وكمية المخرجات ، شأنه في ذلك شأن مفهوم آخر مرادف له هو الإنتاجية العلمية<sup>(٤٣)</sup> .

وفي هذا الصدد هناك من يعرف الإنتاجية العلمية بأنها ثمار الجهد الذي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس والتي تظهر في هيئة كتابة بحث أو مقالة أو تأليف كتاب أو ترجمته أو تحقيقه وما شابه ذلك من الأعمال العلمية التي تُعد بمقاييس العلماء إضافة علمية أو حلاً لمشكلة قائمة ويضيف البعض إلى ذلك الإشراف على طلاب الدراسات العليا وعضوية الجمعيات العلمية والجان العلمية المختلفة<sup>(٤٤)</sup> .

ويحتاج عضو هيئة التدريس للقيام بذلك الوظيفة إلى ثلاثة أنواع من المعرفة : اكتساب المعرفة المتخصصة والمتعلقة في الميدان التخصصي ، اكتساب مهارات البحث الازمة لأداء أنشطة الكفاءة ، والاتجاهات والقيم الازمة للأداء الجيد<sup>(٤٥)</sup> .

ويعد الأداء البحثي مكملاً للأداء التدريسي ، فالملعلم الجيد في الأداء البحثي غالباً ما يكون جيداً في الأداء التدريسي ، وفي هذه الحالة فمن كل من المعلم والطالب يتحققان الكثير

من جوانب التعليم ، ومن ثم فإن التعلم يمثل أمراً جوهرياً في الارتباط بين البحث والتدريس، إضافة إلى أن الأداء البحثي يحقق لعضو هيئة التدريس النمو العلمي المستمر و يجعله في اطلاع دائم على الجديد في مجال تخصصه ، مما يمكنه من التدريس الفعال لطلابه . كما يعد الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس مطلباً أساسياً من متطلبات إسهاماته في خدمة المجتمع المحيي ، من خلال ما يقوم به من أبحاث تطبيقية و دراسات توجهه مباشرة للتغلب على المشكلات القائمة و تطوير مؤسسات المجتمع<sup>(٤١)</sup> .

عموماً فإن الأمر يرتبط بفلسفة و فكر عضو هيئة التدريس ، فالبعض منهم يهتم بالتدريس ، ويظهر ولاء لجامعته بحضور الاجتماعات والقيام بأعمال الامتحانات ، وتحضير المحاضرات ، وذلك على حساب البحث العلمي ، والبعض الآخر يضع مهمة التدريس جانبها ، فيستعين بمساعديه في التدريس للطلاب ، ويهمل اجتماعات الكلية وأنشطة التدريس من أجل مواصلة أعماله البحثية<sup>(٤٢)</sup> .

تأسيساً على ما سبق يمكن القول أن الأداء البحثي يتترك بصماته الإيجابية على التدريس ، وأنه يغير من منظور الأستاذ الجامعي للموضوعات والمداخل التي يتبنّاها في تدريسه لطلابه . كما أن الأداء البحثي يوفر للأستاذ الجامعي فيما أعمق لما يدرسه ويزيد من قدراته التدريسية في تحليل المشكلات والظواهر الطبيعية والمجتمعية على نحو ييسر لها حلولاً مبتكرة .

### **٣- الأداء في مجال لائحة المبتعث**

إن أعضاء هيئة التدريس هم أهم ركيزة من ركائز الجامعة ، فلا جامعة بلا أستاذ فهو يقوم بنكوبين الطلاب علمياً وهو المشتغل بالبحث العلمي والمنفذ لسياسة الجامعة وربطها بالمجتمع . ولذلك فعضو هيئة التدريس يحظى بتقدير واحترام من المجتمع والدولة ، ويعزى ذلك إلى مكانته الاجتماعية والعلمية المتميزة<sup>(٤٣)</sup> .

وهذا يؤكد على أن العmad الأول الذي تقوم عليه العملية التعليمية بالجامعة هو الأستاذ ، وهو من أهم العوامل الحاكمة لمنظومة التعليم الجامعي ، ودائماً يأمل المجتمع من أستاذ الجامعة أن يؤدي أدوره ومهامه ووظائفه (وظائف الجامعة) وأنشطته المختلفة داخل الجامعة وخارجها كما يأمل أن يقوم بواجبه خير قيام<sup>(٤٤)</sup> .

من هذا المنطلق يسهم أعضاء هيئة التدريس في مواجهة مشكلات المجتمع من ناحية وفى إعداد الشباب القادر على مواجهة مشكلات المجتمع من ناحية أخرى . كذلك يمكن لأعضاء هيئة التدريس مواجهة المشكلات التي توجد في المجتمع من خلال تركيز اهتمامهم نحو تلك المشكلات لإيجاد الحلول المناسبة لها . مضافاً إلى ذلك الالتحام بقضايا مجتمعهم والإسهام في إيجاد الحلول المناسبة لما يواجهه من مشكلات عن طريق اقتراح البرامج والأنشطة المختلفة والمشاركة في تنفيذها<sup>(٥٠)</sup> .

وتؤكد بعض الدراسات أن هناك إغفال وعدم اهتمام لمهام تلك الوظيفة من قبل أعضاء هيئة التدريس<sup>(٥١)</sup> . وأن الجامعة ضلت السبيل وخدلت نقاء المجتمع فيها ، وبدلاً من أن تبحث عن الحقائق الجديدة شغلت نفسها ببناء حصون أكademie لحماية المعتقدات القديمة ، وأبعدت نفسها بمسافات فلكية عن مشكلات المجتمع الملحة ، وبدلاً من قيامها بتشكيل الشباب ليصبحوا قادرين على حل مشكلات المجتمع دربتهم وشجعتهم على الهروب من هذه المشكلات .

وباستقراء ما سبق وأمام متغيرات العصر ، والزيادة المطردة للمعرفة الإنسانية ، وزيادة الطلب الاجتماعي على التعليم عامه والتعليم الجامعي بصفة خاصة ، ومع تزايد الضغوط والتحديات المجتمعية والتي انعكست اثارها على الجامعات ذاتها ، بدلت الجامعات تخرج من حضونها التقليدية للتشارك في خدمة وتنمية مجتمعاتها ، باعتبارها مؤسسة اجتماعية وجدت لخدمة وتنمية المجتمع كما أن الجامعة لا يمكن أن تحقق ذاتها وتثبت وجودها ما لم تكن ملتزمة بقضايا المجتمع ومتطلبات نموه وازدهاره .

أن المنحى التجديدي للجامعات المعاصرة ، يجعلها في قلب المجتمع تعيش مشاكله وتجد الحلول المناسبة لها ، وتعمل على تقديمها في سائر المجالات . لذا فإن الخدمة العامة للمجتمع أصبحت وظيفة أساسية للجامعة لا يقل شأنها عن وظيفتى التدريس والبحث العلمي<sup>(٥٢)</sup> .

ويؤكد البعض " أن تقويم أداء عضو هيئة التدريس ينبغي أن يشتمل على جوانب الأداء الثلاث في التدريس والإنتاج العلمي ، والأداء في الأنشطة داخل وخارج الجامعة ، وهذا ما يمثل وجه الصعوبة في تقويم أستاذ الجامعة<sup>(٥٣)</sup> .

تأسيساً على ما سبق يمكن القول بأن هناك أدواراً أساسية في مجال التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع سببها أعضاء هيئة التدريس ، يرتبط بها الكثير من الكفایات التي ينبغي أن يؤديها ويقوم بها أعضاء هيئة التدريس لتحقيق وظيفة الجامعة في خدمة المجتمع .

وفي هذا الإطار وبتحليل الواقع الراهن لأداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية نجد فجوة بين ما ينبغي أن يكون عليه الأداء الجامعي وبين ما هو كائن بالفعل ، وتمثل هذه الفجوة في عدم وجود نموذج لتقويم أداء أعضاء هيئة التدريس يبين ما لهم وما عليهم في مجال الأداء التدريسي والبحثي وخدمة المجتمع داخل وخارج الجامعة ، وكذلك وجود بعض المعوقات التي تواجه أعضاء هيئة التدريس والتي تحد من أدائهم الفعال وهذا ما سوف تسعى الدراسة الحالية إلى كشفه وتوضيحه من خلال شقها الميداني .

### **إجراءات العينة الميدانية**

اختيار ووصف عينة الدراسة :

اختار الباحث عينه بحثه بطريقة عشوائية وبمراجعة متغيرات خصائص المجتمع الأصلي والتي تتمثل في الآتي :

١. متغير المكان : راعى الباحث اختيار عدد من أعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة الزقازيق بمحافظة الشرقية فقط .
٢. متغير الكليات : راعى الباحث أن تكون نوعية الكليات التي تم اختيار العينة منها من بين الكليات النظرية وعددها أربع كليات (الآداب والتربية والحقوق والتجارة) ومن بين الكليات العلمية أربع كليات (الطب والصيدلة والعلوم والزراعة) .
٣. متغير التخصص : راعى الباحث عند اختيار عينة أعضاء هيئة التدريس أن يكونوا من مختلف التخصصات الداخلية لكل كلية نظرية أو علمية نظراً لتنوع الأقسام داخل هذه الكليات .
٤. متغير الدرجة العلمية : راعى الباحث أن تشمل عينة الدراسة أعضاء هيئة التدريس الدرجات العلمية (أستاذ - أستاذ مساعد) .
٥. متغير الأعداد : تم اختيار العينة من (٨) كليات من جامعة الزقازيق - محافظة الشرقية . وقد ضمت قوائم العينة (٢٢٥) عضواً . ويوضح الجدول رقم (١) توزيع عينة الدراسة .

جدول رقم ( ١ )

وصف عينة الدراسة حسب الوظيفة والتخصص \*

اسم الكلية	العدد الكلى لأعضاء هيئة التدريس	العدد الكلى هيئة التدريس من الأساتذة	عدد أعضاء هيئة التدريس من الأساتذة المساعدين	نسبة أفراد العينة لكل كلية
الطب	١٢٥ كليات	٣	٣٠	١٤,٦٦
الصيدلة	عملية	٤	١٨	٩,٧٧
الزراعة	٥٥,٥٥	٥	٣٦	١٨,٢٢
العلوم		٣	٢٦	١٢,٨٨
الأداب	١٠٠ كليات	٤	٢٤	١٢,٤٤
الحقوق	نظريّة	٣	١٦	٨,٤٤
التربية	٤٤,٤٥	٥	٢٥	١٣,٣٣
التجارة		٤	١٩	١٠,٢٢
المجموع الكلى	٢٢٥	٣١	١٩٤	١٠٠

\* تم مقابلة السادة أعضاء هيئة التدريس من الأساتذة والأساتذة المساعدين في مركز تربية قدرات أعضاء هيئة التدريس بالجامعة حيث أن الباحث مُدرب بالمركز على برنامج (TOT) واتخاذ القرارات وحل المشكلات L3 وأيضاً في كليات الجامعة للعام ٢٠٠٦/٢٠٠٥ .

#### أimاه الدراسة :

في ضوء ت Saulات الدراسة ، وما استخلص من الإطار النظري لها ومن نتائج الدراسات السابقة ، قام الباحث بتصميم استبيانه في صورتها الأولية من خلال صياغة عدد من المفردات تعبّر عن تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بلغت (٥٠) عبارة غطت ثلاثة محاور رئيسية تمثل المجالات المختلفة للأداء الجامعي .

#### طريق الاستبيان :

يقصد بصدق الاستبيان " مدى كفافتها في قياس ما وضعت لقياسه " أي قدرتها على تحقيق الهدف الذي وضعت من أجله ، ويعبر صدق الاستبيان عن مدى تمثيل مفردات الاستبيان للمجالات التي تقيسها .

عرضت الاستبانة في صورتها الأولية على مجموعة من المحكمين في التربية وعلم النفس والمجتمع للتعرف على آرائهم حول المحاور المتضمنة ، ومدى انتفاء العبارات للمحور الذي وضع تحته ، وملائمة تلك العبارات لقياس ما وضع له ، وفي ضوء ما أسفرت عنه نتائج عملية التحكيم حذفت العبارات التي حصلت على موافقة أقل من أثني عشر محكماً من أصل خمسة عشر محكماً عرض عليهم الاستبيان ، ويكون الاستبيان في صورته النهائية بعد إجراء التحكيم وعمليات الحذف من (٣٦) عبارة موزعة على الأبعاد الثلاث لاستبيان الأداء التدريسي لأعضاء هيئة التدريس (العبارات من ١٦-١) ، الأداء البحثي (العبارات من ٢٦-١٧) ، الأداء المجتمعي (العبارات من ٣٦-٢٧) .

#### **ثبات الاستبانة :**

تم قياس ثبات أداة الدراسة باستخدام معامل الفاکرونباخ Cronbach Alpha وأظهرت النتيجة أن واقع تقويم الأداء التدريسي تميز بدرجة ثبات بلغت ٠,٧١ لمدى الأهمية، و ٠,٨٧ لتقدير الأداء البحثي ، و ٠,٨١ لتقدير الأداء في مجال خدمة المجتمع . وبوضوح الجدول رقم (٢) ثبات الاستبانة .

**جدول رقم ( ٢ )**

**بوضوح ثبات الاستبانة باستخدام معامل الفاکرونباخ**

معامل ألفا	تقدير الأداء	المحور
٠,٧١	مدى الأهمية	الأداء التدريسي
٠,٨٧	مدى الاستخدام	
٠,٧٢	مدى الأهمية	الأداء البحثي
٠,٨١	مدى الاستخدام	
٠,٨٠	مدى الأهمية	الأداء المجتمعي
٠,٨٧	مدى الاستخدام	
٠,٩٣	<b>الدرجة الكلية</b>	

يتضح من الجدول السابق ارتفاع معامل ألفا لكل محور من محاور الاستبانة ، وكذلك ارتفاع الدرجة الكلية لثبات الاستبانة حيث بلغت ٠,٩٣ ، وهذا يشير إلى أن الاستبانة على درجة عالية من الثبات وأنها صالحة للتطبيق .

### **المعالجة الإلسطانية :**

تم تطبيق الاستبيان ، وتفریغ بياناته وجدولتها ، وتم حساب :

- التكرارات الخاصة بكل استجابة أو اختيار ، وحساب النسب المئوية لدرجة الأهمية، ومدى الاستخدام ، بحيث تأخذ ثلاثة درجات لأعلى استجابة موجبة ، ثم درجتان للمنطقة ، ودرجة واحدة لأقل استجابة سواء بالنسبة لأهمية العبارة أو مدى استخدامها .
- تم حساب الفروق في أداء أعضاء هيئة التدريس بين الأساتذة والأساتذة المساعدون والتخصصات العلمية والأدبية باستخدام مقاييس الدالة " كا<sup>٢</sup>" .

### **نتائج المراشرة الميترانية :**

للإجابة عن تساؤلات الدراسة تم الآتي :

- التساؤل الأول : ما الواقع الراهن لأداء أعضاء هيئة التدريس ؟ وقد تم تقسيمه إلى ما يلى :
  - المحور الأول : الأداء التدرسي .
  - المحور الثاني : الأداء الأكاديمي .
  - المحور الثالث : الأداء المجتمعي .
- وجاء المحور الأول كما سوف نوضح في الجدول رقم (٣) .

جدول رقم (٣)

بيان التكرارات والنسب المئوية لاستجابات أصنافه هيئة التربس  
على محور الأداء التربسي

لوات											
مهمة جداً											
غير مهمة											
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
لا يستخدم	يستخدم	يستخدم دائمًا	يستخدم دائمًا	غير مهم	مهمة	مهمة جداً	غير مهمة	غير مهم	غير مهم	غير مهم	غير مهم
٤٤,٦	٣٨,٠	٧٩	١٢,٨	٦,٧	١٠,٩	٤٠,٩	٥٢,٤	٥٢,٤	٥٢,٤	٥٢,٤	٨٥
٤١,٦	٤٣,٦	٨٩	٧,٨	١٦	٣٢	٣٢	٢١,٣	٢١,٣	٢١,٣	٢١,٣	٤٤
٤٨,٤	١٣,٤	٢٧	٢,٧	٥	٥,٥	٥,٥	٣٤,٢	٣٤,٢	٣٤,٢	٣٤,٢	١٦
٤٢,٦	٥١,٥	٨٧	١,٣	١٠,٣	١٠,٣	١٠,٣	٩,٨	٩,٨	٩,٨	٩,٨	١٦
٢٦,١	٥٠,٢	٥٤	١٠,٤	١٠,٤	١٠,٤	١٠,٤	٦,٤	٦,٤	٦,٤	٦,٤	٨٩
١٣,٥	٥٥,٧	٢٨	١١,٦	١١,٦	١١,٦	١١,٦	٣,٠	٣,٠	٣,٠	٣,٠	٣٧
٣٩,١	٣٧,٢	٨١	٣٧,٢	٣٧,٢	٣٧,٢	٣٧,٢	٣,٢	٣,٢	٣,٢	٣,٢	٣٧
٧,٧	٣٦,٣	١١	٥٦,٠	٥٦,٠	٥٦,٠	٥٦,٠	٦,٩	٦,٩	٦,٩	٦,٩	٦,٩
١٦,٣	٤٣,٦	٣٣	٨,٨	٣٠,٣	٣٠,٣	٣٠,٣	٢,٥	٢,٥	٢,٥	٢,٥	٢,٥
٢٧,٠	٤٩,٨	٥٥	١٠,١	٤٠,١	٤٠,١	٤٠,١	٨,٨	٨,٨	٨,٨	٨,٨	٨٩
١٤,٩	٣٦,٣	٣١	٥٠,٠	٥٠,٠	٥٠,٠	٥٠,٠	١٠,٤	١٠,٤	١٠,٤	١٠,٤	١١٦
٣٥,٠	٣٣,٤	١٣	٧,٢	٩٠	٩٠	٩٠	٣,٢	٣,٢	٣,٢	٣,٢	٣٧
٣٠,٦	٣٤,٤	١٣	٩١	٥٢	٥٢	٥٢	٤	٤	٤	٤	٦٧
٤٥,٤	٣٣,٤	٩٤	٦٣	٥٥	٥٥	٥٥	٥,٧	٥,٧	٥,٧	٥,٧	٦٧
م											
١. يستثمر وقت المحاضرة في إداره المحاضرة والإجهزة عن الأسنان.											
٢. ينجز بالمحاضرة في إداره المحاضرة والإجهزة عن الأسنان.											
٣. يزود الطالب بالطلبات أو وعدهما النظر الجديدة في المقرر.											
٤. يعطي تقييمات الطالب بعدلة ودون تحيز.											
٥. يلتزم بالمواعيد الرسمية لنهاه والنهاء المحاضرة.											
٦. يبلغ موضوعات المقرر بعمق.											
٧. يشرح أهداف وخطط المقرر.											
٨. يضع الطلبة على يدى مسلرى جدهم في المقرر.											
٩. يحسن استخدام الوسائل التعليمية مثل الرسم التوضيحي عند الحاجة.											
١٠. يضع على الاطلاع التاريحي.											
١١. يستخدم اللغة والمعضلات بطريقة صحيحة.											
١٢. يوضح عد تقويم المادة العلمية مستوى الطلاب والفرق الفردية.											
١٣. يرشد الطالب للمراجع التي يمكنه الرجوع إليها وتقدم في المادة الأساسية.											
١٤. يوضع للرسامة أقسام الطالب للتعاون والعمل المعاكس.											
١٥. يلتزم بعدم التبرؤ عن موضوعات المحاضرة.											
١٦. يجدد في طرق التدريس ويدفع لها.											

يبين من الجدول رقم (٣) الأداء الترسّي لأعضاء هيئة التدريس أن العبارات التي حصلت على درجة أهمية عالية هي :

- يراعى عند تقويم المادة العلمية مستوى الطالب والفرق الفردية .
- يشجع الطالب على الاطلاع الخارجي .
- يرشد الطالب للمراجع التي يمكنهم الرجوع إليها وتقيدهم في المادة الدراسية .
- يتيح الفرصة أمام الطالب للتعاون والعمل الجماعي .

يبين من نتائج التحليل الإحصائي أن الأداء الترسّي لأعضاء هيئة التدريس يتميز بأهمية بالغة من حيث أن أعضاء هيئة التدريس مهتمون ويراعون الفروق في المستويات ، ويشجعون الطالب على الاطلاع الخارجي ويساعدوهم بأسماء المراجع التي يمكن الرجوع إليها للاستفادة القصوى من المقرر الدراسي والتعرف على وجهات النظر الأخرى .

ويلاحظ من الجدول السابق أيضاً أن هناك عبارات (٥ ، ٦ ، ١٠ ، ١٢) لم تحظ بالاستخدام الأمثل في الواقع . فثمة تناقض واضح بين ما حصلت عليه هذه العبارات من أهمية وبين الاستخدام في الواقع . وقد يرجع ذلك إلى مجموعة من المعوقات التي يعاني منها التعليم الجامعي المصري مثل كثرة أعداد الطلاب داخل قاعات الدرس بما لا يتبع لعضو هيئة التدريس مراعاة الفروق الفردية بين الطلاب ، هذا بالإضافة إلى أن طبيعة التعليم الجامعي الحالى قد تحولت به إلى ما يشبه التعليم المدرسي من حيث فرض كتاب مقرر على الطالب وضرورة التزامهم به ، وحرص أعضاء هيئة التدريس على تسويق مذكراتهم وكتبهم كمصدر من مصادر الدخل . وكذلك قد يرجع هذا التناقض إلى أن الطلاب أنفسهم يفضلون الكتاب الواحد والملخصات بدلاً من المراجع العلمية والبحث في المكتبات . الأمر الذي أدى إلى انتشار الكتاب الجامعي المقرر بدلاً من المراجع على الرغم من إيمان أعضاء هيئة التدريس بأهمية المراجع كمصدر للمعلومات والمعارف .

جیول (۳)

**بيان التكروقات والتبذيب المعنوي لامتحنات اعتماد هيئة التدريس على محور الأداء البصحي**

العمر												رات												
مهمة جداً						غير مهمة						مستخدم دائماً						لم يستخدم أبداً						
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
٣٠,٨	٦٤	٤٥,٢	٤٤	٩٤	٧٤,٠	٤٦	٢٢,١	٥٠	٩٠	٣٤,١	٦٢	٤٣,٥	٤٣	٣٤,١	٧٢	١٧	يعلم بالقواعد الذائق.							
٢٠,٨	٦	٢٢,٦	٤٩	٧٣,٦	١٥٣	-	١٢,٠	-	-	٨٨,٠	٩٤	٤٦,٣	١٤	١١,٣	٢٣	١٨	يعلم بالنشر في المجالات العلمية المتخصصة والمحكمة.							
٦٩,٢	١٣٩	٢٣,٨	٤٨	٧٠	٤٤	٨٦	٤٢,٤	٤٤	٩٤	٨٨,٠	٣٠	٥٣,٤	١١١	١,٩	٧٧	١٠,١	١٩	يعلم بالجعوب والمقالات غير المنشورة وغير المقرونة للنشر.						
١٤,٤	٣٠	٥٣,٤	١١١	٣٢,٢	٣٢,٢	٤٣	٤٩,٥	٤٣	١,٩	٨٨,١	٤	٤٩,٥	١٠,٣	٤٣,٦	١٠,١	٢٠	يعلم بالجعوب المقدمة في المؤتمرات والدورات العلمية.							
٣,٨	٨	٤٢,٠	٨٩	٤٢,٠	٨٩	-	١١١	٥٣,٤	-	٧٥	٣٦,١	٦٢,٩	٦٢,٩	٦٢,٩	١٣٣	٢١	يشارك بالجعوب المنشورة أو مقولة للنشر.							
٤٠,٥	٨٣	٣٤,٦	٧١	٢٤,٩	٥١	٥١	٧,٢	٢٤,٩	٥١	٤٥,٩	٩٢	٤٦,٩	٤٦,٩	٤٦,٩	٩٥	٢٢	الاستهلاك بمؤلفات وأبحاث صنفو هيئة التدريس في مؤسسات أو أبحاث منشورة.							
١٠,١	٢١	٤٤,٧	٩٣	٤٤,٢	٩٤	٩٤	١٠,٤	٤٤,٢	٩٤	٦٠,٩	٧٩	٣٨,٠	٣٨,٠	٣٨,٠	١٢٦	٢٣	يحرى لباحثات فردية وجماعية أساسية وتطبيقية.							
١٠,١	٢١	٥٥,٣	١١٥	٢٤,٦	٢٤,٦	٧٧	٣,٨	٢٤,٦	١١٥	٥٢,٩	٨	٣,٨	٣,٨	٣,٨	٩٠	٢٤	يحرى لباحثات فردية وجماعية أساسية وتطبيقية.							
٢٠,٢	٤٢	٥٢,٨	٥٦	٧٧,٠	٥٦	٥٦	١٢,٠	٥٦	٧٧,٠	٥٩,١	١٢	٥,٥	٥,٥	٥,٥	٧٢	٢٥	الكتب المؤلفة (مكتوف منفرد أو أساسي).							
١٩,٣	٤٠	٥٣,٦	١١١	٧٧,١	٥٦	٥٦	٥,٣	٧٧,١	١١٢	٤٣,٨	١١٢	٤٠,٩	٤٠,٩	٤٠,٩	٨٥	٢٦	يحرى لباحثات فردية.							

هذا بالإضافة إلى كثافة أعداد الطلاب وازدحام المدرجات والذي حال بين التواصل المباشر بين أستاذ الجامعة وطلابه . الأمر الذي حول اللقاءات العلمية بين الأستاذ وطلابه إلى مرسل ومستقبل بعيداً عن آليات التعاون والعمل الجامعي والتعبير عن الرأي هذا على الرغم من إدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية ذلك كأساس لتكوين الطالب الجامعي .

تشير القراءة التحليلية للجدول رقم (٤) إلى أن أعضاء هيئة التدريس يتقدون بدرجة عالية على أهمية العبارات رقم (١٨ ، ٢١ ، ٢٣) على التوالي والتي تشير إلى ضرورة اهتمام عضو هيئة التدريس وحرصه على النشر في المجالات العلمية المتخصصة والمحكمة - بالإضافة إلى أهمية البحوث المشتركة التي يجريها مع زملاءه سواء كانت أساسية أو تطبيقية .

بينما تشير نفس الاستجابات إلى انخفاض درجة تطبيق هذه العبارات في الواقع العلمي . الأمر الذي يشير إلى أن ثمة صعوبات أو معوقات تقف أمام عضو هيئة التدريس في قيامه بما يرى أنه مهم لأدائه كأستاذ جامعي من ذلك على سبيل المثال ما يتعرض له من ضغوط عمل تدريسي وإداري يستنفذ معظم وقته مما لا يتيح له وقتاً كافياً لإجراء البحوث ونشرها على فترات مناسبة وفي مجالات علمية رصينة ومحكمة .

هذا بالإضافة إلى النمط المسائد في البحوث العلمية والذي يحيز الأبحاث الفردية بدلاً عن الأبحاث المشتركة وبحوث الفريق . نظراً لما قد ينظر إليه من قبل اللجان العلمية لهذه النوعية من البحوث . بالإضافة إلى طبيعة الإعداد العلمي والبحثي لعضو هيئة التدريس والتي تفتقر إلى ثقافة العمل الجامعي والتعاون العلمي .

جولہ (۹)

بيان التكملات والتنمية المعرفية لاستجابة أصناف هيئة التدريس على محور الأداء في مجال خدمة المجتمع

يتضح من الجدول السابق رقم (٥) أن أعضاء هيئة التدريس يتفقون فيما بينهم بدرجة كبيرة على أهمية العبارات رقم (٢٧ ، ٢٨ ، ٢٩ ، ٣٠) على التوالي والتي تشير إلى ضرورة مشاركة أعضاء هيئة التدريس في اللجان المختلفة بالأقسام العلمية التي ينتنون إليها ، وكذا اللجان العامة بالكلية أو الجامعة . هذا بالإضافة إلى أهمية أدوارهم فيما يتعلق بتنمية مهارات شباب الخريجين من خلال الندوات والدورات والمؤتمرات التي تعقد لهذا الصالوص .

وعلى الرغم من إدراك أعضاء هيئة التدريس لأهمية هذه الأدوار إلا أنهم يتفقون كذلك على أن واقع التطبيق الفعلي والاستخدام العملي لهذه الأدوار (المهام) يكتبه العديد من الصعوبات حيث حصلت نفس هذه العبارات على قيم مخضبة من حيث درجة الاستخدام .

وقد يرجع ذلك إلى الأعباء التدريسية وأعمال الكترونول والامتحانات للطلابين الدراسيين مما لا يترك وقتاً لعضو هيئة التدريس كى يشارك بفاعلية في اللجان والأنشطة المختلفة بالقسم أو الكلية أو الجامعة . هذا بالإضافة إلى غياب العوافز المادية والمعنوية التي تدفع أعضاء هيئة التدريس للمشاركة بجدية وفاعلية في مثل هذه الأنشطة التي تخدم المجتمع وتensem في دعم الوظيفة الثالثة لعضو هيئة التدريس (خدمة المجتمع) .

أضف إلى ذلك طبيعة النمط الإداري المسائد في جامعتنا والذي لا يشجع بطبيعته على المشاركة بل يذكر الصراع والانسحابية بين أعضاء هيئة التدريس ، وهذا يعيق ذياء العمل بروح الفريق .

**جبول رقم (٦)**  
قيمة كا<sup>٠</sup> لمعرفة اختلاف وجهات النظر بين الأشارة والأشارة المساعدون حول تعليم لداء اعتضاده عليه التدريس

العنوان	مدى استخدام المعرفة										مدى أهمية المعرفة										العنوان
	لا تستخدم					تستخدم					غير مهمة					مهمة جداً					
%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
١٠٠	١٢,٩	٢٩,٠	٤	٥٥,٦	٢٤	١٢,٤	٥٥,٢	١٠٧	١٧,٠	٣٣	٢,٦	٣٨,١	٧٤	٥١,٠	٩٩	٣٢,٣	١٠	٣٢,٣	١	٧	مشروع أهداف ونطاء المقرر
٦٠٠	٢٥,٢	٣٢,٣	١٤	٤٣,٢	٨٤	٥٠,٨	٤٣,٢	٤٥	٢٣,٢	١٧,٠	٢	٤٤,٨	٨٣	٣٢,٥	٣٢	٣٢,٥	٩	٣٢,٥	٧	٦	النشر في المجالس العلمية المتخصصة
٢٠٠	١٩,١	٥١,٠	٣٧	١٩,١	٥١,٠	١٢,٧	٤٥,٢	١٢	٢١,٦	٤٢	١١,٠	٥٢,١	١٠	٥٢,١	١١	٣٥,٥	١	٣٥,٥	٢	٢	الكتاب والمقالات المترجمة
١٠٠	١٧,١	٢٨,٧	٢	١٩,١	٥١,٠	١٢	٤٥,٢	١٢	٢١,٦	٤٢	١١,٠	٥٢,١	١٠	٥٢,١	١١	٣٥,٥	١	٣٥,٥	١	٢	الأساتذة المساعدون
١٠٠	٢٥,٢	٣٢,٣	١٤	٤٣,٢	٨٤	٥٠,٨	٤٣,٢	٤٥	٢٣,٢	١٧,٠	٢	٤٤,٨	٨٣	٣٢,٥	٣٢	٣٢,٥	٩	٣٢,٥	٧	٦	الأساتذة
٦٠٠	٢٥,٢	٣٢,٣	١٤	٤٣,٢	٨٤	٥٠,٨	٤٣,٢	٤٥	٢٣,٢	١٧,٠	٢	٤٤,٨	٨٣	٣٢,٥	٣٢	٣٢,٥	٩	٣٢,٥	٧	٦	الأساتذة المساعدون
١٠٠	١٢,٩	٢٩,٠	٤	٥٥,٦	٢٤	١٢,٤	٥٥,٢	١٠٧	١٧,٠	٣٣	٢,٦	٣٨,١	٧٤	٥١,٠	٩٩	٣٢,٣	١	٣٢,٣	٠	٧	الأساتذة

• مسٹری لارنچ ۱۰۰،  
• مسٹری لارنچ ۱۰۰،

للإجابة على التساؤل الثاني : هل هناك فروق دالة إحصائياً لواقع الأداء التدريسي والبحثي وخدمة المجتمع ، بين الأساتذة والمساعدون ؟

يتبيّن من الجدول رقم (٦) لاختبار (كا<sup>٢</sup>) عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية بين الأساتذة والمساعدون ما عدا ثالث عبارات أوضحتها الجدول ، حيث تشير الفقرة (٧) في تقويم الأداء التدريسي إلى وجود فروق ذات دلالة إحصائية فيما يتعلق بمدى استخدامها . بمعنى أن الأساتذة يرون أنها تستخدم دائمًا ، بينما يرى الأساتذة المساعدون أنها تستخدم أحياناً .

كما يتبيّن من الفقرتين (١٨ ، ٢٥) وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين الأساتذة والأساتذة المساعدون تجاه مدى أهمية النشر في مختلف المجالات . ومدى استخدام الكتب المترجمة . بمعنى أن الأساتذة المساعدون أعطوا النشر في مختلف المجالات درجة أهمية أكبر من الأساتذة ، بينما أعطى الأساتذة الكتب والمقالات المترجمة درجة استخدام أكبر من الأساتذة المساعدون .

اختبار كا<sup>١٠</sup> لمعرفة انتلاف سنبذات أصناف هيئة التدريس  
الكلمات المطلوبة: الأدبية

مسنونی الدلایل

كما أظهرت نتائج اختبار ( كا<sup>٣</sup> ) اختلاف بين استجابات المتخصصين في الكليات الأدبية والعلمية . حيث تبين من الجدول رقم (٧) عدم وجود اختلافات ذات دلالة إحصائية بين الأساتذة والأساتذة المساعدون فيما يتعلق بتقدير أداء أعضاء هيئة التدريس ما عدا ست عبارات ، يوضحها الجدول رقم (٧) ، حيث تعود العبارات (٥ ، ١٧ ، ٢٠ ، ٢٤ ، ٢٧ ، ٢٢) الفقرة (٥) إلى الأداء التدريسي ، والعبارات (١٧ ، ٢٠ ، ٢٤) إلى الأداء البحثي ، والعبارات (٢٧ ، ٣٣) إلى الأداء في مجال خدمة المجتمع . بمعنى أن أعضاء هيئة التدريس في الكليات العملية أعطوا أهمية أكبر للعبارات السابقة من زملائهم في الكليات الأدبية ، كما يستخدموا أعضاء هيئة التدريس في الكليات العلمية العبارات السابقة بدرجة أكبر من زملائهم في الكليات الأدبية ، هذا بالإضافة إلى أن أعضاء هيئة التدريس قوموا بالتزام عضو هيئة التدريس بالمواعيد الرسمية لبدء وانتهاء المحاضرة والتقويم الذاتي المستمر لعضو هيئة التدريس ، والمشاركة في البحوث المقدمة في المؤتمرات والندوات العلمية والاهتمام بتأليف الكتب كمؤلف أساسى والمشاركة في لجان القسم ، ومشاركة مع قيادات المجتمع في تقديم برامج توعية سياسية للطلاب والمواطنين بدرجة أهمية واستخدام أكبر من أعضاء هيئة التدريس في الكليات النظرية .

### **ثلاثة العبرة ورؤى التطوير :**

في ضوء الإطار النظري ونتائج الدراسة الميدانية ، يمكن تقديم بعض المقترنات التي تمثل رؤى علمية قد تسهم في تقويم وتحسين أداء أعضاء هيئة التدريس وتشمل هذه الرؤى مجموعة من الآليات والمتطلبات الخاصة بتطوير أداء أعضاء هيئة التدريس . ويمكن توضيح هذه الرؤى في النقاط التالية :

#### **أولاً : الأداء التدريسي :**

- ١- المراجعة الجادة والمستمرة لمحنوى المناهج الجامعية وتجديدها ، وكذا التجديد في أساليب وطرائق التدريس ، و اختيار أساليب تدريس فعالة تستخدم الوسائل التعليمية التكنولوجية في التدريس .
- ٢- تطوير عملية التدريس ، والتي تمثل أخطر مهام عضو هيئة التدريس حيث تقتصر أهدافها حاليا على تحقيق مجموعة من المعارف ، وهذا يتطلب ترجمة الأهداف إلى

- معارف ومهارات واتجاهات ، مع تطبيق ما تعلمه الطالب في مجالات الحياة ليصبح أكثر منافسة في السوق العالمي والمحلّي<sup>(٥٤)</sup> .
- ٣- مواجهة الطلب الاجتماعي المتزايد على التعليم الجامعي ، والعمل على تقليل كثافة الطلاب داخل قاعات الدراسة بما يحقق المعدلات المثلث لتحقيق جودة التعليم الجامعي .
- ٤- تعدد مصادر تعلم الطلاب ، وعدم الاعتماد على الكتب الجامعى كمقرر منفرد (أساسي) .
- ٥- ليجاد صيغ متطرفة لتقدير الطلاب وعدم الاقتصار على الاختبارات التحصيلية ، والاهتمام بالأساليب التي تقيس الفهم وكشف الابتكار والإبداع لدى الطلاب .
- ٦- الإعداد والتربية الجيد لأعضاء هيئة التدريس على مهارات التدريس وفنونه من خلال تنفيذ دورات إعداد المعلم الجامعي لتحقيق التنمية المهنية المستدامة .
- ٧- إدخال الأداء التدريسي ضمن معايير الترقية حتى يولي عضو هيئة التدريس لأدائه التدريسي نفس درجة الاهتمام التي يوليه لمعايير تقييمه في مجال البحث العلمي .
- ٨- تقويم ومتابعة الأداء التدريسي من خلال متابعة رؤساء الأقسام العلمية التي يتبعون إليها ، وتشكيل لجان علمية من قبل الجامعة لمتابعة تقويم الأداء التدريسي ، وليجاد صيغ متطرفة في تقويم الأداء التدريسي مثل التقويم الذاتي ، وتقويم الزملاء ، وتقويم الرؤساء ، واستطلاع آراء الطلاب .
- ٩- تقويم المدخلات المساعدة في العملية التعليمية ، وذلك من منطلق أن التقويم عملية متعددة الجوانب تتضمن الأستاذ ، ووسائل المعرفة ومصادرها ، والتكنولوجيا المتقدمة ، والمنشآت الجامعية ، والمعامل ، والورش ، والخدمات ونظم الإدارة ، وطرق الامتحانات ، والعلاقات الإنسانية ، ومنظومة القيم داخل المؤسسة الجامعية<sup>(٥٥)</sup> .

#### **ثانياً : الأداء البحثي :**

لما فيما يتعلق بالأداء البحثي كأحد المهام الرئيسية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، فإن الأمر يتطلب تطبيق فكرة توأمة الجامعات ، بمعنى إنشاء قنوات علمية بين الجامعات بعضها البعض ، وبين جامعاتها والجامعات الأجنبية في دول العالم لتعزيز الحركة الأكademie،

وإجراء البحث المشتركة ، وتبادل الأفكار والتقنيات المبتكرة . وسوف نعالج هذه الرؤية لتطوير الأداء البحثي لعضو هيئة التدريس من خلال ما يلى :

١- تشجيع مشاركة أعضاء هيئة التدريس في المؤتمرات العلمية من خلال الاهتمام بتنظيم المؤتمر العلمي للقسم والكلية تنفيذاً للمادتين ٤٨ ، ٦١ من قانون تنظيم الجامعات .

٢- استصدار لائحة أو قانون خاص بتمويل البحث العلمي يوضح الأحكام والإجراءات التي تنظم جوانب الانفاق<sup>(٥)</sup> .

٣- إعادة النظر في المعايير المتبعة في تقييم البحث العلمية ، والعمل على تطوير لجان الترقية ومعايير تشكيلها وقيامها بواجباتها ، هذا بجانب توفير منظومة متكاملة لتقدير الأداء البحثي على مستوى الكلية والجامعة تشمل مدخلاته وعملياته ومخرجاته ، والإفادة من نتائج التقويم في تصحيح مسار البحث العلمي وتطويره .

٤- الاهتمام بمراكز التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعة ، ووحدات إعداد المعلم وتطويرها ، مع تزويدها بالكواذر المتخصصة في تنمية الموارد البشرية ، والتركيز على التحديث والتطوير المستمر للأداء .

٥- العمل على الفصل بين مراكز التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس ومتطلبات التوجيه لعضو هيئة التدريس ، وأن تكون عملية التنمية من أجل النتعلم وإكساب المهارات والقدرات الجديدة التي تقيد العضو في طريقة التدريس أو في عمل البحث العلمي أو في بناء علاقات مع الآخرين .

٦- تشجيع البحوث التكاملية (بحوث الفريق) ، والتي من خلالها يمكن دراسة الموضوع المطروح للبحث من كافة جوانبه والحصول على نتائج متكاملة المعنى والمضمون ، بما يحقق التداخل بين التخصصات المختلفة والاتجاه نحو الدراسات البنائية التي تتفق ومعطيات القرن الحادى والعشرين .

### ثالثاً : رؤى التطوير في خدمة المجتمع :

١- إزالة الغموض عن مفهوم خدمة الجامعة للمجتمع ، بحيث تكون هذه الوظيفة الجامعية واضحة الأهداف والأبعاد والمسؤوليات لجميع أعضاء هيئة التدريس حتى يكون الجميع على بصيرة بما ينبغي أن يقوموا به في مجال خدمة المجتمع المحلي .

- ٢- أن يتضمن التقويم معيار خدمة الجامعة والأعمال الإدارية خاصة وأنها تدخل في نطاق مهام أعضاء هيئة التدريس وتشتمل دور مهم في تطوير وترقية الأداء الجامعي ، كما أن عدم تضمينها ضمن معايير التقويم يجعل الكثير من أعضاء هيئة التدريس يعرض عنها ولا يؤديها بيلقان لو كلف بها ، علماً أن الكثير من الجامعات الأجنبية تأخذ بهذا المعيار ضمن معايير الترقية<sup>(٥٧)</sup> .
- ٣- التوسيع في إنشاء مراكز الخدمة العامة والمراكم الاستشارية والوحدات ذات الطابع الخاص وتطوير إدارتها وتعزيز دورها في خدمة المجتمع ، وتوفير الفرص المناسبة لأعضاء هيئة التدريس من خلالها لتقديم آرائهم وخبراتهم العلمية لأفراد وهنئات المجتمع المحلي .
- ٤- العمل على زيادة ثقة أفراد المجتمع وهنئاته ومؤسساته فيما تقدمه الجامعة للمجتمع المحلي ، ويمكن أن يتحقق ذلك من خلال الإعلام الجامعي وإصدار النشرات والمؤتمرات وإقامة الندوات لتوضيح أنماط وأشكال الخدمات التي يمكن أن تقدمها الجامعة للمجتمع المحلي .
- ٥- تقليل الأعباء الملقاة على علائق أعضاء هيئة التدريس بما يمكنهم من المشاركة الفعالة في خدمة المجتمع من خلال التوازن بين أعباء التدريس والبحث العلمي وخدمة المجتمع ، وعدم تركيز هذه الأعباء على وظيفتي التدريس والبحث العلمي وإهمال الوظيفة الثالثة ، وذلك لتحقيق الأداء الجامعي في جوانبه المختلفة .

## **هواش الدراسة**

- (١) محمد صبرى الحوت : التربية للبقاء والعلاء ، كلمة التحرير ، مجلة كلية التربية بالزقازيق ، العدد ٣٣ ، سبتمبر ١٩٩٩ ، ص ٦ .
- (٢) محمد صبرى الحوت : العقول أم البطون ، كلمة التحرير ، مجلة كلية التربية بالزقازيق ، العدد ٤٠ ، يناير ٢٠٠٢ ، ص ٥ .
- (٣) محمد صبرى الحوت : الرأى من أعلى ، كلمة التحرير ، مجلة كلية التربية ، العدد ٤٢ ، سبتمبر ٢٠٠٢ ، ص ٧ .
- (٤) ضياء الدين زاهر : الانتاجية العلمية والنظارات النقدية ، مجلة دراسات تربوية ، المجلد التاسع ، الجزء ٦١ ، ١٩٩٤ ، ص ٢٥ .
- (٥) ضياء الدين زاهر : تقويم أداء الأستاذ الجامعي ، مستقبل التربية العربية ، المجلد الأول ، العدد الثالث ، يوليو ١٩٩٥ ، ص ٤٢ .
- (٦) مجدى عزيز ابراهيم : التقويم والمحاسبة في العملية التعليمية ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٩٩ ، ص ٤٩ .
- (٧) محمد وجيه الصالوى : رؤية لتطوير الجامعة ووضع معايير لتقويم الأداء ، المؤتمر القومى السنوى الثالث عشر لمراكز تطوير التعليم الجامعى ، الجامعات العربية في القرن الحادى والعشرين : الواقع والرؤى ، ط ١، ٢٦ ، ٢٢ نوفمبر ٢٠٠٦ ، ص ١٨٤ .
- (٨) مليحان معوض الثبيتى ، على سعد القرنى : طرق وأساليب تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس في الجامعات السعودية من وجهة نظر عدء الكليات ورؤساء الأقسام ، مجلة جامعة الملك سعود ، ٥ ، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية (٢) ١٩٩٢ ، ١٩٩٣ .
- (٩) مجمع اللغة العربية : المعجم الوجيز ، طبعة خاصة بوزارة التربية والتعليم ، القاهرة ، ١٩٩٥ ، ص ١٠ .
- (10) Crowther, Jonathan : Oxford advanced Learner Dictionary, fifth edition, Oxford University Press, UK, 1995, p. 860.
- (11) جلين ويلسن : سيكلوجية فنون الأداء ، ترجمة شاكر عبد الحميد ، سلسلة عالم المعرفة ، يصدرها المجلس الوطنى للثقافة والآداب ، الكويت ، العدد ٢٥٨ ، يونيو ٢٠٠٠ ، ص ٨ .
- (12) مجدى عزيز ابراهيم : مرجع سابق ، ص ٨٠ .
- (13) محمد على المرصفى : العوامل التى تؤثر فى تطوير أداء أستاذ الجامعة ، دراسة حالة كلية التربية بطنطا ، مجلة كلية التربية - جامعة طنطا ، العدد الحادى عشر " ب " ديسمبر ١٩٩٠ .
- (14) محمد ابراهيم الشطاوى : بعض مشكلات أعضاء هيئة التدريس بكليات التربية التي تحول دون تحقيقهم البعض وظائف الجامعة ، المؤتمر السنوى الثامن لقسم

- أصول التربية ، الأداء الجامعي في كليات التربية ، الواقع والطموح ، كلية التربية - جامعة المنصورة ، ٩-٧ سبتمبر ١٩٩١ .
- (١٥) نبيل سعد جرجس : دراسة تقويمية لبعض الأدوار التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسيوط ، مجلة كلية التربية سوهاج ، جامعة أسيوط ، العدد السابع ، الجزء الأول ، يناير ١٩٩٢ .
- (١٦) محمد عبد السلام حامد : النمو المهني لعضو هيئة التدريس بكليات التربية المصرية ، دراسة تقويمية ، المؤتمر السنوي الأول كليات التربية في الوطن العربي عالم متغير ، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية ، الجزء الثاني ، في الفترة من ٢٥-٢٣ يناير ١٩٩٣ .
- (١٧) Boyd, S. & Wylie, C., : Workload and stress in New Zealand Universities, ERJC, Ed 377747, 1994 .
- (١٨) عتبر لطفى محمد : المشكلات التى تواجه أعضاء هيئة التدريس ببعض كليات جامعة الإسكندرية ، مجلة دراسات تربوية ، المجلد العاشر ، الجزء (٢٣) ، ١٩٩٤ .
- (١٩) Groff, Hettie, W., : A study of the faculty and teaching Assistants at a large Middle States Urban University : Motivational and support requirements for improving instruction, ph. D., Temple University, in : Dissertation Abstracts international, Vol. 55, No. 8 Febr. 1995. p. 2292.
- (٢٠) جمال عبد الرحمن مرسى سعد : محددات الإنتحاجية الأكademica لأعضاء هيئة التدريس بجامعة المنوفية ، دراسة ميدانية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية - جامعة المنوفية ١٩٩٦ .
- (٢١) Miller, Margaret M., : Faculty Attitudes Toward Academic Work. Asurvey of University of Denver, Dissert. Abst. International, Vol. 56, No. 4, March 1996, p. 3473 .
- (٢٢) Throsen, Elizabeth. J., : Stress in Academic : What Bothers Professors ?, Higher Education, the International Journal of Higher Education, Vol. 31, No. 4, June 1996 .
- (٢٣) صفاء مصطفى المنير : اتجاهات عينة من أعضاء هيئة التدريس نحو الحياة الجامعية، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية الدراسات الإنسانية ، جامعة الأزهر ، ١٩٩٧ .
- (٢٤) فلورق عده فلية : أستاذ الجامعة ، الدور والممارسة بين الواقع والمأمول ، دار زهراء الشرق ، القاهرة ، ١٩٩٧ .

(٢٥) سامي فتحى عمارة : معوقات التنمية المهنية لأعضاء هيئة التدريس بكليات جامعة الإسكندرية ، من وجهة نظرهم ، المؤتمر السنوى القومى السادس ، التنمية المهنية لأستاذ الجامعة فى عصر المعلوماتية ، مركز تطوير التعليم الجامعى ، جامعة عين شمس ، ٢٣ - ٤٢ نوفمبر ١٩٩٩ .

محمد المصلى سالم وفرغل عبد الحميد أحمد : الضغوط المهنية للمعلم الجامعى ، دراسة ميدانية ، مجلة كلية التربية - جامعة الأزهر ، العدد ٩٠ ، يونيو ٢٠٠٠ .

(27) Carolyn Boyd & Betty Rush., : Community Service Survey University of California, Santa Cruz, U.S.A, <http://planning ucsc.edu/ budget/office .projects/ commserv / community service survey.htm>, 2002 .

(28) Dawn Ford & Michele Shea., : Education Staff and Students do vote Thousands of hours to community service, Canada, University of Alberta, 2004 .

(29) The University of Michigan, Promotion and Tenure, Guidelines for Faculty and Instruct staff, ptc The promotion an tenure committee, 2004-2005 .

(٣٠) شادية جابر محمد الكيلانى : الأدوار المطلوبة من عضوات هيئة التدريس فى خدمة المجتمع بمحافظة الدقهلية ، مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة، العدد ٥٩ ، الجزء الثاني ، سبتمبر ٢٠٠٥ .

(٣١) فاطمة عبد القادر بهنسى : تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بالجامعة لتحقيق جودة التعليم الجامعى فى عصر المعلوماتات ، مجلة كلية التربية - جامعة الزقازيق ، العدد ٥٣ ، مايو ٢٠٠٦ .

(٣٢) نهى حامد عبد الكريم : المسائلة التربوية كمدخل لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعة ، المؤتمر السنوى الثالث عشر ، الجامعات العربية فى القرن الحادى والعشرين : الواقع والرؤى ، مركز تطوير التعليم الجامعى ، جامعة عين شمس ، ٢٢-٢٦ نوفمبر ٢٠٠٦ .

(33) Mooma W., : Practices and problems in evaluate teaching, new directions for higher education No. I. son earn Cisco : Jersey Bass, 1997, p. 78 .

(٣٤) ج . م . ع ، وزير التعليم العالى والدولة للبحث العلمى ، قرار وزارى رقم ٢٠٣١ بتاريخ ٢٠٠٤/١٠/١ بشان قواعد تشكيل الإجراءات المنظمة لسير العمل باللجان العلمية الدائمة (الدورة التاسعة ٢٠٠٧/٢٠٠٤) .

(35) Johnson, M., : Faculty performance Evaluation, Dissertation Abstract, 57, (11), 1989, 3576, p. 17 .

- (36) Policy and Procedures for the promotion of faculty Human resources department 42, Jun 2000, htm / file: //c: Documents and settings / admain / desktop.
- (٣٧) عادل السيد الجندي : الاعتماد الأكاديمي كنموذج تقويمي فعال في قياس أداء مؤسسات التعليم الجامعي - رؤية نظرية تحليلية لمحاولة الاستفادة منه في الجامعات المصرية ، المؤتمر السنوي السابع - الجامعة في المجتمع ، مركز تطوير التعليم الجامعي ، جامعة عين شمس ، ٢٠٠٠ ، ص ٢٢-٢١ .
- (38) Soldin, Peter., : Changing practices in faculty Evaluation, San Francisco. Jossey – Bass, 1984. p. 138 .
- (39) Brown, G & Atkins, M., : Effective teaching in higher education, published by Methuen, Inc. U.S.A, 1988, pp. 2-5.
- (٤٠) الهلالى الشربينى الهلالى: أهم المؤشرات العامة فى تقييم جوانب الإنتاجية فى الوظائف الجامعية - دراسة تحليلية ، مستقبل التربية العربية ، مج ٧ ، ع ٢٢ ، أكتوبر ٢٠٠١ ، ص ١٥٥ .
- (٤١) أنطوان رحمة : بناء نموذج للتقويم الشامل لعضو هيئة التدريس بالجامعة ، رسالة الخليج، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، العدد (٣١) ، ١٩٩٦ ، ص ٤١ .
- (٤٢) أميمة عبد القادر أحمد العينى : دور الجامعة في خدمة المجتمع ، دراسة ميدانية ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية ، جامعة المنيا ، ٢٠٠١ ، ص ٦٨ .
- (٤٣) ضياء الدين زاهر : تقويم أداء الأستاذ الجامعى ، الأداء البحثى كنموذج ، مرجع سابق ، ص ص ٤٧-٤٦ .
- (٤٤) سعد عبد الله الزهرانى : الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بجامعة أم القرى ، واقعها وأبرز عوائقها ، مجلة جامعة الملك سعود ، العلوم التربوية والدراسات الإسلامية ، ١٩٩٧ ، ص ص ٣٦-٣٥ .
- (٤٥) عبد الرحمن عدس : انتقاء الباحثين ووسائل تتميّتهم ، المجلة العربية للبحوث التربوية، مج ٥ ، ع ١ ، يناير ١٩٨٥ ، ص ٢٦ .
- (46) Brew, A & Doud, D., : Teaching and Research : Establishing the vital link with learning, the international Journal of higher Education, Vol. 29, No. 3 . April, 1995, pp.267-268 .
- (47) Jennings, J., : Faculty productivity A contemporary Analysis of Faculty prosecutions, Unpublished Doctoral Dissertation U.S.A, Stanford University, 1997. p.2.
- (٤٨) ترشيد جهود أعضاء هيئة التدريس في الجامعات في مجال البحث العلمي ، رسالة الخليج العربي ، مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض ، ع(١٦)، السنة الخامسة ، ١٩٨٥ ، ص ٤٨ .

- (٤٩) هادية محمد أبو كلية : مشروع الإنتاجية العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية ، مجلة كلية التربية - جامعة المنصورة ع ٢٢ ، ص ١٥-١٦ . ١٩٩٣
- (٥٠) نبيل سعد خليل : دراسة تقويمية لبعض الأدوار التي يقوم بها أعضاء هيئة التدريس بجامعة أسipوط ، المجلة التربوية ، العدد ٢٢ ، المجلد ٦٢ ، كلية التربية ، سوهاج ، ١٩٩٧ ، ص ٢٢ .
- (٥١) سيف الإسلام مطر : دراسة تحليلية لبعض أوجه القصور في قيام الجامعات العربية بوظائفها ، مجلة بحوث تربوية ، ع ٢٧ ، رابطة التربية الحديثة ، القاهرة ، ١٩٩٠ ، ص ٥٠ .
- (٥٢) قاسم حبيب جابر : الجامعة والتنمية ، خدمات متبادلة ، الفكر العربي ، مجلة الإنماء العربي للعلوم الإنسانية ، العدد الثامن والتسعون ، ١٩٩٩ ، ص ١٣٩ .
- (٥٣) صلاح الدين جوهر : التقييم الذاتي في مجال العمل الأكاديمي ، حولية كلية الأدب ، جامعة قطر ، س ٤ ، ع ٤ ، ١٩٨٥ ، ص ٣٢-٣٣ .
- (٥٤) نادية عبد المنعم : تطوير أساليب مرآبة الجودة في العملية التعليمية في ضوء الاتجاهات العالمية المعاصرة ، المركز القومي للبحوث التربوية ، ١٩٩٨ ، ص ٩٣ .
- (٥٥) محمد عبد الظاهر الطيب : افتتاحية العدد ، مجلة عالم التربية ، تصدرها رابطة التربية الحديثة ، العدد الأول ، السنة الأولى ، مليو ٢٠٠٠ ، ص ١٣ .
- (٥٦) محمد أمين المقتى : تصور دور الجامعة في مواجهة بعض التغيرات العالمية ، المؤتمر السنوي القومي الثاني لمركز تطوير التعليم الجامعي – الأداء الجامعي الكفاءة والفاعلية والمستقبل ، ٢١ أكتوبر – ٢ نوفمبر ١٩٩٥ ، ص ٢٤١ .
- (٥٧) University of North Carolina. : Gveensboro Guidelines for promotion and tenure source <http://www.uncg.edu/soel/documents/tenure/>