أثر التربية العملية على مهارات الطلاب المعلمين فى التخطيط للتدريس

اعداد
دكتور / ابراهيم حسن الطوبجى
مدرس المناهج وطرق التدريس
بكلية التربية - جامعة الزقازيق

مقدمة الدراسة :

التعلم مصطلح يعبر عن تغيير شبه دائم فى سلوك الفرد ويتحقق بالدرجة القصوى حين يكتسب الانسان من التعلم عناصر ثلاثة هى : المعرفة التخصصية والمهارة المتميزة والثقافة العامة وينعكس التعلم على طريقة مجابهة الانسان للمشاكل ومحاولة تحليلها حيث يصبح أكثر وعيا وادراكا لحدود وخلفية الموضوع الذى يتعرض لحله ، كما يصبح أكثر قدرة على تحمل المسئولية واتخاذ القرار (٧ : ٢) .

ويرتبط التعلم بالتدريب والاعداد حيث انهما المجال الحقيقى لربط الدراسة النظرية بالواقع ، وهما الأساس لاعداد الكوادر المؤهلة لقيادة التطور فى المجتمع وصنع قراراته بما لهذه القيادات من رؤية أشمل وأعمق .

واذا كان للتدريب والاعداد أهميتهما فى كل مجالات الحياة فان لهما اهمية خاصة فى مهنة التدريس باعتبارها من المهن الهامة التى يجب العمل على الارتقاء بها باستمرار نظرا للدور الخطير الذى يقوم به المعلم فى المجتمع كما أنها المهنة الأم التى تضع الأساس لتكوين الأفراد فى جميع المهن الأخرى (٣ : ٣١) .

والمعلم هو حجر الزاوية فى العملية التعليمية فهو فى مركز منظومتها وهو الصلة المباشرة فى تحقيق الأهداف التربوية من خلال التلميذ وهو المستخدم للامكانات التعليمية وتسخيرها فى خدمة هذه العملية .

ولذلك ... كان من أهم الضروريات العناية بالمعلم عند الشروع فى أى تطوير أو تحسين فى العملية التعليمية كما ينبغى أن يكون اختياره مبنيا على أسس ومعايير تؤكد ولاءه وانتماءه واستعداداته للتخطيط لعملية التدريس لضمان نجاح الأداء الفعلى لهذا التدريس .

ولما كانت عملية التدريس لا تعتمد فقط على الموقف الذى يقفه المعلم أمام تلاميذه لتوصيل حقائق ومعلومات معينة من خلال الأداء الفعلى الذى يتبعه أثناء قيامه بهذا الموقف فحسب وانما يسبق ذلك الدور الذى يسلكه المعلم ويخطط له للوقوف أمام تلاميذه .

واذا كان الحكم على أداء المعلم يرتبط دائما بموقفه داخل الفصل بحيث يمكننا أن نقول أن الأداء التدريسى لهذا المعلم عال وان الأداء التدريسى لهذا المعلم منخفض فان هذا الحكم قد يعد مرفوضا اذا لم نبحث عن الأساس الذى يجب أن يسبق عملية التدريس الفعلى للمدرس وهو تخطيط المعلم لدروسه من خلال دفتر الاعداد والتحضير حتى يمكن أن نصل الى عدد من القضايا الرئيسية التى تعتبر بمثابة محاور أساسية لهذه الدراسة والتى تتمثل فى الآتى :

١) هل يقوم المعلم بتخطيط دروسه .

٢) واذا كان المعلم يقوم بالاعداد والتخطيط لدروسه فكيف يخطط ويعد دروسه .

٣) وهل يراعى أثناء عملية التخطيط والاعداد المعايير الصحيحة للتحضير .

٤) وهل نجاح المعلم فى التدريس ذو علاقة بنجاح عملية التخطيط .

ومن خلال هذه القضايا تتضح المبررات الأساسية لهذه الدراسة حيث تركز على كشف الصعوبات التى تواجه الطلاب المتدربين فى التخطيط واعداد الدروس وذلك من خلال معيار ثم اعداده لهذا الغرض بحيث يمكن من خلاله تقويم أداء الطلاب فى عملية التخطيط والاعداد للدروس وتحديد الصعوبات التى تواجه الطلاب فى هذا الشأن حتى يمكن التوصل الى مجموعة من المقترحات والتوصيات تكون بمثابة العلاج الذى يمكن أن تتغلب من خلاله على هذه الصعوبات ايمانا بأن نجاح عملية التخطيط والاعداد للدروس وقيامها وفق معايير صحيحة قد تكون الركيزة الأساسية فى نجاح الطالب المتدرب فى عملية التدريس اليوم وغدا .

وحتى يمكن الوصول بهذه الدراسة الى نتائج أكثر دقة تم اختيار مجموعتين من طلاب كلية التربية جامعة الملك فيصل ، مجموعة درست طرق التدريس الخاصة وتم تدريبها على مهارات التحضير والتخطيط للدروس ولكنها لم تمارس عملية التدريس ، والمجموعة الأخرى درست طرق التدريس والتدريب على عمليات التخطيط واعداد الدروس وتمارس التدريس من خلال التربية العملية وذلك بهدف الكشف عن الفروق بين المجموعتين فى عمليات التحضير والتخطيط للدروس وتحديد الأخطاء أو الصعوبات الشائعة فى المجموعتين لنتبين فى النهاية هل ممارسة المواقف التدريسية تأثر على عملية التحضير والتخطيط للدروس بالاضافة الى التدريب على هذه العمليات ودراسة جوانبها النظرية من خلال مقرر طرق التدريس الخاصة .

مشكلة الدراسة :

تمثلت مشكلة الدراسة فى الأسئلة التالية :

١ - هل التدريب على مهارات التخطيط للتدريس كاف لاكساب الطلاب هذه المهارات .

٣ - هل يختلف مستوى الطلاب الذين يقومون بممارسة المواقف التعليمية من خلال التربية العملية ويتدربون على مهارات التخطيط واعداد الدروس عن مستوى الطلاب الذين يتم تدريبهم على هذه المهارات دون ممارسة المواقف التعليمية .

٣ - هل توجد صعوبات تواجه الطلاب المتدربون فى مهارات التخطيط للتدريس .

٣ - كيف يمكن بناء معيار لتقويم مستوى الطلاب فى مهارات التخطيط للتدريس لكشف الصعوبات التى تواجههم فى هذه المهارات .

حدود الدراسة :

١ - اقتصرت الدراسة على مجموعتين من طلاب كلية التربية جامعة الملك فيصل مجموعة مارست التدريس من خلال التربية العملية ومجموعة لم تمارس التدريس ولكن يتم اعدادها لممارسته والمجموعتين تخصص اجتماع .

٢ - اقتصرت الدراسة على مقارنة مستوى الطلاب فى المجموعتين فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ومهارات التخطيط لسير الدرس وذلك من خلال دفاتر التحضير واعداد الدروس .

٣ - اقتصرت الدراسة على بناء معيار أعد خصيصا لتقويم أداء الطلاب فى مهارات التخطيط للتدريس .

عينة الدراسة :

بلغت عينة هذه الدراسة ٤٢ طالبا تخصص اجتماع بكلية التربية - جامعة الملك فيصل وتم تقسيم العينة الى مجموعتين :

أ) مجموعة مارست التدريس من خلال التربية العملية

وتم تدريبهـا على مهـــارات اعـداد الدروس والتخطيط للتدريـس .

ب) مجموعـة تـم تدريبهـا على مهـارات اعـداد الدروس والتخطيط للتدريس ولـم تمارس التدريس .

وكـان عـدد كـل مجموعـة ٢١ طالبـا وكـان المحك الأساسى للعينـة دفاتـر التحضيـر التى تم تقويمهـا فى ضوء المعيـار الـذى أعـد خصيصـا لتقويم مســـتوى أفـراد المجموعتين فى التخطيط للتـدريس .

ولقـد تم ضبط العوامل التى يمـكن أن تؤثـر فى المتغيـر التابع وهـو مسـتوى افـراد المجموعتين فى مهـارات التخطيط للتدريس ، وكـانت أهـم هذه العوامل التى تم ضبطهـا هى :

- العمـــــــــــر .
- الجنـــــــــس .
- الخبـرات التربويـــة والتخصيصيـة .
- المسـتوى الاجتمـاعى والاقتصـادى .
- دراسـة مقرر طرق التدريـس الخاصـــة .
- التدريب على مهـــارات التخطيط للتدريس .

وكـان الاختـلاف الأساسى بين المجموعتين (المتغيـر المستقل) وهـو ممارسـة افـراد المجموعـة الأولـى لعمليـة التعليـم .

منهـج أداة الدراســـــة :

اعـد الباحث معيـارا لتقويم مسـتوى الطلاب المعلمين تخصص اجتمـاع فى مهـارات التخطيط للتدريس ، وقـد اشـتمل هذا المعيار على جانبيـن رئيســـيين :

(أ) التخطيط لتصميم المنهج والدروس .

(ب) التخطيط لسير الدرس . وسوف نوضح اجراءات بناء المعيار فيما بعد .

منهج الدراسة :

المنهج المستخدم هو المنهج الوصفى التحليلى والمنهج التجريبى . ويتضح استخدام المنهج الوصفى التحليلى من خلال تحليل عملية التخطيط للتدريس الى مجموعة من المهارات ، وتحت كل مهارة عدد من الخصائص الفرعية والتى تم صياغتها اجرائيا ، وكذلك اتضح الجانب التحليلى فى هذه الدراسة من خلال تقويم مستوى مهارات التخطيط للتدريس لكل طالب من خلال دفتر التحضير فى ضوء المعيار الذى تم اعداده خصيصا لهذا الغرض .

اما بالنسبة للمنهج التجريبى الذى تم استخدامه فى هذه الدراسة فقد اتضح فى التصميم التجريبى للدراسة . فقد اعتمد هذا التصميم على اختيار مجموعتين متكافئتين بقدر الامكان ثم تطبيق المتغير المستقل مع التعرف على العوامل غير التجريبية وضبطها واستخدام المعالجة الاحصائية التى تتفق وفروض الدراسة .

مصطلحات الدراسة :

١ - المعيار :

لقد اهتمت الدراسة بالتعريف التالى :

« المعيار أداة للحكم على مظاهر معينة ويقوم على تحليل كل مظهر الى مجموعة من الشروط ووصف كل شرط بعبارة قصيرة قد تصاغ فى صورة اجرائية ، وكل مجموعة من هذه العبارات تكون وصفا للشروط المتضمنة فى مظهر معين من مظاهر تخطيط المعلم لدروسه » (١٤ : ٤٢) .

٢ ـ التخطيط للتدريس :

ويعرف التخطيط للتدريس بأنه « عملية منتظمة واعية يقوم بها المعلم لاختيار أحسن الحلول الممكنة للوصول الى أهداف معينة » (٢١ : ١٠٢) .

ولقد توصلت الدراسة الحالية الى التعريف التالى :

« التخطيط للتدريس عملية يتم من خلالها ايجاد بدائل متنوعة تيسر العملية التعليمة مما يوفر المرونة الكافية للمعلم من خلال وضع اطار منهجى يجنب العملية التعليمية من العشوائية التى تحدث فى كثير من الممارسات التربوية ويتسم بالاستمرارية وتناول مقررات دراسية كاملة أو وحدات قصيرة المدى ، واعطاء المعلم رؤية شمولية لسير العملية التعليمية » (٤ : ١٠٢ ، ١٠٣) .

الدراسات السابقة :

أجريت العديد من الدراسات فى مجال مهارات وكفاءات التدريس وبرامج اعداد المعلم وتم اختيار الدراسات التى تتفق وطبيعة الدراسة الحالية والتى تناولت مهارات التخطيط للتدريس .

فقد هدفت دراسة ١٩٧٠ (Hayoon & Sauon) الى التعرف على برنامج اعداد المعلم وتحليل مجموعة من التقارير التى وضعها بعض الموجهين عن الأداء التدريسى لبعض المعلمين المتدربين الذين يقومون بالاشراف عليهم بلغت عينة الدراسة ٥٢ طالبا معلما يتدربون فى المرحلة المتوسطة ، وأوضحت نتائج هذه الدراسة ان برنامج اعداد المعلم يجب أن يهدف الى اكساب الطالب المعلم المهارات اللازمة لمهنة التدريس والتى تتمثل فى تخطيط وتنظيم التدريس ، صياغة الأسئلة ، استمارة استجابات التلاميذ ، تقويم أداء التلاميذ فى المادة ، اختيار المحتوى المناسب ، الاستعانة بالأمثلة ، استخدام طرق التدريس التى تتفق وطبيعة المادة ، استخدام الوسائل البصرية (٢٤ : ٦٣) .

وفى دراسة ١٩٧٦ (Dalgard) عن اعداد برنامج لتدريب طلاب كليات المعلمين على بعض مهارات التدريس مثل : استخدام الوسائل التعليمية المعينة ، تخطيط الدروس ، استراتيجية صياغة السؤال ، طرق التدريس ، اعداد الاختبارات ، تضمنت العينة ١٨٥ من الطلاب المعلمين ، فى مجموعتين احداهما تجريبية درست البرنامج بشكله المطور ، والأخرى ضابطة درست البرنامج التقليدى الشائع واستخدام الباحث فى هذه الدراسة بطاقة ملاحظة لتقويم الأداء ، ومن نتائج هذه الدراسة وجود فروق دالة بين المجموعتين لصالح المجموعة التجريبية اتضحت فى مهارة استخدام الوسائل التعليمية وتخطيط الدروس وطرق التدريس (٢٠ : ٦٤١٦) .

وفى رراسة قام بها (ريان ١٩٧٧) للتعرف على مدى تأثير برنامج التأهيل التربوى التابع لمعهد التأهيل التربوى فى الأردن على ممارسات المعلم الصفية ومدى تحقيقه لأهدافه ، وقد أجريت على عينة مكونة من ٧٠ من طلاب معهد المعلمين والمعلمات ، واستخدم الباحث بطاقة ملاحظة احتوت على مهارات التخطيط للدروس ومهارات تنفيذ الدروس ، وتبين من نتائج هذه الدراسة وجود فروق بين عينة معهد التأهيل التربوى وعينة معاهد المعلمين والمعلمات لصالح العينة الأولى ، كما كشفت ايضا عن عدم وجود علاقة بين التخطيط الذى يقوم به الطالب وبين ما يقوم بتنفيذه ، وهذا يدل على أهمية التدريب العملى فترة الاعداد (١٩) .

بينما اتجهت دراسة ١٩٧٨ (Henderson Martha) الى تعليم الكفاءات وتحديد دور معلمى المواد الاجتماعية المعاونين باختيار عينة من أساتذة جامعة لويزيانا الشمالية الذين يشاركون فى اعداد وتدريب معلمى المواد الاجتماعية ، وعينة من معلمى المواد الاجتماعية ، واستخدمت الباحثة الملاحظة المباشرة والمقابلات الشخصية والاستبيان .

واتضح من نتائج هذه الدراسة ان كافة المعلمين قد عبروا عن اهتمامهم وحاجاتهم نحو تطوير كفاءات التدريس وتحديث

معارفهم ومهاراتهم واتجاهاتهم فيها ، كما توصلت الباحثة ايضا من خلال القائمة التى أعدتها لتقويم معلم المواد الاجتماعية الى ثلاثة أقسام رئيسية اشتملت على ٥٣ كفاءة فرعية نذكر منها ما يلى : (٢٥ : ٤٦)

ا) المعرفة : واشتملت على خمس كفاءات فرعية منها :

١/ معرفة البناء الأساسى لفروع المواد الاجتماعية .
٢/ امكانية تحديد المفاهيم الرئيسية لفروع المواد الاجتماعية .
٣/ معرفة الأهداف التربوية للمواد الاجتماعية .
٤/ تمييز الأهداف التعليمية وصياغتها بمصطلحات سلوكية .
٥/ معرفة المزايا الرئيسية لمنهج المواد الاجتماعية .

ب) المهارات : وتشتمل على ٢٠ مهارة فرعية منها :

١/ تخطيط الدروس وتنفيذها مستفيدة من الحقائق والمفاهيم والتعميمات فى المواد الاجتماعية .
٢/ تدريس المواد الاجتماعية بطريقة متكاملة .
٣/ استخدام أساليب الاستقصاء فى تدريس المواد الاجتماعية .
٤/ استعمال أسئلة ذات مستويات معرفية مختلفة .
٥/ استعمال المواد الأولية فى اعداد الوسائل التعليمية .

وقد هدفت دراسة أحمد الرفاعى ١٩٨٤ الى بناء بطارية لتقدير كفاءة المعلم من خلال اعداد عدد من المقاييس بالاستعانة بدليل استانفورد لتقدير عمل المعلم ومن هذه المقاييس بطاقة تقويم أهداف الدروس فى دفتر التحضير والتى اشتملت على المتغيرات الخاصة بالأهداف وهى :

وضوح الأهداف بالنسبة للتلاميذ ، ملاءمة الأهداف بالنسبة للتلاميذ ، ومن المقاييس التى أعدها الباحث أيضا بطاقة تقدير

محتـوى الدروس التى يكتبهـــا المعـلم فى دفتـر التحضيـر والتى اشـتملت على الأبعـاد الثـلاثة الرئيسـية الآتيـــة :

أ) اختبـار محتـوى الدرس واشـتمل على :
١/ درجـة ملاءمـة المحتـوى لأهداف الدرس .
٢/ درجـة ملاءمـة المحتـوى لمستوى تلاميـذ الفصـل .
٣/ درجـة ملاءمـة المحتـوى لطرق التدريس .

ب) تنظيـم الدروس واشـــتمل على :
١/ درجـة ارتباط عناصر الدرس ببعضهـا بطريقة تناسـب التلاميـــذ .
٢/ درجـة تيسـير هذا الارتبـاط لمـا يراد تعلمـه .

جـ) اختيـار الوسـائل التعليميـة واشـتمل على :
١/ درجـة ارتبـاط الوسـائل لمحتـوى الدرس .
٢/ درجـة ارتبـاط الوسـائل بطرق التدريس .

ومن المقاييس الأخـرى التى أعدها الباحث استقصاء تحضيـر المعلـم لدروســه لقياس مدى الاسـتعداد الذهنى أو التهيؤ للدرس قبل أدائـه فى الفصـل (٢) .

وفى دراسـة أعدها محمد أمين المفتى ١٩٨٤ لاعـداد برنامـج لاعـداد معلـم الرياضيات للمرحلة الثانيـة اتضح ان هذا البرنامج لا يصلح فقط لمعلـم الرياضيـات وانما لأى معلـم فى أى مادة دراسية وقد بين فيـه الجوانب المتعلقـة بتخطيط الدرس والتى يجب اهتمام المعلـم بهـا مثـل صياغـة الأهداف اجرائيـا ، تنظيـم محتـوى الدرس وفقـا للأهداف ، وضع التوقيتات المناسـبة لاجـراء الدرس وموضوعـه ، اختيـار الوسـائل التعليميـة والأنشـطة المصاحبـة الموضوع الدرس ، اعداد وســـائل التقويـم التى تقيس الأهـداف الموضوعة ، اعـداد وسـائل التشخيص وبرامج العـلاج ، كذلـك اشـتمل البرنامج على الجوانب التنفيـذية للتدريس والتى تتطلب فى اجرائهـا نوعين من المهـارات همـا :

- مهارات التدريس العامة والتى تمثلت فى ادارة الفصل وحفظ النظام داخله ، استخدام طرق تدريس مناسبة ، استخدام الوسائل التعليمية المناسبة ، الالتزام بالتوقيت المخصص لكل جزء من أجزاء الدرس ، ادارة الأنشطة التعليمية المصاحبة للدرس ، تطبيق اختبارات التقويم ٠

- مهارات التدريس الخاصة وتمثلت فى الدقة فى الرسم ، الدقة فى القياس ، اشتقاق نتيجة من مقدمات معطاه ، استخدام طرق البرهان المتنوعة ، الانتقال من الملموس الى المجرد ، اكتشاف الخطأ المنطقى فى سلسلة من الخطوات الاستدلالية ، الترجمة من صورة رياضية الى صورة رياضية اخرى (١٣) ٠

وفى دراسة أجريت لمؤتمر التربية العملية واعداد المعلم للكشف عن مدى اهتمام المدرسين للأهداف السلوكية كخطوة أساسية فى تحضير الدروس اليومية والكشف عن الأخطاء التى يتعرضون لها عند كتابة الأهداف السلوكية ، وعلى عينة مكونة من ٧٩ مدرسا فى كافة التخصصات مقسمة كالآتى :

٣٦ مدرسا حاصلون على بكالوريوس علوم وتربية تخصصات علوم ورياضيات ، ٢٢ مدرسا حاصلون على ليسانس آداب وتربية تخصصات انجليزى ـ فرنسى ـ مواد اجتماعية ـ عربى ، ٢١ مدرسا غير تربوى وتخصصاتهم علوم ـ زراعة ـ لغة عربية ـ آداب وتجارة ٠ وكانت الأداة المستخدمة عبارة عن استفتاء مكون من جزء خاص ببيانات شخصية عن المدرس وجزء آخر يحتوى على أسئلة مفتوحة (Openended Questions) للتعرف على الخطوات المتبعة فى تحضير الدروس اليومية واعطاء أمثلة عن الأهداف والأنشطة التى يستخدمها المدرس فى عملية التدريس ٠

ومن النتائج التى توصلت اليها هذه الدراسة وجود قصور من حيث البدء بالأهداف كخطوة أولى فى تحضير الدروس فى تخصصات الرياضيات واللغة الانجليزية والفرنسية واللغة العربية ، بينما

توجد نسبة كبيرة من المعلمين فى تخصص العلوم يبدأون بالأهداف كخطوة أولى فى تحضير الدروس ، وكشفت النتائج أيضا عن وجود نسبة ضئيلة جدا تقل عن ١٠ ٪ من أفراد العينة قد استطاعوا ان يكتبوا الأهداف بطريقة اجرائية وبالتحديد فى تخصصات العلوم حيث كان العدد (٨) ، كما اتضح من خلال النتائج ان عينة الدراسة يعتبرون انه لا يوجد فرق بين الأهداف الخاصة بالدروس وبين أهداف المادة وكان بعضهم يضع أهدافا على مستوى المرحلة لا تتحقق عن طريق تدريس درس معين أو عدة دروس بل يحتاج الى عدة مواد حتى يمكن أن تتحقق (٢٠) .

وقد اهتمت دراسة عادل عفيفى ١٩٨٥ بالتعرف على فاعلية بعض برامج المواد التربوية والتى تدرس لكليات التربية عن طريق متابعة اداء الطلاب المعلمين لمهارات مهنة التدريس خلال فترة التربية والكشف عن جوانب القصور فى تلك البرامج ، واختيرت عينة الدراسة بطريقة عشوائية من بين طلاب كلية التربية جامعة الزقازيق وبلغ عددها ٣٢ طالبا معلما من بين طلاب كلية التربية الفرقة الرابعة - وتم تقسيمهم الى مجموعتين احداهما تجريبية وهى التى يقوم المشرف التربوى بتوجيه طلابها أثناء أدائهم لمهارات مهنة التدريس .

أما المجموعة الثانية فهى ضابطة يقوم طلابها بالتدريس دون توجيه من المشرف التربوى ، واختيرت أيضا عينة من بين تلاميذ الفصول التى يمارس الطلاب المعلمون التدريس بها فى المدارس الثانوية العامة وبلغ عدد تلاميذ العينة الأساسية ١٢٠ تلميذا وتلميذة تم تقسيمهم الى مجموعتين احداهما تجريبية يقوم بالتدريس لها الطلاب المعلمون الموجهون تربويا ، أما المجموعة الثانية فهى ضابطة يقوم بالتدريس لها الطلاب المعلمون غير الموجهين تربويا ، واستخدم الباحث بطاقة ملاحظة وذلك لتقويم أداء الطلاب المعلمين لمهارات مهنة التدريس كما تؤدى بالفعل فى مواقف التدريس العادية وكانت أهم المهارات التى تضمنتها بطاقة الملاحظة مهارات التخطيط ، مهارات التنفيذ ، مهارات تقويم التدريس ،

وتبين من نتائج هذه الدراسة وجود تباين فى متوسطات درجات المجموعة التجريبية الموجهة عن متوسطات المجموعة الضابطة غير الموجهة كما كشفت عنها بطاقة الملاحظة أثناء التدريس فى الأبعاد الثلاثة للبطاقة ، ففى بعد التخطيط كان متوسط المجموعة التجريبية ٣١ر١ بينما كان متوسط المجموعة الضابطة ٢٨ر٦٨ ، وفى بعد التنفيذ كان متوسط المجموعة التجريبية ٢٨ر٩ ، بينما كان متوسط المجموعة الثانية ٢٥ر٦ ، أما فى بعد التقويم كان متوسط المجموعة الأولى ١٤ ، بينما كان متوسط المجموعة الثانية ١٢ر٠٦ (١٦) .

وبعد هذا العرض للدراسات السابقة أمكن صياغة فروض الدراسة الحالية على النحو التالى :

١) توجد فروق بين مستوى المجموعة التجريبية والضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ومهارات التخطيط لسير الدرس معا لصالح المجموعة التجريبية .

٢) توجد فروق بين مستوى المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس لصالح المجموعة التجريبية .

٣) توجد فروق بين مستوى المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لسير الدرس لصالح المجموعة التجريبية .

الاطـار النظـرى للدراســـــة
متطلبـات التخطيط للتدريس

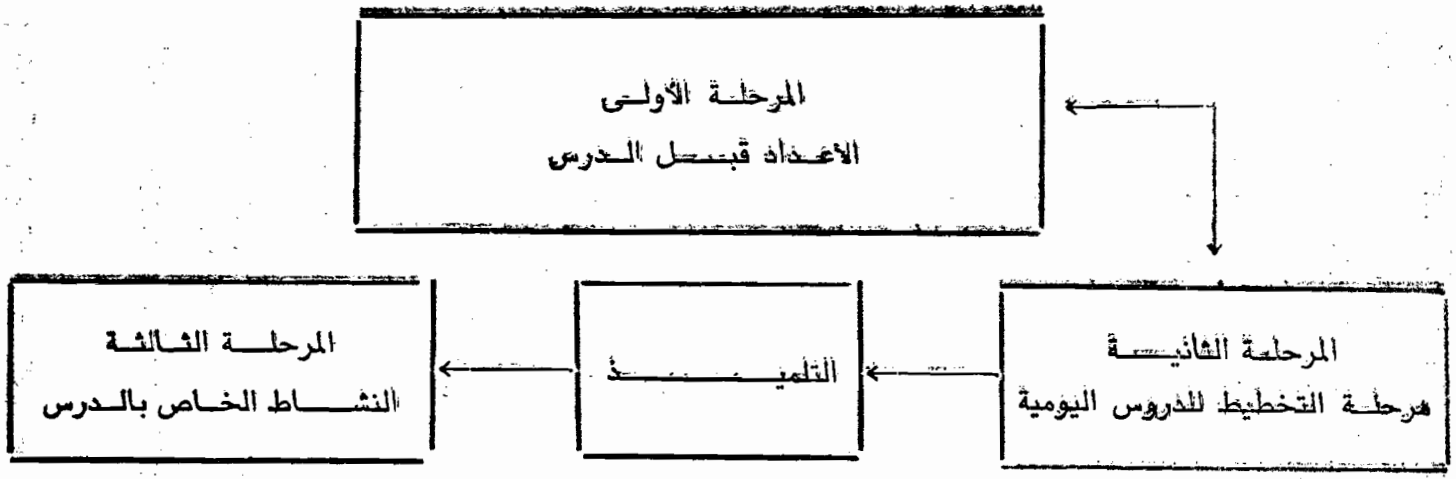
ان التخطيط للتدريس كمـا أوضحـــــه Donald Orlich وآخرون يتطلب من المعلـم أن يلـم بالاجـــــراءات المتضمنـة فى المراحـل التاليـــــة : (٢٧ : ١٦٠)

١ ـ مرحلة الاعـداد قبـل الدرس Pre-Lesson Preparation

٢ ـ مرحلة التخطيط للدرس
Lesson Planning and Inplementation

٣ ـ مرحلة الأنشـــطة بعد الدراسـة Post Lesson Activities

ويوضح الشـكل التـالى هذه المراحـل :



شكل رقم (١)
يوضح علاقة مراحل التخطيط للتدريس للعام الدراسى

ولقد قام الباحث فى الدراسة الحالية بادماج المراحل الثلاثة فى مرحلتين :

- المرحلة الأولى : مرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس .
- المرحلة الثانية : مرحلة التخطيط لسير الدرس .

ويمكن تناول المراحل الفرعية لكل مرحلة من المرحلتين على النحو التالى :

المرحلة الأولى : التخطيط لتصميم المنهج والدروس :

يجب أن يسبق هذه المرحلة قيام المعلم بالقراءة حول المنهج قراءة توسع أفقه على نحو يجعله يستطيع أن يناقش كل جانب من جوانبه مع تلاميذه مما يساعد على توجيههم أثناء التدريس توجيها سليما مفيدا ويدخل هذا الاستعداد من جانب المعلم فى مرحلة الاعداد قبل الدرس (٨ : ٢١٦) .

ويمكن أن نحدد المراحل أو المهارات الفرعية لمرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس وما يستتبع ذلك من توضيح النحو التالى :

١ - توزيع المنهج :

ان مهارة توزيع المنهج بدقة وعناية تتطلب من المعلم القيام بالآتى :

أ - تقسيم الدرس الى عدد من الأقسام الكبيرة بحيث يشمل كل قسم مجموعة من الموضوعات المتجانسة .

ب - ترتيب هذه الأقسام ليبدأ مع تلاميذه بأكثرها اتصالا بخبراتهم فى الحياة .

جـ - تناول كل قسم من هذه الأقسام أو الوحدات ويقسمه الى مجموعة من الدروس المتصلة ببعضها مع مراعاة الوقت المخصص فى الجدول وما يلزم لذلك من الوسائل

التعليميـــة والمراجـــع والـكتب التى يحتـاج اليها كـل من المعلـم والتلاميـذ فى تدريس المنهـج ٠

٢ ـ أهـداف المنهـــج :

ان أهداف المنهـج تتحدد من خـلال دراسـة طبيعـة المعرفـة فى المجـال الذى يعـد فيـه المنهـج ، وطبيعـة وخصائص المتعلـم لتحديـد عمـق واتسـاع المعرفـة ، والسياسـة التعليميـة المستندة الى الرؤيـة الاجتماعيـة ، المستحدث فى مجال مناهج التخصص ٠

وتعتبـر صياغـة أهداف المنهـج من المهـــارات التى يجب ان يهتـم بهـا معلـم الاجتماع عند تخطيطـه للمنهـج والدروس اليومية ، ويراعى عند تحديـدها علاقتهـا بأهـــداف المرحلـة حيث تعتبـر الأهداف بمثابـة هيكـل فى ضوئـه يسـتطيع المعلـم أن ينظم المـادة العلميـة الى وحدات رئيسـية ودروس يوميـــة ٠

٣ ـ أهـــداف الدروس : وتنقسـم الى :

(أ) أهـداف عامـــة :

وهى تتطلب تدريب المعلـم على صياغتها وتحديدها بالاضافة الى تدريبـه على أسـلوب تحليـل محتـوى المنهـج بما يساعد على تحديد وصياغـة الأهداف العامـة للدروس والعمل على تحقيقهـا ٠

(ب) الأهـداف السـلوكية الخاصـة : Behavioral Objectives

يعرف الهدف السـلوكى بأنـه « جملـة أو عبـارة تصف بالتحديد التغييـر المتوقع فى سـلوك أو أداء المتعلـم بعد الانتهـاء من عمليـة التعلـم بالاضافة الى وصف مسـتوى الأداء المقبـول (٢٠ : ٦) ، ويقـوم الهدف السـلوكى على مجموعـة من الشروط منهـا : أن ترتبط الأهداف السـلوكية بأسـئلة التقويم المرحـــلى والنهـائى ، أن يكون الهدف محدد بمعنى احتوائـه على فـكرة واحـدة ، أن تحتـــوى عبـارة الهدف على فعـل سـلوكى ، تفادى الأفعـال غير السـلوكية فى الأهداف الخاصـة مثـل : يعرف Know ، يفهـم Understand يتعلـم Learn لانهـا مبهمـة ولا تحمـــل دلالات محـددة ومن

الصعب ملاحظتها وقياسها ، ملاحظة الهدف السلوكى فى ذاته أو فى نتائجه ، وان يذكر الهدف السلوكى اساس مستوى التلميذ ، أن تحتوى عبارة الهدف على الحد الأدنى للأداء مع ذكر المادة المرجعية ، ذكر الظروف الخاصة مثل : مستعينا بخريطة - بوسيلة - بمرجع - بالكتاب المدرسى .

مما سبق فان كتابة الهدف السلوكى يجب أن تحتوى على الآتى : ان + فعل سلوكى + الطالب + مرجع من المادة التعليمية + الحد الأدنى للأداء + الظروف الخاصة .

٤ - محتوى الدرس : Lesson Content

محتوى الدرس عبارة عن وصف ما الذى يدرس للتلاميذ فى حصة ما ، وهذا يتطلب من المعلم أن يكون لديه خبرة عن خلفية التلاميذ العلمية والمهارات التى لديهم وسوف يساعده ذلك فى الوصول الى هدف معين خاص بالوحدة أو الموضوع أو هدف عام من أهداف المادة (٢٠ : ٩) ، ويجب أن يضيف اليه المعلم من قراءاته بما يساعد على توضيح الدرس وتحقيق أهدافه مع مراعاة التنظيم الجيد للمحتوى والذى يراعى فيه كل من التنظيم المنطقى والسيكولوجى لتحقيق الاستمرار والتتابع فى المحتوى .

٥ - الوسائل التعليمية :

ان عمل خطة للوسائل التعليمية التى ينوى المعلم أن يستعين بها أثناء قيامه بالتدريس يعد عاملا أساسيا فى نجاح تدريسه ، فعليه أن يكتب قائمة لكل شىء سوف يتوقع استخدامه اثناء عرض الدرس فيقوم بتحديد الوسيلة أو الوسائل التعليمية بما يساعد التلميذ على أن يفهم ما يدرس له (١ : ٢٠٦) .

وعلى المعلم الا يقتصر على تحديد اسم الوسيلة المستخدمة فى تخطيط الدرس فان ذلك يجعله غير قادر على استخدامها فى الاستخدام الصحيح اثناء عملية التدريس ، ومن هنا فان عليه أن يحدد نوعية الوسيلة مع تحديد جوانب استخدامها .

٦ - طريقة التدريس :

يجب أن يقف المعلم على مختلف طرق التدريس وان ينتقى منها ما يلائم الدرس ويناسبه ، مع مراعاة ملاءمة الطريقة أو الطرق المستخدم لمستوى التلاميذ مع التحرى الدقة التامة عند اختيار المعلم الطريقة المناسبة لتدريسه بما يحقق أهداف الدرس ذلك لأنه يمكن للدرس الواحد أن يحقق أهدافا مختلفة اذا ما درس بطرق مختلفة وهذا يتطلب أن يكون هناك تناسق محكم بين الأهداف التعليمية المطلوب تحقيقها وبين الطرق التى تلزم ذلك (٨ : ٢٢٢) ، (٢٠ : ١٠) .

٧ - النشاط المصاحب للدرس :

ان طريقة التدريس الناجحة هى التى يقوم فيها التلميذ بدور نشط فعال وذلك من خلال التخطيط للمواقف التعليمية المختلفة التى يحتوى عليها الدرس والتى يجب أن يشارك التلاميذ فيها مشاركة ايجابية ونشطة ، على أن يراعى المعلم اثناء التخطيط للنشاط المصاحب للدرس الشروط التربوية التى يجب أن يتصف بها باعتباره جانب من جوانب المنهج .

٨ - المراجع والمصادر :

تعد المراجع والمصادر من المهارات التى يجب الاهتمام بها عند التخطيط للدروس اليومية . ومن الأمور التى يجب أن يراعيها المعلم عند تدوين أسماء المراجع والمصادر مراعاة الشروط العلمية فى كتابتها سواء ما تيصل منها بالكتب العلمية فى اطار المادة وما يتصل منها بالكتيبات او المجلات أو النشرات أو الوثائق مع ارتباطهما بموضوع الدرس .

ثانيا : مرحلة التخطيط لسير الدرس :

يجب الاهتمام بمرحلة سير الدرس اثناء التخطيط للدروس اليومية وهى تختلف عن مرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس

حيث ان مرحلة تصميم المنهج والدروس تهتم بوضع الهيكل الأساسى الذى يعبر عن مجموعة المهارات والاجراءات المتعلقة بالمنهج والدروس التى تعبر عن جوانب المنهج ، أما مرحلة سير الدرس فى التخطيط للدرس فهى تعد بمثابة خطة واضحة للدور الذى يجب أن يقوم به المعلم فى التدريس فهى من وجهة نظر الباحث مرحلة التدريس المكتوب أو المدون مسبقا ففى هذه المرحلة يخطط المعلم لتدريس المحتوى بربطه بالمهارات والاجراءات المحددة مسبقا فى مرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس

اجراءات بناء المعيار

لما كانت الدراسة الحالية تقتصر على دراسة أثر التربية العملية على مهارات التخطيط للتدريس فقد كانت الوسيلة المناسبة لذلك هى بناء معيار يشتمل على المهارات التى يجب أن يراعيها الطالب عند قيامه بالتخطيط للتدريس حتى يتم الكشف عن أهم الصعوبات التى تواجه الطالب المعلم عند قيامه بالتخطيط للتدريس فى مجال الاجتماع ٠

ولقد مر بناء المعيار المستخدم فى هذه الدراسة بالخطوات التالية :

١) تحديد الهدف من المعيار ٠
٢) تحديد محتوى المعيار ٠
٣) بناء المعيار وتصميمه ٠
٤) صدق وثبات المعيار ٠
٥) اعداد الصورة النهائية للمعيار ٠
٦) تطبيق المعيار ٠

أولا : الهدف من المعيار :

يهدف المعيار الحالى لهذه الدراسة الى الكشف عن مستوى الطلاب المعلمين بكلية التربية جامعة الملك فيصل تخصص

اجتماع فى التخطيط للتدريس تبعا للمهارات الفرعية التى يشتمل عليها لتحديد صعوبات التخطيط للتدريس ووضع مقترحات لعلاجها .

ثانيا : تحديد محتوى المعيار :

ولتحديد محتوى المعيار اتبعت الدراسة الآتى :

١ - عمل فحص للدراسات السابقة فى مجال مهارات وكفاءات التدريس والتخطيط للتدريس ، وتم اختيار الدراسات التى تتناسب مع الدراسة الحالية وتعين فى بناء المعيار .

٢ - تحديد متطلبات التخطيط للتدريس وقد تم تناولها فى الاطار النظرى لهذه الدراسة .

٣ - عمل قائمة تساعد على بناء المعيار وتصميمه مستخلصة من نتائج الدراسات السابقة والاطار النظرى .

٤ - عرض القائمة على بعض المختصين فى مجال التربية وذلك للتأكد من صحة التقسيم الخاص بها ومدى تناسب مهارات التخطيط التى اشتملت عليها مع طبيعة مرحلتى التخطيط للتدريس .

ثالثا : بناء المعيار وتصميمه :

لقد تم اعداد عبارات المعيار وصياغتها فى صورة اجرائية عائدة على المعلم بعد اتباع الخطوات السابقة بصفة عامة والقائمة بصفة خاصة حيث افادت القائمة المعيار بتزويده بالمراحل والمهارات الفرعية للتخطيط للتدريس ، وتم عرض المعيار فى صورته الأولية على نفس المختصين الذين تم عرض القائمة عليهم واجمعت نسبة كبيرة منهم على صلاحية المعيار للتطبيق بعد عمل بعض الملاحظات .

رابعـــا : ثبـات وصـدق المعيـــار :

يـدل ثبـات المعيـار على المطابقـة الـكاملة بين نتائجـــه فى المرات المتعـددة والتى يطبـق فيهـا على نفس الأفـراد ، وقـد تـم اختيـار عينـة اسـتطلاعية مكونة من عشر طلاب لتقويم مســـتوى مهاراتهم للتخطيط للتدريس من خـلال دفتـر التحضيـر وتخطيط الدروس مرتيـن بحيث كـان الفرق الزمنى بيـن التقويم الأول والتقويم الثـانى شـهرا بهدف اجـراء ثبـات المعيـــار .

وقـد اتبـع فى حسـاب ثبـات المعيـار ما يلى :

١) معامل الارتبـاط ومعادلتـه : (١٢ : ٣٨)

$$ر = \frac{مج (ح س)(ح ص)}{ن ع س ع ص}$$

حيث ان :

ح س تعنى انحراف الدرجة فى التقويم الأول عن المتوسط .
ح ص تعنى انحراف الدرجة فى التطبيق الثـانى عن المتوسط .
ع س الانحراف المعيـارى للتطبيـق الثـانى .
ن عـدد المجـــالات .

٢) معامل الثبـات ومعادلتـــه :

$$ر ١ ١ = \frac{٢ ر}{١ + ر}$$

ويمكن ادراج الخطوات السـابقة والمتعلقـة بثبـات المعيـــار فى الجـدول التـــالى :

جدول رقم (١)
الخطوات المتبعة فى ثبات المعيار

البيان	الدرجة
- متوسط التقويم الأول	١٣٤
- متوسط التقويم الثانى	١٣٥ر٨
- الانحراف المعيارى للتقويم الأول	١٤ر٩
- الانحراف المعيارى للتقويم الثانى	١٣ر٣٦
- معامل الارتباط بين التقويم الأول والثانى	٨٧ر
- معامل الثبات	٩٣ر

ويتضح من خلال الجدول السابق ان معامل الثبات الذى تم الحصول عليه يعتبر معامل ثبات مرتفع ويمكن الاطمئنان الى النتائج التى يزودنا بها ، ومن ثم يمكن الاطمئنان الى النتائج التى يتم الحصول عليها بعد تطبيق المعيار على العينة الأساسية .

(ب) صدق المعيار :

لقد اقتصر فى تحديد صدق المعيار على صدق المحتوى ويقصد به الفحص المنظم لمحتوى الأداة لتحديد ما اذا كانت تشتمل على عينة ممثلة لميدان السلوك الذى تقيسه . لذا كان من الضرورى أن يكون المعيار من حيث المحتوى معبرا عن اساس نظرى مقبول لمهارات التخطيط للتدريس ، وهذا يتطلب اجراء فحص منظم لمراحل التخطيط للتدريس والذى اشتمل عليها المعيار لتقدير مدى تمثيلها للمجال السلوكى المعين الذى أعد لقياسه ولذا تم تحليل هذه المراحل الى عدد من المهارات بحيث تندرج تحت كل مرحلة عدد من المهارات الفرعية وتحت كل مهارة تم عدد من العبارات التى تقيس مجال السلوك الخاص بالمهارة ولقد تم توضيح عملية فرعية فى الاطار النظرى وفى الجزء السابق الخاص بخطوات بناء المعيار .

خامسا : المعيار فى صورته النهائية :

تكون المعيار فى صورته النهائية من مرحلتين :

المرحلة الأولى : وهى مرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس :

حيث احتوت هذه المرحلة على المهارات التالية :

١ ـ توزيع المنهج .
٢ ـ الأهداف العامة للمنهج .
٣ ـ الأهداف العامة للدروس اليومية .
٤ ـ الأهداف السلوكية الخاصة بالدرس .
٥ ـ الوسائل التعليمية .
٦ ـ طريقة التدريس .
٧ ـ محتوى الدرس .
٨ ـ النشاط المصاحب للدرس .
٩ ـ المراجع والمصادر .

المرحلة الثانية : وهى مرحلة التخطيط لسير الدرس :

اشتملت هذه المرحلة على قسمين :

١ ـ مهارات التخطيط لمدخل الدرس وأساليب تدريسه :

ـ مدخل الدرس .
ـ تحديد استخدامات الوسيلة التعليمية أثناء الحصة .
ـ اجراءات ربط طريقة التدريس بالمحتوى .
ـ تحديد أساليب المراجعة الأولية .
ـ التخطيط لتدريس حقائق الدرس ومفاهيمه .

٢ ـ مهارات التخطيط لانهاء الدرس وتقويمه :

وقد تم تحديدها فى الاطار النظرى لهذه الدراسة . وقد بلغ عدد العبارات المدرجة تحت المهارات الفرعية مائتين عبارة .

سادسا : تطبيق المعيار وتصحيحه :

بعد الانتهاء من اجراءات ثبات وصدق المعيار والوصول بالمعيار الى الصورة النهائية المقبولة تم تطبيق المعيار على العينة الأساسية ، وقد تمثلت عملية تطبيق المعيار فى مدى المطابقة بين مستوى الطلاب فى مهارات التخطيط للتدريس وما اشتمل عليه المعيار من مهارات ، ولقد تم وضع تقسيمات لدرجات الطلاب للحكم على المستوى تمثلت فى : يتوافر بدرجة عالية - يتوافر بدرجة فوق المتوسطة - يتوافر بدرجة متوسطة - يتوافر بدرجة أقل من المتوسط - لا يتوافر .

ولقد أعطى للمستوى العالى ٤ درجات والمستوى فوق المتوسط ٣ درجات ، والمستوى المتوسط درجتان ، والأقل من المتوسط درجة واحدة ، ولا يتوافر صفر .

ولقد تم حصر درجات كل طالب على حده فى جميع مهارات المعيار وعناصره فى كل مجموعة ، وفى جانب التخطيط لتصميم المنهج والدروس ، وجانب التخطيط لسير الدرس حتى يمكن التوصل الى تحديد درجات أفراد كل مجموعة فى جميع مهارات المعيار ودرجات كل مجموعة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ، ومهارات التخطيط لسير الدرس ليتم عمل المقارنات اللازمة بين المجموعتين فى ضوء فروض الدراسة .

نتائج الدراسة

اتضح من خلال فروض الدراسة ان الدراسة هدفت بالدرجة الأولى الى تقويم مستوى الطلاب المعلمين تخصص اجتماع ، فى مهارات التخطيط للتدريس لكشف صعوبات التخطيط للتدريس .

ويمكن أن نحدد النتائج التى كشفت عنها هذه الدراسة على النحو التالى :

(١) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مستوى طلاب المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ، ومهارات التخطيط لسير الدرس ككل وذلك لصالح المجموعة التجريبية .

وقد توصلت الدراسة الى هذه النتيجة بعد اتباع الخطوات التالية :

١ - رصد درجات كل طالب فى كل مجموعة على حده .
٢ - رصد الدرجات الكلية لكل مجموعة على حده .
٣ - حساب المتوسط الحسابى للمجموعة التجريبية .
٤ - حساب المتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة .
٥ - حساب النسبة الفائية .
٦ - اختيار حالة (ت) والتى تقوم على تجانس التباين وتساوى العدد وذلك تبعا لنتيجة النسبة الفائية (١١ : ٤٦٠) .

ولقد تم ادراج هذه الخطوات فى الجدول التالى :

جـدول رقـم (٢)

حسـاب المتوسـط الحسـابى والنسـبة الفائيـة
وقيمـة (ت) للمجموعة التجريبيـة والمجموعة الضابطة
فى مهـارات التخطيط لتصميـم المنهـج والدروس
ومهـارات التخطيط لسـير الدروس كـكل

البيـــــان	الرمز	الدرجـة
ـ عدد أفراد المجموعة التجريبيـة	ن	٢١
ـ عدد أفراد المجموعة الضابطـة	ن	٢١
ـ المتوسط الحسابى للمجموعة التجريبيـة	م	١٤٨ر٣٨
ـ المتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة	م	١٣٣ر٩٠
ـ النسـبة الفائيـــة	ف	١ر٩٨
ـ حســـاب (ت)	ت	٢ر٥١
دالـة عند ٠ر٠١		

ويلاحظ على النتيجـة المدرجة فى الجدول السـابق ان قيمة (ت) جاءت عند مسـتوى (٠ر٠١) وهذا يكشف عن وجود فروق ذات دلالـة احصائيـة بين المجموعة التجريبيـة والمجموعة الضابطة فى مهـارات التخطيط لتصميم المنهـج والدروس والتخطيط لســـير الدرس كـكل لصالح المجموعـة التجريبيـــة .

(٢) توجد فروق بين مسـتوى المجموعة التجريبيـة والمجموعة الضابطة فى مهـارات التخطيط لتصميم المنهـج والدروس لصالح المجموعة التجريبيـــة .

ولقـد تم التوصـل الى هذه النتيجـة بعد اتبـاع الآتى :

١ ـ اتبـاع نفس الخطوات السـابقة والمدرجـة فى النتيجـــة الأولـى من حيث المتوسـط الحســابى لـكل مجموعـــة وحسـاب النسـبة الفائيـــة .

ب ـ اختيار حالة (ت) تبعا لنتيجة النسبة الفائية وهى التى تقوم على عدم تجانس التباين وتساوى العدد (٤٦٠ : ٩١) ٠

ولقد تم ادراج هذه الخطوات فى الجدول التالى :

جدول رقم (٣)
حساب المتوسط الحسابى والنسبة الفائية وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس

البيان	الرمز	القيمة
ـ عدد أفراد المجموعة التجريبية	ن	٢١
ـ عدد أفراد المجموعة الضابطة	ن	٢١
ـ المتوسط الحسابى للمجموعة التجريبية	م	١٠٥ر٣٨
ـ المتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة	م	٩٤ر٦٧
ـ النسبة الفائية	ف	٢ر٢٣
ـ حساب (ت)	ف	١ر٧٠

ويتضح من خلال قيمة (ت) المدرجة فى هذا الجدول وجود فروق دالة احصائيا بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى (٠٥ر) لصالح المجموعة التجريبية وذلك فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ٠

(٣) لا توجد فروق بين أداء المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لسير الدرس ٠

ولقد تم التوصل الى هذه النتيجة بعد اتباع الآتى :

أ ـ اتباع نفس الخطوات المدرجة فى النتيجة الأولى والنتيجة الثانية فيما يتعلق بحساب المتوسط الحسابى لكل مجموعة والنسبة الفائية ٠

ب - اختيار حالة (ت) تبعا لنتيجة النسبة الفائية والتى تقوم على تجانس التباين وتساوى العدد .

ولقد تم ادراج هذه الخطوات فى الجدول التالى :

جدول رقم (٤)
حساب المتوسط الحسابى والنسبة الفائية وقيمة (ت) للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارت التخطيط لسير الدرس

البيان	الرمز	القيمة
- عدد أفراد لمجموعة التجريبية	ن	٢١
- عدد أفراد المجموعة الضابطة	ن	٢١
- المتوسط الحسابى للمجموعة التجريبية	م	٤٣
- المتوسط الحسابى للمجموعة الضابطة	م	٣٩ر٢٤
- النسبة الفائية	ف	١ر٤٢
- حساب (ت)	ت	١ر٥٣

ويلاحظ من خلال الجدول السابق عدم وجود فروق دالة احصائيا عند مستوى (٠٥ر) وعند مستوى (٠١ر) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لسير الدرس .

ويمكن تجميع النتائج السابقة فى صورة عامة على النحو التالى :

١ - توجد فروق بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى (٠٥ر) ومستوى (٠١ر) لصالح المجموعة التجريبية فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ومهارات لسير الدرس ككل .

٢ - توجد فروق بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى (٠٥ر) لصالح المجموعة التجريبية فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس لصالح المجموعة التجريبية .

٣ - لا توجد فروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة عند مستوى (٠٥ر) ومستوى (٠١ر) فى مهارات التخطيط لسير الدرس .

مناقشة النتائج وتفسيرها

بعد العرض السابق لنتائج الدراسة أمكن تفسيرها فى ضوء الفروض والدراسات السابقة والجزء النظرى وذلك على النحو التالى :

أولا : أكدت النتائج صدق الفرض الأول ، فقد كشفت عن وجود فروق ذات دلالة احصائية عند مستوى (٠٥ر) ومستوى (٠١ر) لصالح المجموعة التجريبية فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ومهارات التخطيط لسير الدرس ككل .

وهذه النتيجة جاءت لصالح طلاب التربية العملية ويمكن ارجاعها الى عدة اعتبارات منها :

١ - التدريب على مراحل التخطيط ومهاراته والتى تمثلت فى المعايير الصحيحة تلخطيط التدريس .

٢ - توضيح الأخطاء وتدوينها وتوجيه طلاب التربية العملية الى أساليب مواجهة هذه الأخطاء وهذا عند كل درس يقوم الطالب باعداده وتخطيطه .

٣ - قيام طلاب التربية العملية بممارسة التدريس ومواجهة المواقف التعليمية ، وهذا قد يكون السبب الرئيسى فى تفوق طلاب التربية العملية عن الطلاب الذين درسوا منهج طرق التدريس دون ممارسة للمواقف التعليمية .

٤ - دراسة الجوانب النظرية لمهارات التخطيط للتدريس .

وتتفق هذه النتيجة مع دراسة ريان ١٩٧٧ والتى توصلت لوجود فروق دالة بين طلاب معهد التأهيل التربوى وطلاب معهد المعلمين والمعلمات لصالح طلاب معهد التأهيل التربوى وذلك فى مهارات التخطيط للتدريس ، ومهارات سير الدروس ، وهذا مؤشر على أهمية التدريب العملى وممارسة التدريس فترة الاعداد بما يساعد على ربط الدراسة النظرية بالمواقف التعليمية (١٩) .

كما تتفق هذه النتيجة مع ما توصلت اليه دراسة Hayson & Satton ١٩٧٢ من ان برنامج اعداد المعلم يجب أن يهدف الى اكساب الطالب المعلم المهارات اللازمة لمهنة التدريس والتى تتمثل فى : تخطيط وتنظيم التدريس ، صياغة الأسئلة ، استثارة استجابات التلاميذ ، تقويم اداء التلاميذ فى المادة ، اختبار المحتوى المناسب ، الاستعانة بالأمثلة ، استخدام طرق التدريس ، استخدام الوسائل التعليمية البصرية (٢٤ : ٦٣) .

وتعزز النتيجة الحالية لهذه الدراسة النتائج التى كشفت عنها دراسة عادل عفيفى ١٩٨٥ والتى كان اهمها : تباين متوسطات المجموعة التجريبية والتى مارست التدريس وحظيت بالتوجيه وملاحظات المشرف التربوى عن متوسطات المجموعة الضابطة والتى مارست التدريس وقامت بتحضير الدروس واعدادها دون توجيه من قبل المشرف التربوى لصالح المجموعة التجريبية وذلك فى بعد التخطيط حيث كان متوسط المجموعة التجريبية الموجهة فى دراسة عادل عفيفى ٣١ر١ بينما كان متوسط المجموعة التجريبية ٢٨ر٩ ، بينما كان متوسط المجموعة الضابطة ٢٥ر٦ (٦) .

وما نود أن تشير اليه ان تفوق المجموعة التجريبية (طلاب التربية العملية) على المجموعة الضابطة (طلاب طرق التدريس) فى الدراسة الحالية يرجع الى ارتفاع متوسط درجات المجموعة التجريبية عن الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج

والدروس ومهارات سير الدرس كمكل ، فقد بلغ متوسط درجات المجموعة التجريبية فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ١٠٥ر٣٨ بينما بلغ فى المجموعة الضابطة ٩٤ر٦٧ .

وقد بلغ متوسط الدرجات للمجموعة التجريبية فى مهارات التخطيط لتنفيذ الدرس ٤٣ بينما فى المجموعة الضابطة ٤٠ر١٤ ، وقد بلغ متوسط الدرجات فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس ، ومهارات التخطيط لسير الدرس كمكل للمجموعة التجريبية ١٤٨ر٣٨ وفى المجموعة الضابطة ١٣٣ر٩ وهذا راجع الى الأسباب التى تم ذكرها فى بداية تفسير نتيجة الفرض .

ثانيا : أكدت النتائج صدق الفرض الثانى والذى تمثل فى وجود فروق ذات دلالة بين أفراد المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس لصالح المجموعة التجريبية واتضح من النتيجة المتعلقة بهذا الفرض وجود فروق دالة عند (٠٥ر) بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس لصالح المجموعة التجريبية (طلاب التربية العملية) ، وهذه النتيجة تكشف عن اهمية الممارسة للمواقف التعليمية ، فقد ارتفعت متوسطات درجات طلاب المجموعة التجريبية عن متوسطات درجات المجموعة الضابطة فى مهارات التخطيط لتصميم المنهج والدروس حيث بلغت في المجموعة التجريبية ١٠٥ر٣٨ ، وفى المجموعة الضابطة ٩٤ر٦٧ .

ويمكن تفسير وجود فروق بين المجموعتين تبعا لارتفاع المتوسطات لصالح المجموعة التجريبية الى الترابط الواضح بين التخطيط للتدريس فى دفتر التحضير والممارسة للمواقف التعليمية من خلال التربية العملية حيث ان عملية التدريس وممارسته تساعد على نجاح الطالب فى التخطيط لتصميم المنهج والدروس وتعد مجالا حقيقيا للاستفادة من عمليات تخطيط الدرس واعداده فهي توجه التدريس الوجهة التربوية والعملية السليمة فتكشف للمعلم عن الأخطاء والمشكلات التي تقابله في التدريس سواء

ما يتعلق منها بالأهداف والوسائل التعليمية وطرق التدريس والتقويم وصياغة الأسئلة وتوجيهها ، وفى نفس الوقت فان عملية الممارسة للتدريس تساعده على مواجهة الصعوبات التى تقابله أثناء التخطيط لتصميم المنهج والدروس فيدرك السلبيات الخاصة بتخطيط التدريس وخاصة الجوانب التى خطط لها ولم يثبت صحتها ونجاحها أثناء التدريس ، فقد يحدد ويصيغ أهدافا سلوكية فى دفتر التحضير ، ويتضح أثناء عملية التدريس صعوبة تحقيقها ونجاحها لعدم تناسبها مع طريقة التدريس أو غموضها او لصعوبتها أو عدم تحديدها تحديدا اجرائيا سلوكيا فيكون ذلك عاملا أساسيا لقيام الطالب المعلم بتصحيح الأهداف السلوكية اثناء التخطيط لتصميم الدروس مراعيا شروط كتابة الأهداف السلوكية ، وقد تأكد ذلك من خلال دراسة المفتى ١٩٨٤ والتى كشفت عن الأهداف التى يجب أن يسعى الى تحقيقها برنامج اعداد معلم الرياضيات للمرحلة الثانية فى مجال التخطيط للتدريس على النحو التالى : (١٣)

(١) صياغة الأهداف اجرائيا .
(٢) تنظيم محتوى الدرس وفقا للأهداف .
(٣) وضع التوقيتات المناسبة لأجزاء الدرس .
(٤) اختيار طرق التدريس المناسبة لأجزاء الدرس وموضوعه .
(٥) اختيار الوسائل التعليمية والأنشطة المصاحبة لموضوع الدرس .
(٦) اعداد وسائل التقويم التى تقيس الأهداف الموضوعة .
(٧) اعداد وسائل التشخيص وبرامج العلاج .

وتتفق النتيجة الحالية مع ما كشفت عنه دراسة Dalgard ١٩٧٦ من حيث وجود فروق دالة بين المجموعة التجريبية التى درست البرنامج بشكله المطور ، والمجموعة الضابطة والتى درست البرنامج بشكله التقليدى وذلك فى مهارة تخطيط الدروس لصالح المجموعة التجريبية (٢٢ : ٦٤١٦) .

وما يجدر الاشارة به هو ان ما كشفت عنه الدراسة الحالية

من وجـود فروق دالـة عنـد (٠٥ر) بين المجموعـة التجريبيـة والمجموعـة الضابطـة فى مرحلـة التخطيط لتصميم المنهج والدروس يرجع الى فرق المتوسـطات بين المجموعتين والذى كـان لصـالح المجموعـة التجريبيـة ٠

والجدول التالى يوضح بعض المـكونات الفرعية لمرحلـة التخطيط لتصميـم المنهـج والدروس والتى أبرزت تفـوق المجموعة التجريبيـة عن الضابطـة من خلال متوسط الدرجات ٠

جـدول رقـم (٥)

تفـوق المجموعة التجريبيـة

عن المجموعة الضابطة فى متوسطات الدرجات

فى بعض المهـارات الفرعيـة لمرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس

المهـارة	متوسطات درجات المجموعة التجريبية	متوسطات درجات المجموعة الضابطة
- توزيـع المنهـج	٩	٢ر٣٨
- الأهداف العامة للمنهج	٤	١ر٤٠
- محتـوى الـدرس	١٤ر٣٨	١٢ر٠٩
- النشاط المصاحب للدرس	١٠ر٧١	٧ر١٩

يتضح من خلال هذا الجدول ارتفـاع متوسطات درجات المجموعة التجريبيـة عن الضابطـة فى توزيـع المنهـج ، الأهداف العامـة للمنهـج ، محتـوى الدرس ، النشـاط المصاحب للدرس ٠

وقد تقاربت متوسطات الدرجات بيـن المجموعتين فى بعـض المهـارات الفرعيـة الأخرى ، ويتضح ذلـك من خلال الجدول التـالى :

جـدول رقـم (٦)
تقارب متوسطات الدرجات فى المجموعة التجريبيـة
والمجموعة الضابطـة فى بعض المهـارات الفرعيـة
لمرحلـة التخطيط لتصميم المنهـج والـدروس

المهـــــارة	متوسطات درجات المجموعة التجريبية	متوسطات درجات المجموعة الضابطة
الأهداف العامة للدرس	١٤ر٦١	١٤ر٥٢
استخدام الوسائل التعليمية	١٤ر٠٩	١٣ر٨٠

ويتضح من خلال الجدول تقارب متوسطات درجات المجموعتين فى : الأهداف العامة للدرس ، استخدام الوسائل التعليمية وان كـانت هنـاك زيادة ضئيـلة فى متوسطات الدرجات لصـــالح المجموعـــة التجريبيـــة .

وبالرغـم من ان فروق الدلالـة الاحصائيـة كـان لصالح المجموعة التجريبيـة فقد تفوقت المجموعـة الضابطة على المجموعـة التجريبية فى بعض المـكونات الفرعيـة لمرحلـة التخطيط لتصميم المنهج والدروس وهذا ما يتم توضيحـه من خـلال الجدول التـالى :

جدول رقم (٧)
تفوق المجموعة الضابطة عن المجموعة التجريبية
فى متوسطات الدرجات فى بعض المهارات الفرعية
لمرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس

المهارة	متوسطات درجات المجموعة التجريبية	متوسطات درجات المجموعة الضابطة
التخطيط لطريقة التدريس	٧ر٩٠	٩ر١٤
الأهداف السلوكية	٢٥ر٨٠	٢٨ر٧٦
المراجع والمصادر	٤ر٨٥	٥ر٣٨

يتضح من خلال الجدول السابق ارتفاع متوسطات درجات المجموعة الضابطة عن متوسطات درجات المجموعة التجريبية فى : التخطيط لطريقة التدريس ، الأهداف السلوكية ، المراجع والمصادر .

وبعد هذا العرض والخاص بتفسير نتيجة الفرض الثانى توصلت الدراسة الى كشف أهم الصعوبات التى تواجه أفراد عينة هذه الدراسة والتي ظهرت فى المجموعتين فى مرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس من خلال متوسطات الدرجات والنسب المئوية والتى كشفت عنها عملية تقويم مهارات التخطيط من خلال دفاتر التحضير والتخطيط للتدريس فى ضوء معيار هذه الدراسة والذى أعد لهذا الهدف وان كانت هذه الصعوبات قد ظهرت بصورة أكبر فى المجموعة الضابطة وكانت على النحو التالى :

(١) عدم اهتمام بعض أفراد العينة بتوزيع المنهج على شهور السنة ووضع خطة عامة يتحدد من خلالها المراجع والوسائل وطرق التدريس المستخدمة فى موضوعات المنهج .

(٢) عدم اهتمام أغلبية أفراد العينة بكتابة الأهداف العامة للمنهج فى مستهل دفتر التحضير بالرغم من أهميتها فى مساعدة المعلم على تحديد وصياغة الأهداف السلوكية بعد ذلك للدروس اليومية .

(٣) استخدام بعض الطلاب للأفعال السلوكية عند كتابة الأهداف العامة والتى لا تتفق وطبيعتها .

(٤) وجود بعض الأخطاء التى واجهت بعض الطلاب عند كتابة الأهداف السلوكية تمثلت فى :

أ - عدم استخدام افعال سلوكية تتناسب مع الأهداف المحددة .

ب - عدم الاهتمام بكتابة الحد الأدنى للأداء فى الأهداف السلوكية .

ج - عدم التنوع فى استخدام الأفعال السلوكية والاقتصار على الأفعال السلوكية التى لا تقيس المستويات المعرفية العليا ومجالات الأهداف الأخرى .

(٥) وجود بعض الأخطاء الخاصة بالتخطيط للنشاط المصاحب للدرس تمثلت فى :

أ - عدم اهتمام أغلبية افراد العينة بكتابة النشاط المصاحب للدرس .

ب - عدم ارتباط النشاط المحدد بالأهداف والوسيلة التعليمية ومحتوى الدرس .

ج - عدم مناسبة النشاط المحدد لمستوى الطلاب .

د - عدم التنوع فى تحديد الأنشطة المستخدمة فى الدروس .

(٦) وجـود بعض الأخطـاء المتعلقـة بكتـابة المراجـع والمصـــادر تمثلت فى :

أ ـ عدم اهتمـام بعض أفراد العينـة بكتـابة المراجع والمصادر الأساسية للـدرس ٠

ب ـ عدم مراعـاة بعض أفراد العينـة الشروط العلميـة فى كتابة المراجـــع ٠

جـ ـ الاعتمـاد على الـكتاب المدرسى كمصدر رئيسى لمعلومات الـدرس ٠

ثالثـــا : أكـدت النتـائج بطـلان الفرض الثـالث والذى تمثـل فى وجود فروق ذات دلالـة احصائيـة بيـن المجموعة التجريبيـــة والمجموعة الضابطة فى مرحلـة التخطيط لسـير الـدرس ٠

فقد كشـفت نتـائج الدراسـة الحاليـة عن عدم وجود فـروق دالـة بيـن المجموعـة الضابطة والمجموعة التجريبيـة عند مسـتوى (٠٥ر) ومسـتوى (٠١ر) فى مرحلة التخطيط لسـير الـدرس ٠

وبالرغـم من عدم وجـود فروق دالـة بين المجموعتيـن كـان فرق المتوسـطات لصالح المجموعـة التجريبيـة حيث بلغ فى المجموعة التجريبيـة ٤٣ والمجموعة الضابطة ٣٩ر٢٤ وهذا الفـرق وان كـان ضئيـلا فانـه يعكس أهميـة الممارسـة للمواقف التعليميـة والتـى اقتصرت على طلاب التربيـة العمليـة مما كان لـه الأثـر فى ارتفـاع متوسـط درجاتها عن الطـلاب الذين لـم تتـاح لهم الفرصـة للقيام بالتدريس وممارسـته ، وكما أوضحت الدراسـات السابقة التى تم عرضهـا فى هذه الدراسـة من ان العمليـة التعليميـة لا تنفصـل فالتخطيط للتدريس لا يتضح نجاحـه الا من خلال تجريب جوانبـه والتى يتم تحديدهـا قبل التدريس وبالتـالى فان قيـام طلاب التربية العمليـة بالممارسـة للمواقف التعليميـة يعـد بمثابـة تجريب لجوانب التخطيط لسـير الدرس وبالتـالى ضمانا لتقليـل الأخطـاء والصعوبات التى يمكن ان يقعـون فيهـا عند تخطيطهم لسـير الدرس ، ولذلـك

جاء فرق المتوسطات أعلى بالنسبة لطلاب التربية العملية عن متوسطات الطلاب الذين لم يمارسوا التدريس .

ولقد كانت متوسطات الدرجات فى المجموعتين بالقياس للمتوسط الحقيقى مؤشرا حقيقيا لارتفاع مستوى مهارات التخطيط للمجموعتين فى مرحلة التخطيط لسير الدرس بالمقارنة بمتوسطات الدرجات فى مرحلة التخطيط لتصميم واعداد الدروس وهذا معناه قلة الأخطاء التى يقع فيها الطالب المعلم أثناء التخطيط لسير الدرس والتى أمكن حصرها على النحو التالى :

(١) عدم ارتباط طريقة التدريس بأهداف الدرس .

(٢) عدم الاهتمام بتوضيح كيفية استخدام الوسائل التعليمية أثناء التخطيط لسير الدرس .

(٣) عدم الاهتمام بعرض المفاهيم الأساسية الواردة فى الدرس وتحديد دور المعلم ودور الطلاب فى تفسيرها .

(٤) التركيز على أسئلة التذكر عند التخطيط لأسئلة الدرس دون كتابة الأسئلة التى تقيس مستويات أعلى من مستوى التذكر .

(٥) عدم مراعاة شروط بناء أسئلة المقال والأسئلة الموضوعية عند كتابة أسئلة الدرس مع التركيز الأكثر على تحديد الأسئلة المقالية التى لا ترتبط بالأهداف السلوكية .

توصيات الدراسة

جاءت توصيات هذه الدراسة مرتبطة بنتائج الدراسة وتفسيرها وذلك على النحو التالى :

١ - لما كانت نتائج البحث قد كشفت عن وجود فروق بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة فى التخطيط لتصميم

المنهج والدروس ، ومن خلال التفسير السابق لهذه النتيجة اتضح وجود بعض الصعوبات التى واجهت أفراد العينة عند قيامهم بالتخطيط لتصميم المنهج والدروس وقد تمثلت هذه الصعوبات بصورة أعلى عند أفراد المجموعة الضابطة وبصورة أقل عند أفراد المجموعة التجريبية ولذلك يوصى الباحث بالآتى :

أ - اجراء البحوث التالية :

- برنامج مقترح للتغلب على الصعوبات التى تواجه المعلم اثناء التخطيط للتدريس .

- تحديد الصعوبات التى تواجه طلاب التربية العملية عند كتابة الأهداف السلوكية فى مجال الاجتماع .

- برنامج تدريبى مقترح لتدريب المشرفين غير التربويين على مهارات التخطيط للتدريس .

- استراتيجية مقترحة للتخطيط للأنشطة المصاحبة فى تدريس الاجتماعيات .

ب - توجيه اهتمام كليات التربية والمدارس التى يقوم طلاب التربية العملية بالتدريب فيها بتوفير المراجع والوسائل التعليمية وذلك لتمكينهم من عمل خطة عامة يتم من خلالها تحديد المراجع والوسائل التعليمية التى تعينهم على التدريس وترتبط بموضوعات المنهج على مدار العام الدراسى .

جـ - عمل برامج موجهة من خلال ورشة عمل التربية العملية لتدريب الطالب المعلم على صياغة الأهداف وتقديم نماذج تشتمل على المجالات المختلفة للأهداف .

٢ - فى ضوء ما كشفت عنه نتائج هذه الدراسة من عدم وجود فروق دالة بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة

فى مرحلة التخطيط لسير الدرس ، ومن خلال التفسير السابق لهذه النتيجة اتضح ان الصعوبات التى تواجه المجموعتين فى هذه المرحلة أقل من نظيرتها فى المرحلة السابقة (مرحلة التخطيط لتصميم المنهج والدروس) وبالتالى قلة الأخطاء أو الصعوبات والتى أوضحها الباحث فى تفسير نتيجة الفرض الثالث ، وبناء عليه يوصى الباحث بالآتى :

أ - اجراء البحوث التالية :

- استراتيجية مقترحة لصياغة الأسئلة واستخدامها فى تدريس الاجتماع .

- أثر التخطيط لمهارات طرق التدريس والوسائل انتعليمية على الأداء التدريسى لمعلمين الاجتماعيات .

ب - عمل دليل لطلاب التربية العملية فى تدريس الاجتماع يشتمل على :

١ - بعض طرق التدريس من حيث : مفهومها - انواعها - نماذج لبعض موضوعات المادة وربطها بالطرق المحددة .

٢ - نماذج لموضوعات دراسية باستخدام بعض الوسائل التعليمية .

٣ - نماذج لبعض الاختبارات التى يتم فيها استخدام أساليب التقويم المناسبة .

٤ - الأسئلة الصفية وشروط صياغتها ، نماذج لأسئلة صفية فى بعض الموضوعات الدراسية .

مراجـــــع الدراســـــــــة

١) أبـو الفتـوح رضـوان ، فتحى يوسـف مبـارك : المـواد الاجتماعيـة فى التعليـم العـام ، أهدافهـا ـ مناهجهـا ـ طرق تدريسـها ، القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٥ .

٢) أحمد الرفاعى محمـد غنيـم : بنـاء بطاريـة لتقدير كفـاءة المعـلم ، بحث منشـور ، جامعـة الزقازيق ـ كليـة التربية ، ١٩٨٤ .

٣) المركـز القومى للبحـوث التربـوية : « اعـداد المعلـم وتأهيلـه » ، المؤتمـر القومى لتطوير التعليـم بجامعـة القاهـرة فى الفتـرة من ١٤ ـ ١٦ يوليـه ١٩٨٧ .

٤) جابـر عبد الحميـد جابـر وآخرون : مهـارات التدريـس ، القاهرة ، دار النهضـة العربيـة ، ١٩٨٦ .

٥) رمزيـة الغـريب : التقـويم والقيـاس النفسى والتربـوى ، القاهرة ، الأنجلو المصرية ، ١٩٧٠ .

٦) صلاح الدين عرفـه محمود : تطور امتحانات المواد الاجتماعية للصف السـادس الابتـدائى ، رسالة ماجسـتير غير منشورة ، جامعـة عين شمس ، ١٩٨٢ .

٧) صلاح الدين مرسى : « دراسـة عن اعداد الـكوادر العلميـة واقتصاديات الدراسـات العليـا » ، المجلس الأعلى للجامعات ، المؤتمـر القومى لتطوير التعليـم بجامعـة القاهرة فى الفترة من ١٤ ـ ١٦ يوليـه ١٩٨٧ .

٨) عبد اللطيف فـؤاد ابراهيم ، سـعد مرسى أحمـد : المـواد الاجتماعيـة وتدريسـها الناجح ، القاهرة ، مكتبـة النهضة المصرية ، ١٩٧٩ .

٩) فؤاد البهى السيد : الجداول الاحصائية لعلم النفس والعلوم الانسانية الأخرى ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٥٨ .

١٠) فؤاد البهى السيد : الذكاء ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٦ .

١١) فؤاد البهى السيد : علم النفس الاحصائى وقياس العقل البشرى ، القاهرة ، دار الفكر العربى ، ١٩٧٩ .

١٢) ليونا أ. تايلر : الاختبارات والمقاييس - ترجمة سعد عبد الرحمن ، بيروت ، دار الشروق ، ١٩٨٣ .

١٣) محمد أمين المفتى : اعداد معلم الرياضيات للمرحلة الثانية ودور التربية العملية فى عملية الاعداد ، بحث منشور ، مؤتمر التربية العملية واعداد المعلم ، كلية التربية ببنها ، ١٩٨٤ .

١٤) محمد أمين المفتى : سلوك التدريس ، القاهرة ، مطبعة نهضة مصر ، ١٩٨٤ .

١٥) محمد زياد حمدان : التربية العملية الميدانية ، مرشد وكتاب عمل للمتدرب ، بيروت ، مؤسسة الرسالة ، ١٩٨٢ .

١٦) محمد عادل أحمد عفيفى : تقويم بعض برامج المواد التربوية بكليات التربية من خلال أداء طلاب التربية العملية لمهارات مهنة التدريس ، رسالة دكتوراه غير منشورة ، كلية التربية - جامعة الزقازيق ، ١٩٨٥ .

١٧) محمد صلاح الدين مجاور ، فتحى عبد المقصود : المنهج المدرسى أسسه وتطبيقاته التربوية ، الكويت ، دار القلم ، ١٩٧٧ .

١٨) محمد عزت عبد الموجود وآخرون : أساسيات المنهج

وتنظيماتـه ، القاهرة ، دار الثقافـة للطباعـــة والنشر ، ١٩٧٨ .

١٩) محمد هاشـم خليـل ريـان : التأهيل التربـوى فى الأردن - مقارنـة بيـن الممارسـات الصفية لخريجى معهد التأهيـل التربـوى وخريجى معاهد المعلمين ، رسـالة ماجسـتير غير منشـورة ، الجامعـة الأردنيـة ، كلية التربيـة ، ١٩٧٧ .

٢٠) مؤتمـر التربية العملية واعداد المعلـم : التخطيط للتدريس ، بحث منشـور ، كليـة التربيـة فرع بنهـا ، جامعة الزقازيق ، ١٩٨٤ .

٢١) يحى هنـدام وآخـرون : تعليـم الـكبار ومحو الأميـة ، القاهرة ، عالـم الـكتب ، ١٩٧٨ .

22) Dalgard, K.A., Some Effects of training of teaching Effectivenss of United Unicersity Teaching Assistant, Dissertation Abstracts International, Vol. 38, No. 9-10, 1977.

23) Garner, J. : The Nature of Teaching and Effectiveness of Teacher. London, John Welsy, Sons, 1973.

24) Hayson & Satton R., Innovation in Teacher Education, London McGraw Hill, 1972.

25) Henderson, Martha Vines, Teaching Competencies and Social Studies Cooperating Teachers, Dissertation Arkansas University Microflin International, 1978.

26) Kim, E.C., and Kellough, R.D., A Resource Guide for Secondary School Teaching Planning fore Competence (2nd ed.), New York : Macmillan Publishing Co., Inc., 1978.

27) Orlich, Donald C., Harder, Robert J. & Others; Teaching Strategies A Giude to Better Instruction, Lexington, Mass-Toronto : D.C., Heath and Co., 1980.

ملحق الدراسة
معيار تقويم مهارات التخطيط للتدريس

المرحلة	المهارة الفرعية	العبارة
اولا : التخطيط لتصميم المنهج والدروس :	توزيع المنهج	١ - أن يحدد المعلم موضوعات المنهج ومكوناته .
		٢ - أن يقسم المعلم المنهج الى فصول أو وحدات.
		٣ - أن يحدد المعلم الفترات الزمنية التى يتم فيها تدريس المنهج .
		٤ - أن يحدد المعلم عند توزيعه للمنهج الوسائل وطرق التدريس والمراجع لكل وحدة من وحداته .
	اهداف المنهج	١ - أن يدون المعلم أهداف المنهج والمحددة مسبقا من قبل المتخصصين أو من قبل الوزارة .
		٢ - أن يراعى المعلم عند كتابة أهداف المنهج تسجيل الأهداف التى يمكن أن تتحقق من خلال مكونات مادته .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة أقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلة	المهارة الفرعية	العبارة
	الأهداف العامة للدروس	١ - أن يراعى المعلم التعريف الاجرائى فى كتابة الهدف العام للدرس .
		٢ - أن يتضح مراعاة المعلم لشروط كتابة الهدف العام للدرس .
		٣ - أن يراعى المعلم الصياغة الاجرائية فى كتابة الهدف العام للدرس .
		٤ - أن يصيغ المعلم الهدف العام للدرس فى صورة قابلة لتحليله الى أهداف سلوكية .
		٥ - أن يقلل المعلم من الأهداف العامة والتى تركز على مستوى المعرفة .
	الأهداف السلوكية	١ - أن ينوع المعلم فى كتابة الأهداف السلوكية فلا يقتصر على المجال المعرفى .
		٢ - أن يصف المعلم عند كتابة الهدف نوع السلوك المطلوب من التلميذ القيام به .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة اقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلة	المهارة الفرعية	العبارة
		٣ - أن يراعى المعلم احتواء الهدف السلوكى على فكرة واحدة .
		٤ - أن يدون المعلم فى عبارة الهدف الفعل السلوكى .
		٥ - أن يتفادى المعلم الأفعال غير السلوكية .
		٦ - أن يصيغ المعلم أهدافا قابلة لقيام الطلاب بتحقيقها .
		٧ - أن يراعى المعلم احتواء عبارة الهدف السلوكى على الحد الأدنى للأداء كميا وكيفيا .
		٨ - أن يربط المعلم بين الأهداف السلوكية وأسئلة التقويم المرحلى والنهائى .
		٩ - أن يذكر المعلم فى عبارة الهدف السلوكى الظروف الخاصة التى يستعين بها المتعلم لبلوغ الهدف .
		١٠- أن يراعى المعلم ارتباط الهدف السلوكى بجوانب الموقف التعليمى فى الدرس .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة اقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلة	المهارة الفرعية	العبارة
	محتوى الدرس	١ - أن يقدم المعلم محتوى الدرس فى صورة عناصر عامة تحدد ما سوف يدرسه التلاميذ .
		٢ - أن يعرض المعلم المحتوى فى صورة قائمة بالأفكار التى ستعرض مرتبة حسب طريقة مناقشتها مع الطلاب .
		٣ - أن يراعى المعلم التسلسل المنطقى للأفكار .
		٤ - أن يتجنب المعلم تكرار الأفكار أثناء عرضه لمحتوى الدرس .
	تحديد الوسائل التعليمية	١ - أن يحدد المعلم الوسيلة التعليمية المستخدمة ونوعيتها .
		٢ - أن يربط المعلم الوسيلة التعليمية بمحتوى الدرس .
		٣ - أن يحدد المعلم الوسيلة المناسبة للأهداف الخاصة .
		٤ - يوضح المعلم كيفية استخدام الوسيلة التعليمية .
		٥ - أن يوضح المعلم الوقت المناسب لاستخدام الوسيلة .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة اقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلـــة	المهارة الفرعيـة	العبـــــارة
	طريقـة التدريس	١ - أن يحدد المعلم الطريقة المناســبة لمحتــوى الدرس .
		٢ - أن يختار المعلم الطريقة المناســبة لتحقيــق الأهداف السلوكية .
		٣ - أن يذكر المعلم خطوات طريقة التدريــس قبــل الخوض فى تفاصيــل استخدامها فى مرحلــة ســير الدرس .
	النشــاط المصاحب للدرس	١ - أن يحدد المعلــم نــوع النشــــاط المصــاحب للدرس .
		٢ - أن يراعى المعلم ارتباط النشاط بالأهداف .
		٣ - أن يربط بين النشــــاط والوســيلة .
		٤ - أن يربط المعلــم بيــن النشــــاط وطريقــة التدريــس .
		٥ - أن يكشــــف المعلم عن مدى ارتباط النشــــاط بمحتوى الدرس .
		٦ - أن يختار المعلم النشاط المناسب لمستوى الطالب

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة أقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلة	المهارة الفرعية	العبارة
		٧ ـ أن ينوع المعلم فى تحديده للأنشطة المستخدمة فى الدرس .
	المراجع والمصادر	١ ـ أن يكتب المعلم أسماء المراجع المستخدمة .
		٢ ـ أن ينوع المعلم فى المصادر التى ترتبط بموضوع الدرس .
		٣ ـ أن يراعى المعلم الشروط العلمية فى توثيق المراجع .
ثانيا : التخطيط لسير الدرس :	التخطيط لمدخل الدرس وأساليب تدريسه	١ ـ أن يراعى المعلم فى تخطيطه لمدخل الدرس احتوائه على خبرات تعليمية تتناسب مع محتوى الدرس .
		٢ ـ أن يحدد المدخل المناسب للدرس والقابل للاجراء والتنفيذ بما يتفق وطريقة التدريس المستخدمة .
		٣ ـ أن يحدد المعلم أساليب عرض الدرس والتى يهدف الى استخدامها فى الحصة .
		٤ ـ أن يخطط المعلم لأساليب المراجعة المرحلية التى تتخلل عرض عناصر الدرس .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة اقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلـــة	المهارة الفرعيـة	العبـــــارة
		٥ ـ أن يراعـى المعلـم فى عرضه لأساليب المراجعة المرحليـة قدرتهـا على تحقيق الأهداف .
		٦ ـ أن يضع المعلم طريقـة التدريس فى الاعتبـار عند التخطيط لأسـاليب المراجعة المرحليـة .
		٧ ـ أن يحدد المعلم الزمن المناسب لمدخـل الدرس وعـرض عنـاصره بمـا مع زمن الحصـة .
		٨ ـ أن يضع المعلم تخطيطـا لاستخدام حقائق الدرس بما يضـمن تحقيـــق اهدافـه .
		٩ ـ أن يعرض المعلم لمفاهيم الدرس الأساسية ودوره ودور طلابـــــه فـى تفسـيرها .
		١٠ـ أن يحدد المعلم المبادىء والتصميمـــات التى يفترض فى الطـــلاب استخلاصها .
	التخطيط لانهـاء الدرس وتقويمـــه	١ ـ أن يحدد المعلم الأسلوب المناسب فى انهاء الدرس بمـا يتفـــق وجـوانب الدرس المستخدمة .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر بدرجة فوق المتوسط	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة اقل من المتوسط	لا يتوافر

المرحلة	المهارة الفرعية	العبارة
		٢ - أن يضع المعلم أسئلة للمراجعة النهائية ترتبط بأفعال النشاطات المحددة فى الأهداف السلوكية للدرس .
		٣ - أن يراعى المعلم عند كتابة أسئلة الدرس احتوائها على المستويات العليا للتفكير .
		٤ - أن ينوع المعلم فى كتابة الأسئلة بين المقالى والموضوعى .
		٥ - أن يراعى المعلم فى كتابة الأسئلة شروط بناء أسئلة المقال والأسئلة الموضوعية .
		٦ - أن يعد المعلم واجبات اخرى حسب مقتضيات طريقة التدريس المستخدمة .
		٧ - أن يراعى المعلم فى تخطيطه لأسئلة التقويم النهائى تغطيه الأفكار الواردة فى الدرس .

يتوافر بدرجة عالية	يتوافر فوق المتوسط بدرجة	يتوافر بدرجة متوسطة	يتوافر بدرجة أقل من المتوسط	لا يتوافر